

JOURNAL OF THE ACADEMIE INTERNATIONALE DE LA PIPE

*Les Pipiers Saint-Quentinois
XVIIIème – XIXème siècles*



Ayasse, Imp. photo, Avignon

Saint-Quentin la Poterie (Gard., Environs d'Uzès.-

Vue Générale

André et Mariette Leclaire

VOLUME 1
2008

JOURNAL OF THE ACADEMIE INTERNATIONALE DE LA PIPE

PRINCIPAL EDITOR

Dr David Higgins, 3 Clarendon Road, Wallasey, Merseyside, CH44 8EH, UK.
Email: david_higgins@talktalk.net

ASSISTANT EDITORS

Dr Peter Davey (French papers), Close Corvalley, Old Windmill Road, The Curragh, Ballaugh, Isle of Man, IM7 5BJ.
Email: pjd1@liverpool.ac.uk

Dr Natascha Mehler (German papers), Department of Prehistory and Historical Archaeology, University of Vienna, Franz-Klein-Gasse 1, A-1190 Wien, Austria.
Email: natascha.mehler@univie.ac.at

Dr Daniel Schávelzon (Spanish papers), Cuba 3965, (1429) Buenos Aires, Argentina.
Email: dschav@fadu.uba.ar

TECHNICAL EDITING AND ADMINISTRATION

Dr Susie White, Académie Internationale de la Pipe, School of Archaeology, Classics & Egyptology, University of Liverpool, 12-14 Abercromby Sq., Liverpool, L69 7WZ, UK.
Email: sdw1@liv.ac.uk.

THE ACADEMY

The *Académie Internationale de la Pipe* was founded in 1984 to provide a forum for leading scholars from around the world engaged in any field of study relating to the smoking pipe. The Academy's object is to advance the education of the public in the economic and social history of tobacco and pipe smoking worldwide. Its principal aims are to promote better awareness of the pipe as a cultural, artistic and social phenomenon; to highlight the particular place the pipe holds in the history of peoples and civilizations; to collect, preserve and disseminate evidence relating to its history and associations, and to encourage research concerning the past, present or future of the subject.

Academy members bring their own specialisms in fields such as archaeology, social and economic history and fine art, as well as having the opportunity to collaborate with others in working groups. This annual journal has been established to publish the results of the Academy's work, which will be of relevance to researchers from a wide range of related disciplines around the world.

MEMBERSHIP

The Academy holds an annual conference, in between which working groups are encouraged to continue their studies into particular areas of research. The current annual subscription is £20 (or 30 Euros) per household, which allows access to the Academy's meetings as well as receipt of regular newsletters and one copy of this journal. Anyone wishing to apply to join the Academy should, in the first instance, contact the administrator, Dr. Susie White, at the address given above.

SUBMISSION OF PAPERS

The Academy welcomes the submission of original papers that fall within the remit of this journal and which make a valid contribution to knowledge. Further details relating to the format and content of submissions can be found at the back of this journal.

ADDITIONAL COPIES

Additional copies of this journal can be purchased from the administrator, Dr. Susie White, (contact details above).

ACKNOWLEDGEMENT

The Academy gratefully acknowledges the financial support from Altadis, 143 Boulevard Romain Rolland, 75685, Paris, which has made this publication possible.

PUBLICATION DETAILS

Published by the Académie Internationale de la Pipe, School of Archaeology, Classics & Egyptology, University of Liverpool, 12-14 Abercromby Sq., Liverpool, L69 7WZ, UK. The Academy is a U.K. Registered Charity (No. 1126166) and an English Registered Company (No. 06713511).

**JOURNAL OF THE
ACADEMIE INTERNATIONALE
DE LA PIPE**

VOLUME 1

Académie Internationale de la Pipe
Liverpool
2008

Les Pipiers Saint-Quentinois XVIIIème – XIXème siècles

André et Mariette Leclaire

Contents

Editorial by <i>D. A. Higgins</i>	iii
Avant propos by <i>P. J. Davey</i>	v
Préface by <i>J. B. Vazeille</i>	vi
Remerciements	x
Crédit illustrations	x
I: UN ATELIER DÉNOMMÉ «SAINT-QUINTIN»	1
1. Importance de l'activité céramique au XVIIIe siècle.....	1
2. Structuration de l'artisanat potier.....	2
3. Les relations privilégiées des céramistes	3
4. Historique des recherches	4
5. Analyse des témoins archéologiques.....	6
II: L'HÉRITAGE DU XVIIIe SIÈCLE	10
1. Les pipes à marquage en relief.....	10
La forme des exemplaires Saint-Quentinois	10
Identification des marques	10
2. Des formes traditionnelles.....	13
La forme belge.....	13
La forme génoise	15
Son apparition sur le continent	15
Forme anglaise ou génoise?	16
Les Génois et la foire de Beaucaire.....	16
La forme marseillaise	18
3. Estampilles aux origines problématiques	19
A. Les pipes à marquage T D	19
La marque TD à St Quentin	19
Origine et adoption de la marque TD par les pipiers gardois	20
B. Les initiales V.G.	22
C. L'estampille V.C.....	22
D. La marque W.D.7	22
E. Poinçon à l'aigle.....	23
III: LES ATELIERS SAINT-QUENTINOIS	24
1. Périodes d'activités des officines	24
2. Énumération des ateliers	27
Famille ABAUZIT	27
Famille BENOIT	29
Famille BOIREAUX	32
Famille BOURDANOVE	32
Famille BOUZIGUE.....	33
Famille BRUIES.....	33
Famille CHAMAND	34
Famille CLERC	34
Simon, André COULOMB.....	34
Famille DELEUZE	34
Famille DUBOIS	35
Louis FOUR	36
Antoine MALAVIELLE.....	36
Armand MARTIN	36
Famille PASQUIER	36
Famille ROMAN	39

Famille ROURE	41
Famille SALLES	42
Famille SAUSSINE	42
Famille SEZIL	43
Henry SUGIER.....	43
Famille TAULAN.....	43
Famille VEYRUN	45
IV: TYPOLOGIE DES FORMES PRODUITES	46
1. Présentation du catalogue.....	46
Codification des catégories.....	46
Dessin de la pipe.....	46
Numérotation des formes.....	46
Dénomination précise.....	46
Références typologiques.....	46
Chronologie de la forme	46
2. Les formes originelles.....	46
3. Les pipes du type coquille.....	51
Analyse des modèles	53
4. Les pipes fantaisies	59
Catalogue des pipes “fantaisies”.....	60
F. 1: Farandole	60
F. 2: Louis XVIII.....	60
F. 3: Blason couronné à l’aigle (1).....	61
F. 4: Blason couronné à l’aigle (2).....	61
F. 5: Aigle aux ailes pendantes.....	62
F. 6: Aigle en position d’envol.....	62
F. 7: Napoléon à la colonne.....	63
F. 8: Soleil aux lauriers	63
F. 9 : Belge à écailles	64
F. 10 : Borraine à écailles.....	64
F. 11 : Cheval	64
F. 12 : Résille	64
F. 13 : Soleil.....	65
F. 14 : Lignes pointillées.....	65
F. 15 : Côtes à feuilles.....	65
5. Liste des formes diverses	66
Catalogue des formes diverses.....	67
6. Les têtes de pipes	70
V: RÉPERTOIRES DES MARQUES	72
1. Les marques contrefaites.....	72
2. Les estampilles sur fourneaux (E).....	72
Inventaire des estampilles.....	73
Estampilles sur fourneaux.....	74
3: Poinçons et ornements des talons.....	77
Poinçon à l’extrémité du talon (T)	77
Ornements sur le corps du talon	77
Inventaire des poinçons sur talons.....	78
Inventaire des motifs moulés sur le corps des talons.....	79
Marquage des talons.....	80
4. Les marques nominatives sur tuyaux	85
5. Marques décoratives sur tuyaux.....	91
THE PIPE MAKERS OF SAINT-QUENTIN IN THE EIGHTEENTH AND NINETEENTH CENTURIES	
English summary by <i>Dr. P. J. Davey</i>	94
French/English Glossary.....	100
English/ French Glossary.....	101
Bibliographie	103
GUIDELINES FOR CONTRIBUTORS by <i>Dr. D. A. Higgins</i>	104

Editorial

The *Académie Internationale de la Pipe* was founded on 31st August 1984 with the intention of bringing together leading scholars from around the world with a shared interest in the study of pipes. The founding principle was that these scholars should meet to pool their knowledge and freely exchange information so that, through debate, the subject could be advanced. The original aims of the Academy still hold good and can be restated as: -

- to promote better awareness of the pipe as a cultural, artistic and social phenomenon.
- to highlight the particular place the pipe holds in the history of peoples and civilisations.
- to collect, preserve and disseminate evidence relating to its history and associations.
- to encourage research concerning the past, present or future of the subject.

It was soon realised that it was essential for any serious academic organisation to have a means of preserving and disseminating the results of its work and this was achieved through the introduction of two principal publications. The first was the *Annales*, Volume 1 of which was published for 1987/88. This series documented the meetings, activities and members of the Academy, but did not really address the issue of publishing the results of research work. A second series, *The Pipe Year Book*, was therefore started with the first volume being produced in 1994. Like the *Annales*, this was an A5 format publication but devoted to papers on pipes, each of which was published in three languages: English, French and German. Although the *Year Book* provided a means of making the results of research available, this proved to be an expensive and unwieldy publication, principally because of the problems involved in trying to accurately translate and publish each paper in three different languages. It was also unsuitable for longer papers, as a result of which some of these were published as separate volumes, which were not part of any recognised series.

By 2007 it had become clear that the range of publications being produced was not fulfilling the original aims of the organisation and so the author was tasked with reviewing all aspects of the Academy's publication policy. As a result of this review it was agreed at the 2008 conference to stop production of the *Annales* and *Pipe Year Book* and to replace them with two new publications. The first would be a *Newsletter* that could be quickly and easily produced and circulated to the membership, mostly by email, to keep them informed of current news and events. The intention was that this should be a fairly ephemeral publication and not one that would be used for disseminating academic papers or the results of research. In contrast, a new *Journal of the Académie Internationale de la Pipe* would be launched, of which this is the first volume.

This new *Journal* is intended to provide the main focus for the Academy's research activities, by providing a serious academic outlet through which any papers of a

suitable quality can be published. A larger A4 format has been adopted so as to allow greater flexibility in accommodating illustrations and longer texts, while translation problems have been simplified by adopting English as the principal language of publication, since it is the most widely read and understood amongst the membership. Although English will be the preferred language for the submission of new material, papers in others major European languages (French, German and Spanish) will be accepted where this is not possible and an English summary provided.

In order to establish and maintain credibility for the new *Journal* it is essential that the contents are of the highest possible academic quality. Any material submitted for publication will be reviewed before being accepted and, in general terms, it should meet the following four criteria: submissions should make a worthwhile contribution to knowledge; the text should be clearly written and structured; illustrations should be of good quality and preferably with a centimetre scale included if objects are shown, and any information or evidence presented should be properly referenced using the Harvard system, with primary and secondary sources being clearly identified. Three sub-editors with academic backgrounds and a good knowledge of different languages have agreed to review any papers submitted in French, German or Spanish. Any contributions in these languages should also include a summary that can be translated into English. Guidelines for contributors have been prepared for this new journal, a copy of which can be found at the end of this volume.

This first volume is unusual in that it comprises a single study into the St Quentin pipe making industry. A single study such as this is not intended to be the normal format for future volumes it is merely that this very substantial study was finished and ready for editing at the time when this new *Journal* was being proposed. Subsequent editions will contain a mixture of papers by different authors and could cover any aspect of the Academy's interests. Where it is possible or seems sensible, papers may be grouped to cover complimentary themes in the same volume but, to a large degree, it is now up to members of the Academy to provide the contributions that will shape the nature and future direction of this new *Journal*. There are already a number of papers being prepared for Volume 2, in particular, a collection of country summaries that have been generated as a result of work by the clay pipe study group over the last few years.

New contributions are welcome, indeed essential, if this new venture is to succeed. Anyone wishing to submit a paper should contact the principal editor in the first instance - contact details can be found inside the front cover. For the present, this first volume provides an indication of the style and nature that the new series will take. The larger format will allow a greater number and length of papers to be published than ever before, while the editorial team will ensure that the quality and

academic content of the series is established and maintained. The St Quentin study provides a very worthy paper with which to launch the new *Journal*, as well as an excellent model of the type of systematic and scientific research that the Academy was set up to promote. I sincerely hope that this volume will lay the foundations for a long running and successful series that will provide an important reference point for researchers for generations to come.

D. A. Higgins
Principal Editor

Avant propos

André et Mariette Leclair ont réalisé une remarquable étude sur les pipes fabriquées à St Quentin lors du 18^e et 19^e siècles qui apporte une contribution significative à nos connaissances sur l'histoire de l'artisanat pipier dans ce village du Gard, mais également pour la France, l'Europe et le reste du monde.

Le travail repose sur deux bases associant une recherche documentaire approfondie à une opération archéologique minutieuse. A un kilomètre environ au nord-est du village ils ont détecté 20 zones d'épandages de rebuts de pipes et ils ont été capables de relier nombre d'entre elles à un ou plusieurs des 23 ateliers identifiés par les sources historiques. Cette opération a permis de réaliser une étude approfondie de cet artisanat et une présentation détaillée des pipes produites pendant deux siècles.

Généralement la morphologie des pipes en terre évoque l'Europe du Nord. Elles sont faites avec une argile blanche, pure, dans des moules à deux valves tels ceux en usage dans les ateliers du Nord-est de la France, des Pays-Bas et de l'Angleterre. Si l'aspect décoratif reste typiquement français, l'énumération des nombreuses formes décoratives originales présentes au 18^e et 19^e siècles renforce le petit nombre d'études publiées sur les manufactures de pipes françaises avant la période des grands collectionneurs.

Cette étude est essentielle pour les estampilles présentes sur certains des fourneaux. Celles comportant notamment les lettres TD, WD et VG et incluant des numéros dans le timbre, se rencontrent souvent ailleurs, pas seulement à l'ouest de la Méditerranée mais beaucoup plus loin, par exemple en Amérique du Sud (cf. P. J. Davey 1994, « *El problema de las pipas VG de la Imprenta Coni de Buenos Aires* » in: D. Schávelzon, *Arqueologia e Historia de la Imprenta Coni, Buenos Aires, Columbia : The South Carolina Institute of Archaeology and Anthropology, Apéndice 1, 97-102*). Bien que l'identification de ces marques retrouvées dans les champs pose un ensemble de problèmes auxquels les exemplaires de St Quentin ne donnent qu'une partie des solutions, il est essentiel pour de tels ensembles clos (associés à des fabricants identifiés) de faire l'objet d'une publication afin que les questions posées puissent faire l'objet d'études plus approfondies.

La réalisation de cet ouvrage représente une avancée majeure dans l'étude des manufactures pipières françaises et les auteurs doivent être sincèrement félicités. L'Académie est enchantée et honorée d'être associée à cette publication.

P. J. Davey

Grand-Maître de l'Académie Internationale de la Pipe

Préface

Durant les années 1970, l'état de santé des localités de l'Uzège suscite une sérieuse inquiétude. La population de Saint-Quentin-la-Poterie, après avoir atteint le chiffre de 2,420 habitants en 1878, n'en compte plus que 1650 un siècle plus tard. C'est un village assoupi, somnolent, amnésique.

La décennie 1980 à son début voit l'aménagement d'une salle polyvalente. Très vite, d'autres bâtiments vont devoir lui être adjoints pour abriter un des quatre centres de documentation sociale alors créés en France. Cette structure sera le lieu privilégié d'un travail de réflexion approfondie en accueillant des réunions, des débats, des forums, des congrès, des stages de formation à caractère économique, social ou culturel. Des expositions aussi. *«Aspects de la terre cuite en Uzège»* présente à un large public le résultat des fouilles conduites par une équipe du C.N.R.S. sur des fours de potiers du Moyen Age. Saint-Quentin-la-Poterie retrouve sa mémoire, renoue avec son passé. Des potiers s'installent. La première foire à la poterie, *«Terralha»*, en 1983, grâce au concours de quantité de bénévoles, rencontre un succès inespéré qui se confirmera par la suite. L'impulsion initiale va s'inscrire dans la durée avec la création d'associations comme *«Histoire et Civilisation de l'Uzège»* ou en raison d'initiatives personnelles. Des témoignages sont collectés, des chemins de découvertes sont dégagés, des recherches, jusque là à peine ébauchées, sont remises à l'ordre du jour. La courbe démographique entame une escalade. Si les municipalités menées par M. Jean puis par Mme Nicole Bouyala ont pu ranimer Saint-Quentin-la-Poterie, c'est parce que leur projet, appuyé sur une très ancienne tradition, a bénéficié d'une adhésion collective. Les bonnes volontés se sont manifestés sur place et sont également venues de l'extérieur.

André et Mariette Leclaire font partie des tout premiers à avoir participé à ce renouveau. Ils n'ont, depuis bientôt trente ans, pas été économes de leurs efforts pour retrouver l'histoire d'un ancien artisanat Saint-Quentinois, celui de la fabrication des pipes en terre. Dans ce domaine, leurs communications et leurs publications font maintenant autorité. Pourtant, la partie n'était pas pour eux gagnée d'avance. Les Saint-Quentinois sont gens avenants mais discrets, réservés, peu enclins à se livrer à qui est étranger à leur communauté. Ils se montrent certes courtois, hospitaliers mais rares sont ceux qu'ils admettent dans leur arrière-boutique. D'autant plus que quelques-uns d'entre eux avaient été échaudés par l'attitude hautaine et les discours péremptifs de certains universitaires imbus de leur statut. Je me souviens qu'à l'un de ces soi-disant savants, un paysan montrait une assiette comme étant l'œuvre d'un faïencier de jadis. Il s'attira une dénégation condescendante. En réponse il retourna l'assiette et, sans un mot indiqua la signature. «Les Leclaire», comme on les appelle ici, ont su mériter la confiance dont ils jouissent en restant tout simplement eux-mêmes. Ils ont écoutés, ont été attentifs, patients, ont parfois sollicité un complément d'information, ont gardé le ton juste pour

bavarder. Ils se sont mis en situation d'apprendre et ont ainsi persuadé leurs interlocuteurs, à juste titre, que c'étaient eux qui détenaient un savoir de grand intérêt. Face à des personnes humbles, ils sont restés humbles sans afféterie, par respect. Quand, en 1986, ont paru les deux fascicules intitulés *«Naissance de la pipe en terre à Saint-Quentin-la-Poterie»*, lorsqu'ils en ont parcouru les pages, les habitants du lieu ont été heureusement surpris de constater que les indications qu'ils avaient données étaient prises en considération. Ainsi donc, ces «histoires», qui leur avaient été transmises et dont l'école ne parle pas, étaient devenues la matière de textes écrits en caractères d'imprimerie. Ce qu'ils avaient donné par la parole leur était restitué au travers d'un livre qui leur faisait prendre conscience d'une dignité jusque là ignorée. Dès lors, quand un renseignement leur a paru susceptible d'être retenu, ils en ont spontanément fait part aux Leclaire parce que *«eux, au moins, ils sont pas fiers»*. On n'a pas hésité à les aiguiller vers telle vigne ici, vers telle autre là bas où abondent des bouts de tuyaux et parfois même des fourneaux entiers ou peu s'en faut. A celle-ci, quand elle était enfant, on avait raconté que son grand-père, le long de ce chemin, se délestait des rebuts de son atelier ... Celui-là avait entendu parler de ce qu'un aïeul à lui avait trouvé dans un coin de terre ... André et Mariette ont erré et butiné dans les rues et sur les chemins de Saint-Quentin-la-Poterie.

Depuis un quart de siècle, André, Mariette Leclaire et moi, nous nous connaissons. Tout ce temps, ça forge de l'amitié, ça la fortifie. Dès le début, je leur ai accordé toute ma considération pour avoir décelé chez eux une qualité rare. Au fil du temps, par leur comportement, dans leurs entretiens, ils ont maintes fois confirmé, preuves à l'appui, leur honnêteté intellectuelle. A leur sujet, il n'est pas exagéré d'aller jusqu'à parler de «probité intellectuelle». Une anecdote peut illustrer ce jugement. Un jour, dans une vigne de Saint-Quentin-la-Poterie, ils remarquent qu'un cerisier a été arraché et que le dessouchement de l'arbre a laissé un trou béant. En prospecteurs confirmés, ils s'en approchent et récoltent des tessons de poteries antiques parmi lesquels un beau fragment de sigillée, une fusaïole en terre cuite, une fibule, deux pièces de monnaie à l'effigie de Gordon le Pieux (238-244 ap. J.C.) et deux pièces de la seconde moitié du XVIe siècle. Le propriétaire du terrain, à qui appartient légalement ce mobilier, n'en a cure. André et Mariette en héritent, réalisent tout un travail de datation, de classification, d'inscription dans un contexte historique qu'ils remettent à la mairie accompagné des vestiges ramassés. Grâce à leur rapport publié dans le bulletin municipal, toute la population sera mise au courant des occupations successives du site. Une même clarté de communication, nous la pratiquerons au cours de nos multiples rencontres. Sans restriction chacun informe l'autre de l'avancée de ses recherches. André et Mariette procèdent de façon identique, aussi limpide avec x et y. On ne se cache rien, on joue franc jeu et tout le monde y trouve son compte. Dans la discussion, la rigueur reste la règle. Une hypothèse est présentée

comme telle. Un même sort est réservé à une incertitude aussi bien qu'à une affirmation. Ils ne redoutent pas parfois, selon le cas, d'avouer qu'ils ne savent pas au lieu de noyer le poisson sous les phrases nébuleuses d'un pathos. Ce qui donne force à leur argumentation et emporte la conviction tient à leur refus de l'ambiguïté et au fait que leur action est guidée par un complet désintéressement. Leur formation en archéologie ne les a pas empêchés de demeurer de purs «amateurs» au sens premier du terme tel que le donne Littré: «celui qui a un goût très vif pour une chose». N'oublions pas qu'étymologiquement amateur vient du latin *amator*, celui qui aime. Ils cultivent l'étude pour elle-même (Baudelaire écrivait de la poésie qu'elle n'a d'autre but qu'elle-même) sans aucun souci de faire carrière au contraire de ceux pour qui elle représente le sésame d'un cursus universitaire. Ils ne recherchent pas la notoriété et ne font pas état des marques de reconnaissance qu'ils ont reçues et continuent de recevoir. Qui, sauf les proches, est mis dans la confiance des communications, des publications d'André parues dans divers pays européens? Qui, en dehors d'un cercle restreint a appris qu'il a été élu membre de l'Académie Internationale de la Pipe, il y a plusieurs années, et qu'il est intervenu plusieurs fois devant cette docte et pacifique assemblée pour évoquer notamment les pipiers Saint-Quentinois des XVIIIe et XIXe siècles? Le révéler mettra à mal sa modestie. Le taire reviendrait à dissimuler le crédit, qu'avec l'aide de Mariette, il s'est acquis au-delà des frontières nationales. Ce serait manquer à un impératif devoir d'équité.

«*Les pipiers Saint-Quentinois, XVIIIe-XIXe siècles*», tel est précisément le titre du présent ouvrage. Cela pourrait laisser à penser qu'il n'est question que d'une réalité très locale et même seulement d'une partie des habitants d'une modeste localité. Le lecteur sera surpris de devoir constater que le sujet envisagé revêt une ampleur qu'il était bien loin de soupçonner. Et cela autant sur le plan géographique qu'historique ou économique.

Au long de ces pages est exposé le résultat d'un travail entamé il y a vingt-six ans. Déjà en 1986, André et Mariette Leclair, comme cela a été mentionné ci avant, avaient donné à lire un panorama de leurs investigations. Depuis, ils n'ont pas cessé d'enrichir, d'élargir, d'approfondir, de corriger, d'affiner, de peaufiner leurs connaissances. Ils ont soumis à l'épreuve et vérifié intuitions et hypothèses tout en allant plus loin sur des voies qui pourtant semblaient avoir atteint leur terme. Ils ont soumis, par le biais de conférences et publications dans des revues spécialisées, leurs avancées aux plus grands experts en la matière. Ceux-ci les ont confortés dans le bien-fondé et la pertinence de leurs déductions et les ont encouragés à poursuivre leur besogne. Sur l'espace qui s'est imposé à eux comme champ d'exploration, de détection, de mise à jour, mais aussi quelquefois d'interrogations nouvelles, il leur a fallu être assidûment présents pour procéder à des vérifications rendues indispensables par des travaux agricoles qui modifiaient la surface du sol. En outre, cela a favorisé les rencontres avec les paysans sur les lieux de leur activité où ils parlent plus facilement, plus librement qu'à l'intérieur des maisons. Là, en plein air, ils se sentent

vraiment chez eux parce que la terre sous leurs pieds leur livre autant de secrets qu'ils lui donnent de sueur.

Entrer dans l'intimité de la vie des pipiers de jadis par l'observation du terrain et collecter une grande quantité de restes de leur production, cela implique des centaines et des centaines voire des milliers d'heures d'allées et venues, avec «des chaussures à semelles de plomb» selon le mot d'Emilien Dumas, le long des chemins, le long des rangées de ceps de vigne. Cela implique une durée équivalente, ou très probablement supérieure, consacrée à la lecture, au dépouillement d'archives municipales, départementales, notariales, paroissiales ou privées. Cela oblige à la fréquentation des bibliothèques pour parcourir tout ce qui a un rapport plus ou moins proche avec le sujet. On est en devoir de se tenir au courant des études au fur et à mesure qu'elles paraissent, non seulement en France mais surtout en Grande-Bretagne, en Italie, etc.

Pour le site de Saint-Quentin-la-Poterie, André et Mariette Leclair ont disposé de 9194 fragments «dont la longueur excède rarement 3 ou 4 centimètres» (§ I-5). Ces 9,194 fragments ont été triés, classés, répertoriés (on a donc établi leur fiche d'identité la plus complète possible). Ils ont subi une série de questions, d'exams, de tests, de confrontations, jusqu'à ce qu'ils passent aux aveux. Le plus souvent la démarche scientifique archéologique s'apparente à une enquête policière depuis le début où il faut du flair pour localiser un gisement jusqu'à l'élucidation totale de l'énigme initiale. Avec toutefois cette énorme différence que les témoins rassemblés par l'archéologue sont muets et qu'il doit tout de même parvenir à les faire parler. Ainsi, pendant vingt-six ans, André et Mariette Leclair se sont entièrement investis dans l'instruction d'un dossier qui a pour titre «*Les pipiers Saint-Quentinois XVIIIe-XIXe siècles*». Ils lui ont sacrifié ou plutôt voué (je les connais assez pour savoir qu'ils jugeront ce second terme plus approprié) la totalité de leurs loisirs.

Faire partager aux lecteurs une aventure de cet ordre est bien loin d'être aussi aisé qu'il y paraît de prime abord. D'entrée, les auteurs se trouvent confrontés à un dilemme. Deux options envisageables du point de vue de la formulation. Soit ils utilisent un langage qui est de mise dans leur milieu et ils courent le risque de ne rester accessibles qu'à des spécialistes. Soit ils optent pour un mode d'expression qui évite les formules et le vocabulaire technique spécifique à leur matière et ils s'exposent à coup sûr à un manque de précision, à un défaut d'adéquation entre leur sujet et sa traduction dans le registre de l'écrit. Il faut trouver un juste équilibre entre une vulgarisation outrancière et un jargon réservé aux seuls initiés afin d'être entendu par toute honnête personne. L'érudition la plus pointue peut devenir, grâce à une véritable gymnastique intellectuelle, communicable au plus grand nombre. Quand Yves Coppens ou Hubert Reeves, entre autres, participent à des émissions télévisées, les arcanes de l'anthropologie ou de l'astronomie apparaissent transparents. André et Mariette Leclair ont fait le pari de cette transmission limpide. Bien leur en a pris puisqu'ils ont réussi dans leur gageure. En effet, parce qu'ils se refusent aux

circonlocutions nébuleuses, qu'ils proscrirent toute cuistrerie, la lecture de leur ouvrage s'avère agréable même pour qui jusque là ne s'était jamais intéressé à la fabrication des pipes en terre. Leur écriture témoigne d'un souci pédagogique permanent. Lorsque s'impose l'emploi d'un terme d'usage peu courant, il est en général aussitôt accompagné d'une brève mais suffisante définition. Bien entendu, dans ce type de relation, des tableaux se révèlent souvent indispensables parce qu'ils sont plus éloquents, plus rapidement décriptables que de longs commentaires. A condition que ces tableaux ne soient pas eux-mêmes abscons. Ici, le piège a été tout naturellement éludé. A cet égard, la présentation de la «*typologie des formes produites*» est exemplaire par l'économie des abréviations et la clarté de la lisibilité. Ce qui, sous une autre forme, aurait réclamé un grand nombre de pages, est, sur un espace réduit, immédiatement visualisé et interprété. On ne saurait passer sous silence la remarquable qualité des illustrations sous forme de dessins ou de photographies. Pour ces divers motifs, ce volume ne peut que s'attirer l'assentiment sans réserve des différentes catégories de lecteurs. Sur le plan méthodologique, il constituera en tout cas, désormais, une référence incontournable.

Nous voici donc embarqués, avec André et Mariette Leclair aux commandes, dans la machine à remonter le temps. Nous avons quitté l'actuel XXI^e siècle pour aller à la rencontre des Saint-Quentinois des XVIII^e et XIX^e siècles dans un village aux rues étroites puisque les actuelles places de l'Horloge, des Oliviers, de la Belle Croix, de la Liberté, n'ont pas encore été dégagées. Deux activités occupent l'essentiel de la population: l'agriculture et la poterie. Les artisans potiers et pipiers sont nombreux et emploient une main-d'œuvre plus ou moins importante selon les saisons, l'urgence des travaux agricoles, la quantité des commandes. Ce qui est certain, c'est qu'on ne chôme pas et, néanmoins, si quelques propriétaires terriens et certains artisans vivent dans l'aisance, la majorité des familles sans crier misère (cueillette et braconnage pourvoient en partie à la nourriture) compte sou par sou. Dissipons un mythe sans attendre.

La source de revenu principale, même en ces époques où prospère de plus en plus la poterie, est toujours liée à la culture céréalière, maraîchère et – bien qu'elle n'en soit qu'à ses débuts – viticole. Il ne faut pas négliger l'arboriculture avec notamment les oliviers et surtout les mûriers. Ajoutons l'élevage ovin même s'il ne cesse de régresser. Les nombreux lieux-dits «*la jasse*» l'attestent ainsi que des ruines éparses sur la commune qui ne laissent aucun doute sur leur vocation ancienne. Quoi qu'il en soit, il ressort qu'aux XVIII^e et XIX^e siècles, paysans et artisans ont partie liée. Il y a coïncidence entre les intérêts des uns et des autres si tant est qu'on arrive à les dissocier. En effet, les familles travaillent la terre d'une façon et de l'autre. Les plus aisés possèdent à la fois des terroirs à vocation agricole et un four. Les auteurs montrent également quel rôle jouent les liens de famille dans l'imbrication des métiers. Cela insufflé à l'atmosphère villageoise un caractère tout à fait singulier. Ici plus qu'ailleurs se concrétise au quotidien la notion de

communauté qui, sauf en des occasions exceptionnelles, s'affranchit des différences politiques ou religieuses. L'esprit de village n'est pas qu'une formule. Il est du reste significatif puisque aujourd'hui encore il perdure même s'il tend à s'estomper. Il est probable qu'il a pris naissance dans cette collaboration dont le territoire communal conserve les traces. Les artisans vont épandre les rebuts de leur production dans les champs ce qui contribue à les assainir en les assouplissant. Ils les abandonnent également le long des chemins lorsqu'ils vont s'approvisionner en bois ou en matière première. Ce sont là autant d'indices qui balisent leurs itinéraires dont on est en mesure de dresser la carte. A partir de ces données livrées par des ramassages de surface, on assiste rétrospectivement à leurs allées et venues. On devine sans difficulté les endroits où, selon que le soleil assomme, selon que la pluie tombe à pleines comportes, ils font la pause. Le paysage de garrigue n'a pas changé. Les dépotoirs ne sont pas avares de renseignements souvent précieux. Les auteurs après étude des 9194 fragments et de quelques supplémentaires, ont appris et nous apprennent où tel pipier déversait de préférence les déchets de son atelier. D'infimes tessons les conduisent à déterminer le type de pipe qu'il fabriquait le plus fréquemment. Quelquefois, une empreinte digitale de celui qui l'a moulé se discerne sur un bout de tuyau. Fourneaux et talons constituent des morceaux de choix: «*...un fragment de la lèvre d'un fourneau livre ainsi le diamètre de l'ouverture grâce à quelques notions élémentaires de géométrie*» (§ I-5). C'est pour avoir longuement analysé sous tous les angles ces débris qu'André et Mariette Leclair nous font partager les obstacles rencontrés par les artisans Saint-Quentinois quand ils se sont lancés dans la fabrication des pipes en terre. Celles-ci, surtout celles dont le fourneau reproduisait un visage humain, manquaient de finition et d'originalité. Les céramistes ne se heurtaient pas seulement à des problèmes techniques. Ils tentaient de s'organiser pour défendre leurs intérêts professionnels. L'intendant du Languedoc, Lamoignon de Basville, lui-même se vit dans l'obligation d'intervenir pour mettre fin à des pratiques assurant un monopole commercial. En butte à la concurrence de plus en plus sévère, les Saint-Quentinois relevèrent le défi en diversifiant leur production, en faisant preuve d'un surcroît de savoir-faire aiguë par la volonté de répondre aux exigences d'une évolution indispensable pour rester compétitifs voire même pour surpasser leurs rivaux. Bien sûr, des commandes leur arrivaient tout au long de l'année. Elles étaient pour la plupart, en tout cas pour les plus conséquentes, le fruit de tractations menées à bien à l'occasion de la foire de Beaucaire.

On ne saurait actuellement, sans une grande capacité de reconstitution du passé, évaluer l'importance déterminante de cette manifestation. André et Mariette Leclair nous aident à en prendre conscience en rappelant la situation on ne peut plus avantageuse de la ville qui en fait le rendez-vous tout indiqué des pays de l'Europe occidentale (Pays-Bas, Allemagne, Suisse, France, Italie, Espagne) avec ceux qui bordent la Méditerranée orientale et qu'on nomme au XVIII^e les Echelles du Levant. Pour aller de Saint-Quentin à Beaucaire, il faut pour un

individu entraîné une journée de marche. A la rencontre du XVIIIe et du XIXe siècles toutes les personnes pratiquent intensivement au quotidien la marche à pied. La foire de Beaucaire est un immense et pittoresque marché, un lieu d'échange où se côtoient des cultures qui s'enrichissent dans la confrontation de leur diversité. Le retour de Beaucaire sous le soleil de juillet boucle le cycle de leur activité pour les potiers et les pipiers. Elle se déroule entre deux déplacements avec les charrettes tirées par les chevaux. Les convois partent pour aller faire provision d'argile. Ils reviennent après avoir écoulé la marchandise.

Sur les bords du Rhône, plus qu'ailleurs, on a commenté l'actualité locale, régionale, nationale et internationale. Tout cela s'imbrique et s'influence. En 1808, les Espagnols «*dont le pays vient d'être envahi par les années napoléoniennes*» (§ II-2) sont absents. Le blocus continental a des effets peu favorables aux opérations. En 1815, la Terreur blanche entrave la production Saint-Quentinoise et perturbe la cohésion de la communauté. L'ornementation et la forme des pipes tiennent compte du contexte historique, soulignent à juste raison les auteurs. Avec les pipes «*marseillaises*», «*d'aspect fonctionnel prime sur l'esthétisme, tout comme la période révolutionnaire met un terme aux fastes de la royauté*» (§ II-2). Il y reviennent plus loin: «*Le modèle C 20 (Vive la patrie) illustre l'enthousiasme des Français au lendemain de la Révolution*» (§ IV-3). A lui seul, cet aspect de la question mériterait une étude particulière.

Après vingt-cinq ans d'un labeur assidu, André et Mariette Leclaire gardent assez de lucidité (de modestie et d'honnêteté aussi) pour estimer n'avoir pas épuisé leur sujet. C'est tout à leur honneur. Cela éveille la curiosité et a quelque chance de provoquer des vocations. Si la plupart des chemins ont été débroussaillés, rien ne permet d'affirmer qu'il n'en existe pas encore d'insoupçonnés ... Les auteurs ne manquent pas d'attirer l'attention sur ce point. Un site sur lequel ne subsistait nul vestige, lors de sa reconversion ayant exigé des travaux en profondeur, a livré 2442 fragments de pipes en terre. «*Ce simple fait laisse présager pour le futur (mais dans combien d'années?) de fructueuses découvertes qui devraient compléter l'étude que nous présentons aujourd'hui*» (§ I-5). De même, Ils admettent que «*les listes de potiers du village sont encore incomplètes à ce jour*» (§ II-1). Ils poussent même plus loin la prudence pour ce qui concerne le répertoire des modèles de pipes en terre: «*Base de données pour les chercheurs, ce travail pourra être complété dans l'avenir par de nombreux autres modèles*» (§ IV-1). Certes, plus on creuse. Plus on a envie de creuser d'avantage ... Affirmer que ce livre, aussi documenté et rigoureux soit-il, renferme une connaissance exhaustive de tout ce qui a trait à l'œuvre et à la vie des anciens pipiers Saint-Quentinois serait hasardeux. Un des plus évidents mérites, c'est qu'au lieu de refermer des portes, il les laisse au moins entrouvertes pour des compléments d'information à venir.

Bien peu de gens se doutent du nombre de personnes qui, à travers le monde, s'intéressent et vont jusqu'à se

passionner pour l'histoire d'un objet comme la pipe qu'elle soit en terre, en bois, en porcelaine, en écume de mer, en verre, en métal ou en toutes sortes d'autres matières. Les collectionneurs sont très nombreux et dans la plupart des pays paraissent des revues qui lui sont consacrées.

Le livre d'André et Mariette Leclaire appartient à cette catégorie d'ouvrages qui ravissent les connaisseurs les plus avisés, les spécialistes les plus éminents, les experts les plus tatillons. Il ne laissera pas indifférents non plus ceux qu'on nommait jadis les «honnêtes hommes». Il ne rebuttera pas les simples curieux qui en tireront grand profit. Il sera vivement apprécié par toute la population des localités où jadis prospéra l'artisanat de la terre. Il en existe un certain nombre le long de la vallée du Rhône depuis la Drôme jusqu'à Arles.

Ce volume fera la fierté des habitants de Saint-Quentin-la-Poterie qui entreront de plain-pied dans une communauté où les Roman, Abauzit, Pasquier, Roure, Bouzigue, etc. d'aujourd'hui démêleront le lien familial qui les unit aux pipiers du même nom ayant vécu aux siècles passés.

Le village abrite aujourd'hui 2,737 habitants, il compte vingt potiers et un pipier, Gérard Prungnaud, plus artiste qu'artisan, le dernier pipier de terre à exercer en France. Ne faut-il pas voir là un clin d'œil de l'Histoire? A ce regain de vie, André et Mariette Leclaire ont très largement contribué en assurant le rayonnement de Saint-Quentin-la-Poterie très loin en Europe et ailleurs. Les Saint-Quentinois s'honoreront en les considérant désormais par reconnaissance comme faisant partie de leur communauté.

Jean-Bernard Vazeille

Remerciements

Exprimer notre reconnaissance envers les nombreuses personnes ayant contribué à cette étude reste une mission délicate. En effet, ces pages exposent le résultat d'une vingtaine d'années de recherches, tant dans les divers services d'archives que sur le terrain. Citer ces informateurs deviendrait une gageure et conduirait à une énumération vraisemblablement fastidieuse pour le lecteur.

Ne désirant pas offenser ceux que nous pourrions oublier lors de l'expression de ces remerciements, c'est un hommage global mais néanmoins sincère que nous adressons à tous ces fidèles amis. De part la place qu'ils occupent dans nos pensées, nous savons pertinemment que leur pardon nous est acquis.

Nous désirons cependant transmettre nos plus vifs remerciements au Docteur Peter Davey pour l'intérêt qu'il a porté à notre travail et à sa publication. Sans vouloir le vieillir prématurément, Peter signa l'un des premiers ouvrages anglais que nous avons acquis lorsque les pipes en terre commencèrent à occuper nos pensées. Son désir de communiquer sur ce sujet n'a jamais cessé pour notre plus grand plaisir et celui de tous les historiens européens. Son nom reste indissociable des études menées sur les pipiers britanniques. Grand-Maître

de l'Académie Internationale de la Pipe, Peter Davey coordonne les nombreux travaux de cette association représentée dans 20 pays et qui se consacre à tous les aspects culturels, artistiques, scientifiques, sociologiques auxquels la pipe a été associée jusqu'à nos jours.

Notre gratitude s'adresse également à Jean-Bernard Vazeille dont l'amitié indéfectible s'exprime toujours lors de nos contacts, aujourd'hui épistolaires. Le passé historique de l'Uzège reste bien évidemment l'un de nos sujets favoris, thème auquel Jean-Bernard a apporté une contribution active en écrivant plusieurs ouvrages, notamment : «*Saint-Quentin-la-Poterie, vie quotidienne d'un village du Languedoc au 19^e siècle*» et «*Les Uzègeois de la Tour de Constance*». Sa plume a servi également la littérature occitane, trop rarement selon ses amis. Lorsque Jean-Bernard s'est éloigné de Saint-Quentin, il nous avait laissé sa précieuse documentation pour que l'on puisse «*en faire quelque chose*». Notre précédent ouvrage sur *Les pipes en terre Job Clerc* a bénéficié d'une partie de ses données mais nous sommes loin de les avoir épuisées. Si le temps nous fait défaut, nous pourrions toujours trouver un autre passionné pour prendre la relève et assurer ainsi la transmission de ce patrimoine historique.

Credit Illustrations

Photographies des pipes de Saint-Quentin-la-Poterie: Dominic Goury, André Leclair et Philippe Gosse (Pipe de Gabriel Dubois).

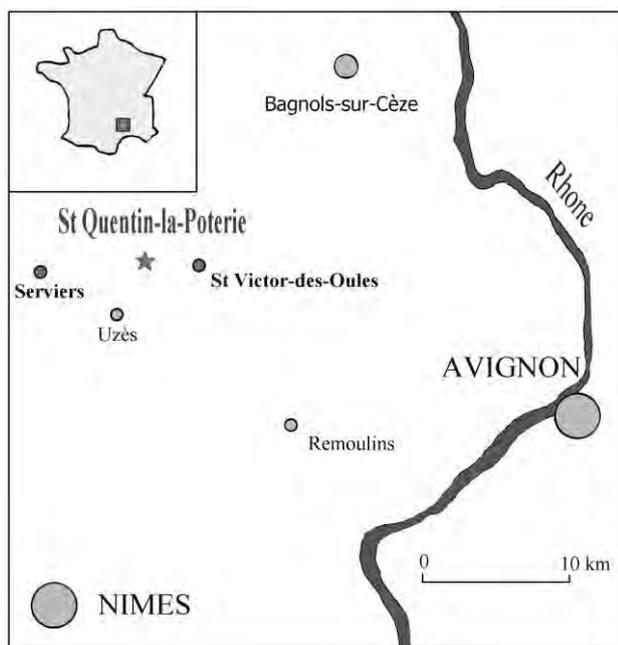
Les dessins sont d'André Leclair, à l'exception de:

- la marque WM de Venise: Giorgio Boscolo (2002, 32);
- la pipe de Fort Ligonier: Iain C. Walker (1966, 92);
- la pipe de l'Atelier Richards à Bristol: Reg et Philomena Jackson (1984, 14);
- la pipe de TD de Vandenbosche: Martine Bernard *et al* (1983, 333, Fig 56).

I: Un atelier dénommé «Saint-Quentin»

Département aux multiples facettes, point de rencontre des massifs cévenols, de la Mer Méditerranée et de la Provence, le Gard possède un riche passé historique et une multitude de paysages. L'Uzège, que le visiteur découvre à l'ouest du Rhône en venant d'Avignon, se caractérise par des garrigues. Ces plateaux calcaires recouverts d'une végétation arbustive (chênes, genévriers, cistes et buis) s'étendent entre les vallées de la Cèze et du Gardon.

De nombreuses découvertes archéologiques y attestent d'une tradition potière soutenue depuis l'Antiquité (Dumas 1877, 319). Si des faciès culturels et chronologiques propres à ce territoire ont été mis en évidence par les céramologues pour le premier millénaire, la spécificité de sa production s'affirme réellement lors du Moyen Age. Ses poteries utilitaires aux glaçures jaunes, brunes ou vertes sont diffusées en masse vers le sud-est de la France. Jusqu'au XIXe siècle, les céramiques uzégeoises alimentent les marchés provençaux, voire étrangers.



Localisation de Saint-Quentin-la-Poterie

Les ateliers à l'origine de cette production s'installent dans de modestes villages dont le sous-sol regorge de bancs d'argiles exploitables aisément par les artisans. Serviers, St Victor-des-Oules et St Quentin-la-Poterie concentrent ainsi entre leurs murs une population entièrement vouée à l'extraction, la mise en forme et la commercialisation de cette précieuse matière première. Bien que l'essentiel des céramiques produites reste utilitaire, pour la cuisine et la table, les potiers uzégeois s'inspirent parfois de la vaisselle d'importation pour créer de nouveaux décors ou modifier les teintes des glaçures. Diverses professions en relation avec l'argile se développent ou voient le jour: mineurs de terre, briquetiers, fabricants de creusets et pipiers.

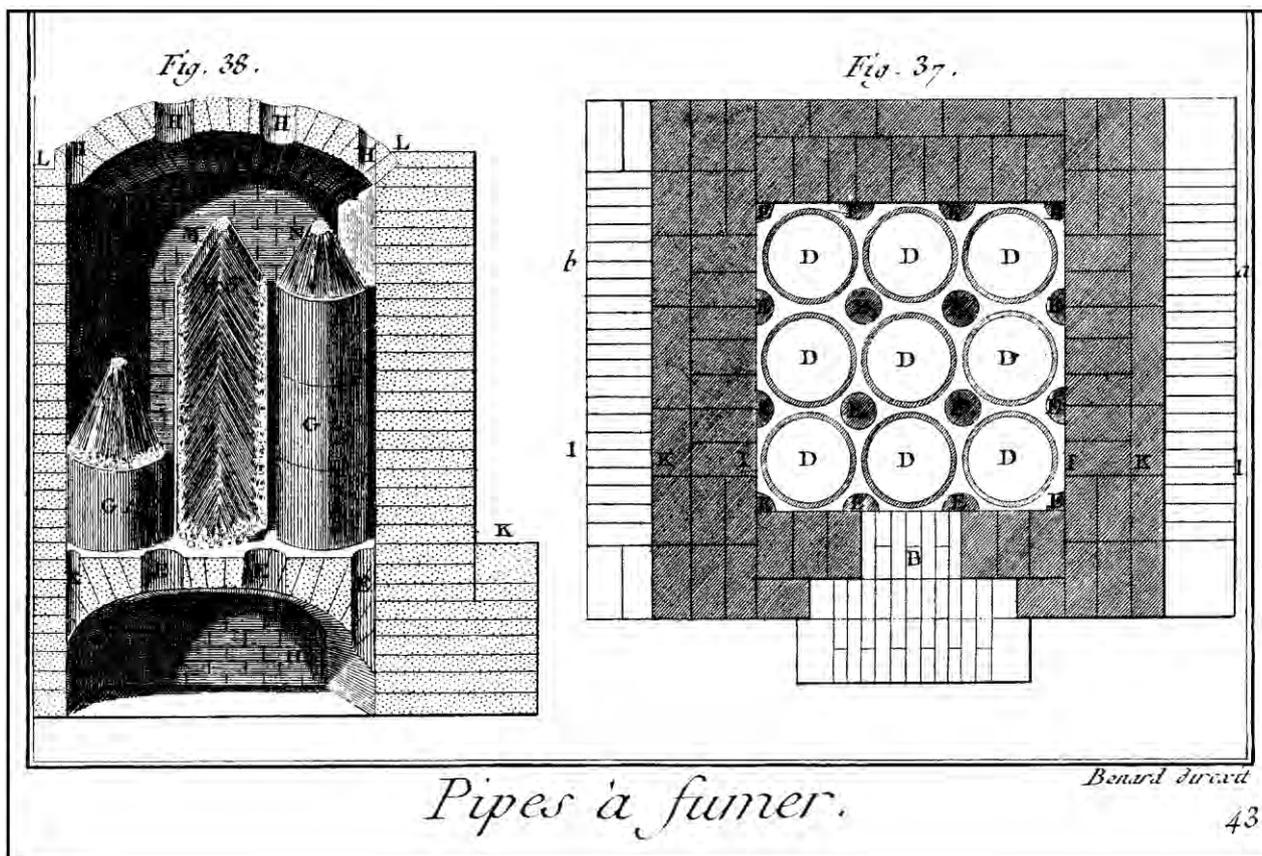
L'apparition de ce dernier métier au début du XVIIIe siècle à St Quentin-la-Poterie, place ce lieu parmi les premiers ateliers français. Exercée principalement dans le Nord de la France, l'implantation de cette activité reste insolite pour la région et demeure encore sujette à bien des interrogations. L'exploitation des archives privées et publiques, volumineuses pour cette période, ne répond pas toujours à nos interrogations. Néanmoins, tentons de dresser un état de nos connaissances sur l'apparition de l'artisanat pipier, d'après les éléments fournis par ces divers manuscrits.

1. Importance de l'activité céramique au XVIIIe siècle.

Si les vestiges archéologiques témoignent de son importance depuis le Moyen Age, les archives manuscrites conservées dans les divers fonds ne deviennent loquaces sur ses acteurs qu'à partir du XVIIe siècle. Le compoix de 1672 de St Quintin (dénomination du village à cette époque) recense ainsi 25 maisons possédant un "four d'oule". Du latin "olla" ce mot désigne la marmite ventrue en terre cuite, pièce maîtresse de la vaisselle languedocienne, qui qualifiera un autre village potier de l'Uzège: St Victor-des-Oules. Toutefois le nombre des fours n'apporte qu'une vague indication sur l'importance numérique des ateliers œuvrant dans le village. Attesté dès l'époque gallo-romaine, un usage regroupait souvent dans la même fournée les productions de plusieurs potiers.

Hormis le cadastre de 1791 recensant 17 «fours d'oules», un registre des matrices cadastrales rédigé au siècle suivant (entre 1850 et 1904) apporte quelques éléments sur la durée de vie de ces fours. Il mentionne notamment les dates de construction et de démolition de certains d'entre eux. Nous apprenons ainsi que le pipier Frédéric Pasquier (1828-1895) en bâtit un lors de l'année 1882 et le déclare hors d'usage en 1889. Celui de Firmin, Adolphe Roman (1810-1890) également pipier, fonctionne de 1882 à 1892. Ces chiffres nous suggèrent une période de fonctionnement comprise entre 7 et 10 ans, mais d'autres exemples apportent des éléments contradictoires. Le potier André Pujolas fait démolir un four en 1870, puis un second 1889. Celui de Félix Roman construit en 1902, n'aura que deux années d'existence. Déterminer avec précision la durée de vie des fours reste donc assez aléatoire si l'on considère le nombre variable des fournées annuelles faites par l'artisan. Elles restent déterminées par l'importance de l'atelier, de 6 à 9 en moyenne (Leclair 1986).

Autre facteur important, la majorité des fours du village sont "indivis", leur usage est ainsi partagé entre plusieurs céramistes qui versent alors une indemnité au propriétaire. Selon la coutume, celui-ci doit s'entendre avec le potier détenteur du droit de jouissance en s'avertissant mutuellement trois jours à l'avance. Cette autorisation n'est valable que trois jours pour chaque fournée.



Un four à pipes: gravure de Duhamel du Monceau (1771)

En période de vacance du four, son propriétaire peut l'utiliser pour y entreposer des fagots ou autres objets personnels sous la condition de faire place nette dans les trois jours précédant la prochaine fournée (Thiriot 1985, 11). Les utilisateurs doivent alors participer aux frais d'entretien du four. Cette pratique du "droit de cuisson" en vigueur dès le XVIIe siècle se transmet parfois entre génération. Il rend particulièrement service aux pipiers dont le volume de leur production ne justifie pas la construction de leur propre four. A l'inverse les potiers apprécient ces modestes articles qui peuvent compléter leurs fournées et abaisser ainsi le coût de la cuisson.

Peu de différences existent donc entre les divers fours du village et ceux des autres ateliers français. L'une des reproductions réalisées par H. Duhamel du Monceau se rapproche de la description faite par l'auteur Emilien Dumas, du four d'Auguste Benoit (voir *Atelier BENOIT*).

Dans les registres cadastraux consultés les seuls fours à pipes mentionnés appartiennent à des artisans issus de plusieurs générations de pipiers, tels que les Abauzit, les Roman ou les Benoit. Les petits ateliers semblaient donc tributaires de ces derniers ou s'adressaient aux potiers pour cuire leurs produits. Nous découvrirons ci-dessous que l'obtention d'un droit de cuisson peut également découler des mariages unissant les familles du village. Afin de mieux apprécier l'importance de l'artisanat potier à St Quentin-la-Poterie, comparons-le aux chiffres fournis par les recensements de la population de 1728 à 1901.

Ces chiffres éloquentes mettent en évidence l'apogée de l'activité céramique au milieu du XIXe siècle, représentée principalement par les potiers et les pipiers. Ces dénombrements ne prennent malheureusement en compte que la profession des chefs de famille. La majorité des ateliers restent familiaux et l'artisan (le père) emploie presque toujours son épouse et ses enfants, sans qu'ils soient reconnus comme des salariés.

Année	Habitants	Potiers	Pipiers
1728	1410	35	6
1750	1490	61	5
1806	(1600)	56	19
1821	2000	58	31
1851	2393	84	61
1901	1896	6	2

Etat comparatif des recensements du village

2. Structuration de l'artisanat potier

Le 28 janvier 1788, un bail pour l'exploitation de la terre glaise sur un terrain communal est adjugé au voiturier (charretier) Louis Larnac. Le greffier consulaire du village désigne le pipier Charles Chamand et le potier Simon Sause comme observateurs. Ce document illustre la forte solidarité unissant les céramistes dans la défense de leurs intérêts. D'autres écrits font référence à un «corps des potiers» représenté par deux syndics élus

par leurs pairs. Ce regroupement se structure au XVIII^e siècle lorsque l'évêque d'Uzès exige un droit sur les fournées de poteries réalisées à Saint-Quentin. Ces prétentions font réagir les artisans déjà obligés de verser une redevance de cinq sols par fournée, au duc d'Uzès.

Coseigneur du village, il avait hérité de ses ancêtres le droit de percevoir ce revenu établi depuis le XIV^e siècle (Thiriot 1985, 22). Périodiquement, les syndics des potiers faisaient ainsi allégeance au duc d'Uzès. Cette démarche est attestée le 12 décembre 1691, le 23 octobre 1719 et le 11 janvier 1739.



Carte postale du village vers 1900

Bien que regroupés pour défendre leurs intérêts mutuels, les céramistes n'en demeurent pas moins des sujets royaux. L'initiative qu'ils prennent le 1^{er} février 1705 ne sera pas appréciée par l'intendant de la province du Languedoc, Nicolas de Lamoignon de Bâville. Ce jour-là, cinquante potiers de Saint-Quentin et de Saint-Victor-des-Oules signent un traité commercial avec deux marchands de la ville de Sauve (Gard). Les artisans y garantissent l'exclusivité de leur production (pendant sept ans) aux commanditaires qui seront tenus d'acheter «six sols, trois deniers chaque pièce ou nombre de vaisselle». Les artisans livreront les poteries «moyennant trois livres par jour pour chaque couple de bêtes». Les marchands, les sieurs Nobile et Durant, fourniront également aux potiers le vernis nécessaire à la fabrication des pots au prix de 12 livres le quintal, livré dans les ateliers.

Ce monopole du commerce de la poterie allant à l'encontre du droit royal, l'intendant du Languedoc rédige le 11 avril 1705, un document cassant le traité. Il «ordonne» aux potiers de reprendre la vente de leurs produits sur les marchés publics, et de ne plus passer de traités similaires sous peine «de punition corporelle et de confiscation de la marchandise». Déception des artisans qui pouvaient ainsi écouler toute leur production, être alimenté de façon permanente en alquifoux, et surtout limiter leur nombre au sein des deux villages. Le dit contrat réservait effectivement aux seuls potiers signataires, le droit de fabriquer de la poterie. Précisons que l'ordonnance ne s'adresse pas au «corps des potiers» déjà évoqué, mais à un regroupement de céramistes œuvrant dans les deux villages, distincts sur le plan de la notoriété professionnelle. A cette époque, les artisans de

Saint-Victor-des-Oules (au nombre d'une quinzaine) apparaissent plus comme des partenaires que comme de réels concurrents de leurs confrères Saint-Quentinois (Ratz 2002, 73).

La dernière mention dans les archives de la corporation concerne l'élection de deux nouveaux syndics le 8 juin 1750. Ces derniers sont chargés de récupérer tous les actes, titres et papiers appartenant à la corporation et détenus par des tiers. A cette fin ils peuvent entreprendre des poursuites chaque fois que cela s'avère nécessaire. Cette mission confiée aux syndics confirme l'apparition de dissensions au sein de l'organisation professionnelle. Bien qu'à cette date le nombre de potiers n'a jamais été aussi important (61), il évolue encore lors du siècle suivant. Un regain de popularité acquise par la production Saint-Quentinoise incite-t-elle les villageois à se tourner vers cette activité ou les ateliers manquent-ils de main d'œuvre pour assurer leurs commandes ? Toujours est-il que de nombreux travailleurs (notamment agricoles) trouvent dans l'activité potière ou pipière une source de revenu complémentaire pour subvenir aux besoins alimentaires de leur famille (Vazeille 1981, 63).

3. Les relations privilégiées des céramistes

Malgré un accroissement de la population de 40% entre 1728 et 1821, Saint-Quentin reste un modeste village où toutes les familles se connaissent. L'esprit méridional y règne avec ses inévitables conflits - entretenus parfois depuis plusieurs générations - mais également avec une entraide fraternelle lorsque le malheur frappe à l'une de ses portes. En ce qui concerne l'artisanat potier, le village affiche aussi une seule et même entité. Sa réputation ne s'est pas construite sur la production d'un seul atelier, mais sur les poteries typifiées fabriquées entre ses murs. Jusqu'à la fin du XVIII^e siècle, le village ressemble plus à un vaste atelier qu'à une concentration d'artisans indépendants, semblant ignorer la notion de concurrence.

Issu du Moyen Age, l'artisanat potier de l'Uzège a su se maintenir présent au fil des siècles sans modifier ses techniques de fabrication et la nature de sa production. A l'opposé des autres centres producteurs de céramiques, il se contente de la réputation acquise par ses produits sans chercher à se diversifier. L'absence de concurrence au sein même du village n'incite pas les potiers à expérimenter de nouvelles techniques. Ils persistent dans la fabrication d'ustensiles en terre cuite destinés aux besoins domestiques, vendus à bas prix mais qui «allaient bien au feu». L'absence d'estampille sur la majorité des pièces souligne l'indifférence des potiers à être identifiés individuellement. Les caractères physiques des poteries suffisent à les attribuer aux ateliers de cette région.

Les pipiers appliquent la même ligne de conduite avec néanmoins quelques concessions dues aux attaques commerciales des grandes manufactures françaises. Arrivées tardivement sur le marché national, les pipes Saint-Quentinoises n'offrent que des formes simples, sans fioritures. L'exercice épisodique de l'activité et la transmission des moules à pipes de père en fils n'incitent

pas les pipiers à créer de nouveaux modèles. Comme les potiers ils privilégient des formes élémentaires, traditionnelles, contrastant avec la diversité esthétique des productions du Nord de la France. Leur modeste coût de revient leurs ouvre néanmoins les portes du commerce international dès le milieu du XIXe siècle: vers l'Italie pour Jean Pasquier, puis vers l'Afrique avec Job Clerc.

Au début de ce siècle apparaissent des marques nominatives apposées sur les fourneaux ou les tuyaux, permettant d'identifier les fabricants. Phénomène étonnant puisque tous les ateliers produisent des modèles identiques, confectionnés avec la même argile et donc d'une qualité équivalente. L'inventaire des biens du pipier Jacques Saussine le 5 mai 1825 confirme l'existence à cette date de poinçon gravé aux initiales de l'artisan (J.S.). Quels furent les motifs de ce brusque changement de la mentalité des pipiers? Plusieurs hypothèses restent à explorer par les historiens pour répondre à cette question. L'une d'elles évoque les multiples bouleversements politiques survenus au début de ce siècle. Les cinq régimes différents qui se succèdent pour diriger la France, provoquent de nombreuses fractures parmi la population.

Des dissensions politiques et religieuses (notamment «La Terreur blanche») divisent ainsi les familles Saint-Quentinoises et anéantissent la belle unité créée et entretenue par l'artisanat potier. L'amélioration des réseaux de communications favorise également l'expansion du commerce et incite les fabricants à se démarquer les uns des autres pour obtenir de nouveaux marchés. Cette quête de nouvelles sources de revenus provoque des conflits d'intérêts dont l'issue débouche souvent par la fermeture d'un atelier.

Sur les 61 pipiers recensés lors de l'année 1851, deux représentants de cette profession seulement verront le changement de siècle. Certains de leurs aînés ont mis à profit l'initiative d'un de leur concitoyen pour changer de métier. Dans les années 1880, Job Clerc se lance dans la production industrielle des pipes en terre. Nouveau venu dans cette activité, il rachète les moules à pipes détenus par les anciens pipiers du village, parfois contre la promesse d'un emploi dans son entreprise.

Le marché des pipes en terre devenant aléatoire, depuis l'apparition des pipes en bruyère, nombre d'artisans profitent de cette occasion pour fermer leur propre officine. Devenu le seul pipier du village Job Clerc, en réussissant son pari économique, porte le nom de Saint-Quentin au-delà des frontières nationales.

Néanmoins le temps de la prospérité s'est évanoui depuis bien longtemps pour la localité gardoise. Comme les poêlons en terre vernissée, les pipes en terre ne sont plus d'actualité. Témoin muet apposé sur le fronton de la mairie, un blason rappelle à tous cette époque révolue où potiers et pipiers œuvraient pour la même cause: celle de la prospérité du village. D'ailleurs, ne figure-t-il pas un toupin garni de sept pipes (Leclair 1986).



Quel beau et éloquent symbole!

4. Historique des recherches

La découverte de l'Uzège par un fumeur de pipes peut révéler bien des surprises, plus agréables les unes que les autres. Expérience vécue puisque cette région nous offre l'hospitalité en 1982 pour des raisons professionnelles. Collectionneurs de pipes en terre débutants et archéologues, la découverte des vitrines du musée municipal d'Uzès ne pouvait que combler notre soif de connaissances sur ce territoire encore inconnu. Les salles de l'Evêché recèlent en effet maints vestiges antiques, mais surtout des outils et des pipes en terre issus de la dernière fabrique installée à Saint-Quentin-la-Poterie. Lentement, mais inexorablement, ces objets allaient décider de l'occupation de nos loisirs futurs. La verve du conservateur Georges Borias, dont le nom qualifie aujourd'hui ce musée, achève de nous séduire. Son enthousiasme et son attirance pour les productions céramiques de l'Uzège nous incitent à en découvrir toutes les facettes.

Etrange coïncidence, à la même époque St Quentin redécouvre l'artisanat qui a fait jadis sa notoriété. Après une période d'oubli où seul le nom du village y fait référence, plusieurs potiers choisissent d'exercer leur art en ce lieu. Toutefois, l'absence d'éléments concrets sur ce passé nous occasionne une certaine déception. La persévérance nous guide logiquement vers les services des archives dans l'espoir de trouver un hypothétique fil conducteur. Les archives départementales de Nîmes reçoivent ainsi nos fréquentes visites lors des deux années suivantes. Le dépouillement minutieux des actes concernant les Saint-Quentinois lors des trois siècles précédents permet d'identifier ceux d'entre eux qui ont choisi l'inhabituel métier de pipier. La longue et passionnante enquête sur leur parcours professionnel se poursuit aujourd'hui encore, et révèle toujours autant de surprises.

Si l'analyse des manuscrits offre l'opportunité de s'introduire dans les ateliers ou de comprendre les relations commerciales, elle reste discrète sur la nature précise des productions. Des pipes saint-quentinoises, seules celles produites par Job Clerc s'offraient à nos yeux. Notre seconde passion (l'archéologie) nous fournit l'occasion de contourner cet obstacle. Dans le cadre de l'élaboration de la carte archéologique nationale par le Service Régional d'Archéologie, nous pouvons réaliser un inventaire des sites sur le territoire de plusieurs communes, dont celle de St Quentin-la-Poterie.

Programmée sur deux années, cette opération a permis la localisation de nombreux sites occupés aux époques préhistorique, gallo-romaine et médiévale. L'abondance des tessons de poteries présents à la surface des sols autour de notre «village phare» ne manque pas de nous surprendre. Bien que la vocation potière de celui-ci depuis le Moyen Age ne soit plus à prouver, la densité des artefacts présents à la surface du sol reste inhabituelle. A cette omniprésence des poteries s'ajoutent, sur des zones plus délimitées, des fragments de pipes en terre.

La pratique de la prospection en archéologie a démontré que depuis l'antiquité, chaque grande période historique se matérialise par de précieux indices (dont les céramiques) aux alentours des habitats. Détectables plus aisément dans les zones agricoles où la terre est régulièrement retournée, ces vestiges facilitent l'identification et la datation des implantations humaines. Pour Saint-Quentin-la-Poterie le problème apparaît plus complexe. Rares sont les parcelles vierges d'éléments céramiques. Leur abondance, dans les champs et sur les chemins environnants, évoque plus un épandage systématique qu'une installation humaine, même prolongée. A l'opposé, circonscrire les pipes en terre reste une tâche plus aisée car elles n'apparaissent qu'au sein de certaines parcelles cadastrales. Ce fait suggère des déversements en des lieux précis, dépôts disséminés sur place par les outils agricoles.



Carte postale (vers 1906)

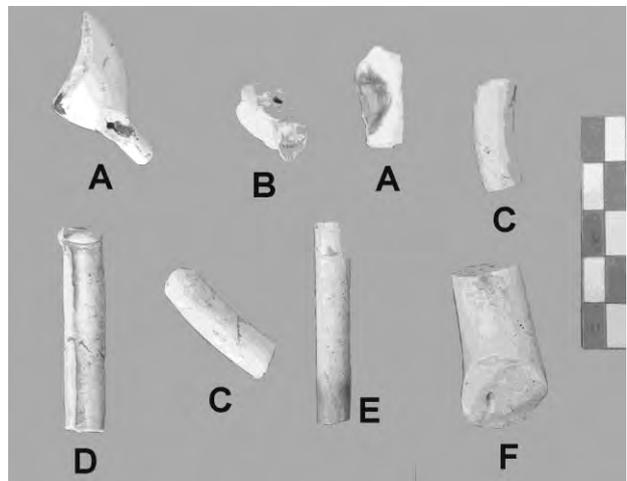
Dès 1672, le compoix du village recense 25 maisons avec un four à poteries. Au milieu du XIXe siècle, leur nombre est encore de 23 dont 15 appartiennent à des pipiers. Cette importance numérique, synonyme d'une intense activité artisanale, provoque nombre de désagréments à l'environnement et aux communautés avoisinantes. Les déchets des ateliers et les ratés de

cuisson s'accumulent parfois jusque dans les étroites ruelles du village entravant la circulation de tous les habitants. De plus, l'approvisionnement des ateliers en argile et en bois mobilise un nombre important de voituriers. Plus de 40 charretiers assurent ces divers transports vers 1850, détériorant ainsi tous les chemins environnants par leurs incessants allers et retours entre les bois, les mines d'argile, et le village. Les consuls obligent les potiers à remédier à cet état de fait, en déversant les déchets de leurs fours sur les chemins abîmés afin de les assainir (Thiriot 1985, 17).

Apparemment les céramistes suivent les recommandations des magistrats bien au-delà de leurs espérances. L'abondance des tessons de poteries issus des boutiques est telle que les terres riveraines des dits chemins servent également de dépotoirs. Les pipiers, dont le volume des déchets de fabrication reste minime, déversent ceux-ci sur des parcelles préalablement choisies. Ces terres faisaient-elles parties de leur patrimoine ou appartenaient-elles à des tiers ? Dans ce dernier cas une hypothèse mérite d'être avancée. Majoritairement constituées de terrains argileux, les zones agricoles de la localité pouvaient bénéficier de l'apport d'un matériau destiné à les rendre plus malléables. L'ajout des fragments de pipes pouvait ameublir la terre en fissurant la chape imperméable du sol. Cette démarche implique des accords entre les pipiers et les cultivateurs, propriétaires des terrains contenant les décharges des ateliers. Opération bénéfique pour les deux parties, puisque le pipier évacue ses déchets de fabrique, voire ménagers, en rendant service à l'agriculteur soucieux de diversifier ses cultures.

Les rebuts issus des ateliers (248 recensés) appartiennent à deux catégories différentes:

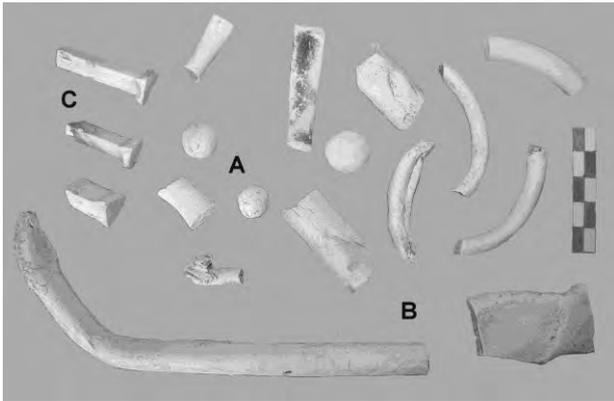
1) Les malfaçons s'illustrent principalement par des fourneaux déformés (ou éclatés) par la présence de nodules de minerai contenus dans l'argile. Pour les tuyaux, l'accident le plus fréquent résulte de leur perçage. Mal centrée, la broche du mouleur peut ressortir hors du tuyau ou endommager le fond du fourneau, lorsqu'elle l'atteint !



Rebuts 1: A, corps étrangers dans l'argile; B, talon écrasé par le poinçon; C, tuyaux déformés; D, moule désaxé; E, surcuisson; F, perçage décentré

Le démoulage amène son lot de risques pour le pipier: décalage entre les deux parties du moule (bavures trop importantes), aplatissement du tuyau, etc. Même l'apposition du marquage par une main trop ferme peut provoquer une déformation de la pipe conduisant à l'élimination de cette dernière.

Les phases de séchage et de cuisson ne sont pas exemptes d'incidents: fourneaux fissurés, tuyaux tordus, traces de surcuisson pouvant aboutir à une modification de la couleur de l'objet (pipes beiges ou rosées). Sorties intactes de ces opérations, les pipes peuvent encore être brisées lors des manipulations liées à leur vente et grossir encore le tas des rebuts.



Rebuts 2: A, boulettes d'argile; B, ébauches (roles); C, cales d'enfournement.

2) La seconde catégorie concerne les déchets de l'atelier. Des fragments d'argile et des restes d'ébauches côtoient les autres éléments mentionnés précédemment. Aux vestiges d'ébarbages se mêlent des boulettes de terre à pipe, faites machinalement par le pipier lorsqu'il enlève les bavures surgies lors de la mise en pression du moule. Sur certains de ces éléments on relève parfois la présence des empreintes digitales laissées par l'artisan. De petites cales d'enfournement (les pernettes) complètent cette énumération. De section triangulaire, ces supports pouvaient servir à isoler (dans la cazette) des pipes plus délicates voire vernies, comme l'attestent quelques taches de glaçure visibles sur ces objets.

Les dépotoirs exploités se concentrent au nord-ouest du village comme l'illustre le plan de localisation. Deux raisons expliquent ce fait:

- Cette zone géographique reste épargnée, jusqu'à aujourd'hui, par l'urbanisation et conserve encore sa vocation agricole. Elle offre ainsi une excellente lisibilité archéologique de la surface des parcelles ;
- Les décharges de rebuts s'effectuent entre le village et les diverses sources d'approvisionnement des céramistes. Les bois et taillis situés au nord de la commune alimentent les fours des céramistes. Mais les voituriers empruntent surtout les chemins de ce territoire pour atteindre les carrières d'argiles situées dans les communes de Vallabrix, de St Victor-les-Oules et de la Capelle. Chargé au départ de St Quentin des rebuts des ateliers, le voiturier les

déverse en bordure de ces voies de communication pour que sa charrette soit vide à son arrivée à la mine.

Ces lieux possèdent pour l'historien une valeur scientifique indéniable. Si pour la fin du XIXe siècle les nombreux modèles de pipes (fabriqués par Job Clerc) sont recensés, ceux des périodes antérieures restent méconnus. Depuis le programme de détection des sites archéologiques de la commune, nous surveillons l'évolution des divers dépotoirs pipiers recensés.

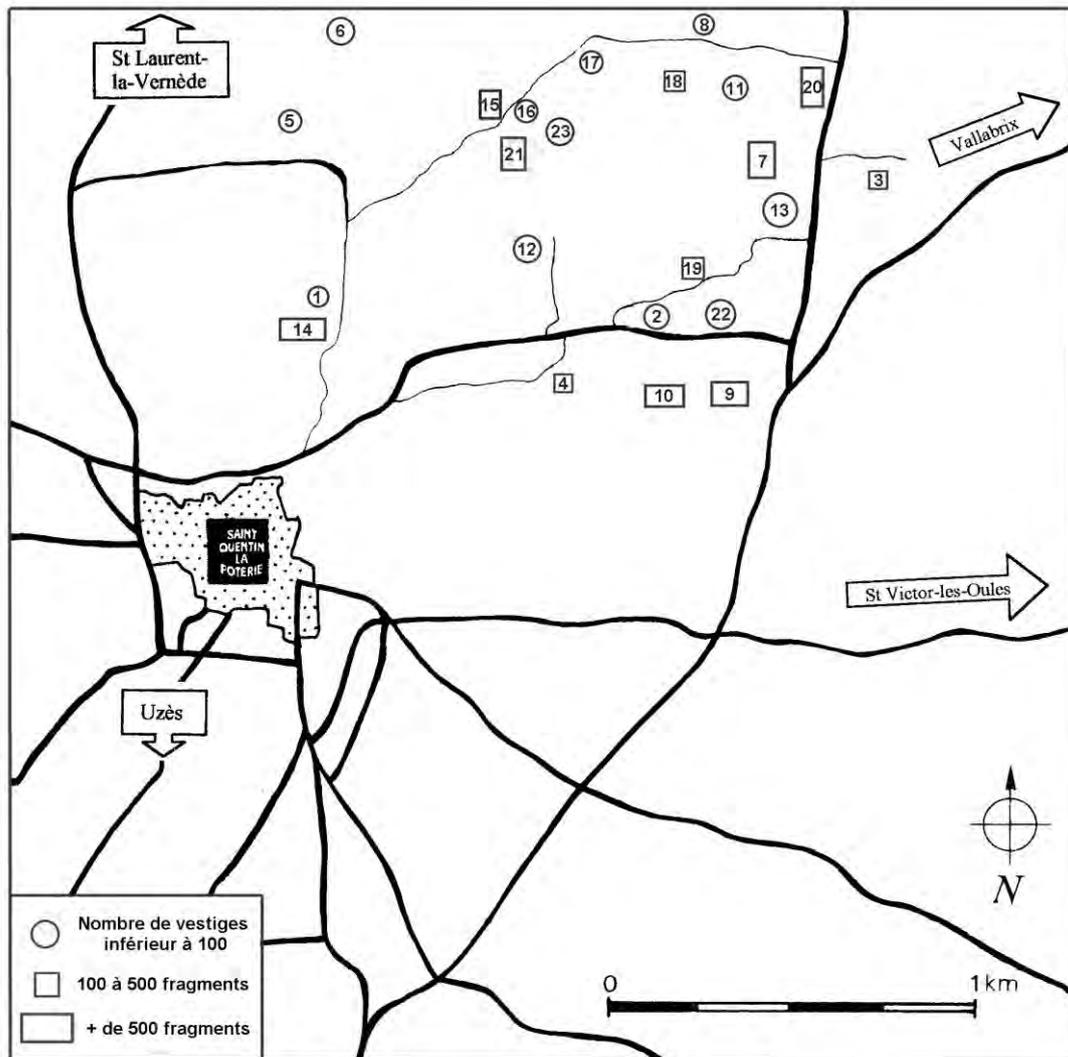
Pendant une dizaine d'années, un ramassage des fragments céramiques a été réalisé au gré des travaux agricoles. Ces récoltes de vestiges s'ajoutent aux diverses collections détenues par des particuliers ou par des collectivités, tel le Musée de la poterie méditerranéenne à Saint-Quentin-la-Poterie.

Ce travail minutieux se concrétise aujourd'hui par un ensemble de 9,194 fragments de pipes, solide base de données pour tenter de cerner ces premières productions. Si la majorité d'entre eux ne présente aucun signe distinctif, certains éléments s'ornent d'un motif décoratif ou d'une marque de fabrique permettant d'identifier leurs créateurs. L'importance numérique de ces vestiges autorise certaines comparaisons voire des restitutions de formes.

Au début du XIXe siècle, les pipiers n'apposent pas systématiquement leur(s) marque(s) sur leurs produits. Malgré ce handicap, de nombreux modèles peuvent être rattachés à des ateliers précis complétant parfois les données manuscrites fournies par les archives. L'identification d'une production apporte un éclairage nouveau sur les pipes Saint-Quentinoises car elle reflète une période chronologique précise. Les grandes lignes d'une évolution des formes de fourneaux et des motifs décoratifs, se dessinent enfin. Dans les grands centres pipiers étrangers (Grande-Bretagne, Pays-Bas, etc.) cette démarche a abouti à des classifications exploitées maintenant par les historiens. Notre pays souffre de l'absence de fouilles d'ateliers de pipiers, pour rivaliser avec nos partenaires européens. L'intérêt des formes Saint-Quentinoises, produite au début du XIXe siècle, réside dans la situation géographique de ses ateliers. Eloignés de l'influence directe des productions de l'Europe du Nord, ils se sont tournés vers les pays méridionaux. Bien qu'ils ne possèdent pas des critères de fabrication originaux, ils ont fait évoluer leurs produits pour répondre aux souhaits de leur clientèle, notamment italique (Leclair et Leclair 1999, 48-9).

5. Analyse des témoins archéologiques

Les ramassages de surface réalisés sur une vingtaine de dépotoirs fournissent une abondance et une diversité de matériel digne d'un site archéologique. L'absence de tout contexte stratigraphique et d'éléments de datation absolue rend difficile l'interprétation de sa chronologie. La précision s'avère une tâche longue et délicate, mais stimulante si l'on considère l'importance de ces données pour mieux cerner les productions françaises.



Plan de localisation des dépotoirs

Le terme de «vestiges» prend ici toute sa signification. Pendant plus de deux siècles, les zones agricoles les contenant ont été lacérées, retournées par de nombreux engins afin de les rendre aptes à leur exploitation. La nature argileuse de ces sols, très compacts, a contribué également au morcellement des éléments céramiques. Fragiles «coquilles œufs», les fourneaux de pipes n'ont pas résistés aux coups de boutoirs répétés des socs des charrues. Les tuyaux eux-mêmes se trouvent réduits à des tronçons dont la longueur excède rarement 3 ou 4 centimètres.

Pour les pipes confectionnées au XIX^e siècle, l'importance numérique des exemplaires pallie ce mauvais état de conservation. Les produits des ateliers plus anciens, moins nombreux, restent délicats à interpréter. Phénomène habituel auquel se trouvent confrontés les chercheurs, les éléments les plus intéressants sont en petit nombre et souvent endommagés. Fait toutefois normal à l'égard du petit nombre d'artisans dont les productions restent confidentielles lors du XVIII^e siècle.

L'étude et la comparaison de cette abondante masse de documents posent donc quelques problèmes. Afin de ne

négliger aucune piste, son traitement impose l'emploi de diverses méthodes de travail:

1) Analyse systématique des fragments à l'intérieur de chaque dépotoir, selon leur nature (fourneau, talon, tuyau) et les éventuelles ornements qu'ils présentent. Sur le plan quantitatif, les 23 sites exploités (cf. *Plan de localisation des dépotoirs*) ont fourni des nombres très variables de vestiges.

Sur le diagramme ci-dessous nous avons représenté les dépotoirs dont le nombre de vestiges est supérieur à 500. L'abondance anormale du site n°20 mérite quelques explications. Il s'agit d'une parcelle (de faible étendue) plantée en vignes depuis plus de vingt ans. Lors de nos premières prospections, nous n'avions relevé aucun indice lié aux pipes. L'arrachage des ceps et le travail en profondeur des engins agricoles modernes ont fait remonter à la surface du sol une manne inattendue (2442 fragments de pipes).

Ce simple fait laisse présager pour le futur (mais dans combien d'années?) de fructueuses découvertes qui devraient compléter l'étude que nous présentons aujourd'hui.

Inventaire des vestiges par dépotoir						
Site	Pipes ornées	Estampilles des fourneaux	Marques en Relief	Marques Nominatives	Marques Décoratives	Papiers attestés
1	C 18 - F 3, 8 + Têtes	E 4, 13		MN 39		Joseph TOLAN
2		E 20	MR 1	MN 26	MD 22	Quentin ROMAN
3	Formes Coquilles F8 + Têtes	E 10, 14, 20, 26	MR 8	MN 29, 34	MD 4, 15, 19, 21, 27, 34	Pierre-G. ROURE Adolphe ROMAN
4		E 1		MN 36, 42	MD 4, 5, 7, 13, 16	<u>Job CLERC</u> Augustin ROURE Joseph TOLAN
5	F 12 Têtes	E 4, 5, 8, 9, 14, 15, 16, 20, 21, 24 et 26		MN 22 et 26	MD 20 et 29	ROMAN DUBOIS
6						<u>Job CLERC</u>
7	F 2, 7, 8 Têtes Formes Côtes et Coquilles		MR 7	MN 4, 5, 6, 16, 17, 20 et 22	MD 2, 7, 8, 9, 16, 26, 27 et 38	<u>ABAUZIT</u> BENOIT BOUZIGUE BRUIES COULOMB DUBOIS
8	F 9			MN 29, 30 et 42		TOLAN ROMAN
9	F 9, Coquilles, Têtes	E 4, 5, 8, 10, 14, 15, 18, 24 et 26		MN 17, 26, 38 et 46	MD 18 et 27	ABAUZIT BRUIES ROMAN SAUSSINE
10	F 2 Coquilles Têtes	E 4, 14, 15, 17, 18, 22, 26, et 31		MN 1, 3 et 25	MD 4, 9, 16, 18, 23 et 27	<u>Louis ABAUZIT</u> Roman
11	Fragments informes					
12	Fragments informes					
13	Coquilles				MD 8	
14	F 9 et 11 Têtes Coquilles	E 3, 14, 18, 22, 24 et 26		MN 4, 29 et 42	MD 1, 2, 8, 9, 15, 19, 21, 34, 35 et 36	ABAUZIT Adolphe ROMAN <u>Joseph TOLAN</u>
15	F 2 Coquilles Côtes Têtes	E 5, 10, 14, 18, (24) et 26	MR 9	MN 7, 8, 15, 19, 22, 23 et 50	MD 5, 8, 10, 12, 13, 15, 19 et 23	<u>Auguste BENOIT</u> <u>Célestin BENOIT</u> H. BOUZIGUE Adrien CLERC DUBOIS
16	Côtes			MN 2, 22 et 45	MD 32 et 33	<u>Louis ABAUZIT</u> DUBOIS
17				MN 2, 19 et 43		Adrien CLERC Louis ABAUZIT
18	Côtes			MN 21		Louis DELEUZE
19	Côtes					
20	F 7, 12 Têtes Coquilles, Côtes D 13, 20	E 13, 14, 26, 28, 30, 32 et 33		MN 3, 22, 39, 41, 42, 44 et 46	MD 3, 9, 18, 20, 30, 34, 35 et 37	ABAUZIT Job CLERC DUBOIS <u>Henry-J. TAULAN</u> <u>Joseph TOLAN</u>
21	F 1, 15 Coquilles Côtes	E 1, 14, 17 et 26		MN 6, 8, 11 et 26	MD 5, 7 et 9	<u>BENOIT</u> Henry BOIREAUX ROMAN
22					MD 32	
23	D 16 + Côtes					

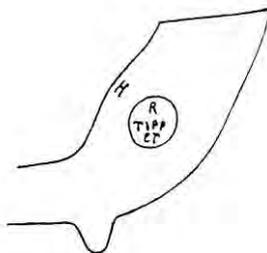
II: L'héritage du XVIIIe siècle

1. Les pipes à marquage en relief

L'apposition d'une marque de fabrique sur le talon des pipes se généralise au début du 17^e siècle dans les principaux centres pipiers. Ce signe distinctif de l'atelier va rapidement orner également le dos des fourneaux. Gravée directement dans le moule ou estampillée à l'aide d'un sceau après moulage, la marque peut être un motif figuratif, un nombre ou des lettres évoquant les initiales du fabricant.

Moins fréquente, la présence des initiales du fabricant en relief sur les fourneaux mérite une attention particulière. Obtenu par gravure en négatif du moule, le chiffre du pipier devient indissociable de la forme de la pipe sur laquelle il apparaît, au même titre que les marques ornant le corps des talons.

Ce mode d'identification des pipes se rencontre au 17^e siècle à Londres et Bristol. Les pipiers de cette dernière



ville vont ensuite déplacer le motif disposé à l'arrière du fourneau, face au fumeur, pour l'apposer sur les faces latérales. Citons par exemple les productions de Robert Tippet II qui exerce la profession jusqu'en 1722 (Price 1984, 7). Cette même

technique se retrouve à Gouda (aux Pays-Bas) dès le début du 18^e siècle, sous la forme d'un numéro surmonté d'une couronne.

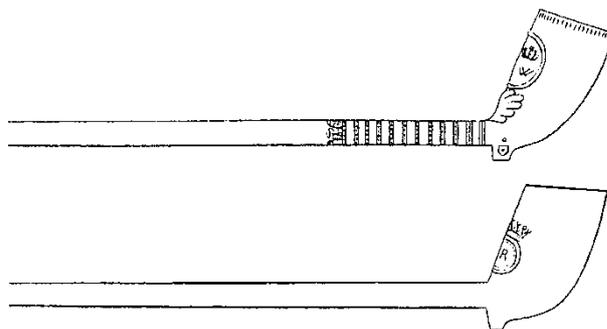
La forme des exemplaires Saint-Quentinois

Si les faibles dimensions des vestiges retrouvés ne permettent pas d'établir avec précision les dimensions de ces pipes, leur forme générale peut être restituée. Elle est d'ailleurs confirmée par des exemplaires du même type découverts sur d'autres sites, comme ceux issus des fouilles archéologiques du port de l'Île de Pomègues, dans la baie de Marseille.

S'ils empruntent la technique du marquage en relief créée par les pipiers anglais, les artisans français font évoluer la forme du fourneau porteur de cet ornement. Le plan de son ouverture reste sensiblement parallèle à l'axe du tuyau, mais ses flancs s'arrondissent augmentant ainsi son volume.

L'examen du profil de ces exemplaires permet de constater la courbure prononcée de la partie antérieure du fourneau. Celui-ci possède un diamètre important compris entre 22 et 28 millimètres. Forte dimension également pour le talon (entre 6 et 9 mm) ou le départ du tuyau (de 7 à 9 mm). Des variantes de cette forme se rencontrent en Grande-Bretagne comme celles reproduisant les armes de la couronne royale. En France, les planches de dessins publiées par Duhamel du

Monceau en 1771, présentent des pipes proches de celles de Saint-Quentin.



Dessins de Duhamel du Monceau (1771, Planches I et II)

A l'opposé de certaines formes lisses, contemporaines, ces modèles offrent un aspect externe relativement grossier, «brut de démoulage». La présence du motif décoratif empêchant le polissage du fourneau, le pipier se contente d'aplanir le joint de moulage. Cette bavure est parfois supprimée avec un outil tranchant comme l'atteste la ligne hachurée ornant certains fourneaux.

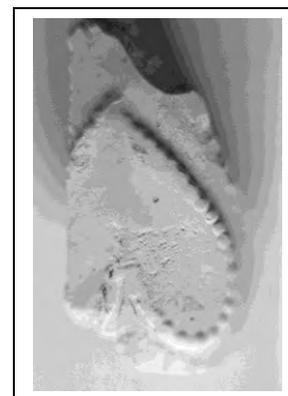
Aucune des pipes de cette catégorie ne présente (à ce jour) une marque à l'extrémité du talon.

Identification des marques

Exemplaires MR.1 et MR.2: Le motif cordiforme contenant les initiales du pipier apparaît dès le début du 17^e siècle à Londres. Bien qu'aucune lettre ne se distingue au centre de nos exemplaires, un examen attentif révèle des traces de relief. Ce constat écarte l'hypothèse d'un moulage défectueux vu la netteté des perles formant le cœur. Nous pourrions être en présence de l'utilisation de moules, dont la gravure des lettres initiales a été rebouchée intentionnellement par le pipier, afin de ne conserver que l'entourage dans un but décoratif. Le rachat de moules provenant d'un autre atelier semble la seule explication plausible de cette démarche.



MR. 1



MR. 2

Des exemplaires saint-quentinois anonymes

T.D. (MR.3): Célèbre et toujours aussi énigmatique, cette marque a fait couler beaucoup d'encre si l'on considère l'abondante documentation qu'elle a suscitée. Nous n'épilouterons donc pas sur ces initiales qui ont orné les

pipes en terre de nombreux pays pendant plus de deux siècles. Cette estampille apparaît en Angleterre, peut-être sur l'initiative du pipier Thomas Dormer exerçant de 1748 à 1770. A Bristol, une pipe produite par la famille Richards dans la dernière décennie du 18^e siècle se rapproche de notre exemplaire (Jackson 1984, 14).



Pipe T.D. (MR.3)



Pipe de l'atelier Richards à Bristol

Si nous ignorons formellement quel fût le créateur de cette estampille, il est maintenant établi que ces initiales deviennent au fil du temps une marque commerciale, correspondant à une certaine catégorie de pipes.

Les ateliers Saint-Quentinois adopteront ces lettres dans leurs estampilles destinées aux pipes de forme «génoise», dans la première moitié du 19^e siècle. De nombreuses variantes de cette estampille sont répertoriées, uniquement réalisées par impression avec un sceau après le moulage de la pipe.

G.D. (MR.4): Les quatre fragments de cette marque étant trop modestes nous avons choisi de vous présenter celle (identique) ornant le fourneau d'une pipe découverte sur le site de Pomègues (près de Marseille). Les dimensions et la facture des lettres G.D. correspondent parfaitement à celles des fragments saint-quentinois. Philippe Gosse qui a étudié le site marseillais propose une datation comprise entre 1760 et 1780 pour cette pipe, fourchette chronologique déduite des dimensions et de la forme du fourneau (Gosse 2007, 87).

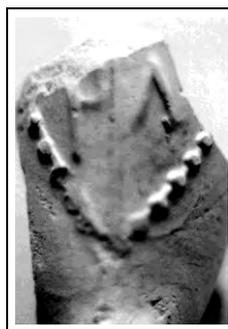


Au 18^e siècle, un seul pipier Saint-Quentinois possède ces initiales. Il s'agit de Gabriel Dubois né en 1730 et mentionné comme pipier uniquement de 1754 à 1757. Il a pu travailler dans l'atelier familial, dirigé par sa mère de 1769 à 1788.

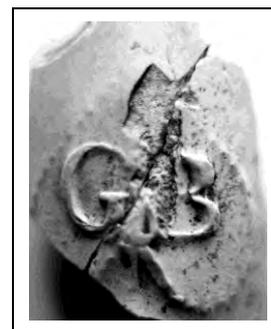
Pipe de Gabriel Dubois (Pomègues)

P.A. (MR.5): Fils de cordonnier, Pierre Abauzit exerce le métier de 1773 jusqu'à sa mort survenu en 1821. Deux générations de pipiers lui succéderont. Relativement aisé, il possède de nombreuses propriétés et surtout un atelier contenant un four à pipes.

Deux variantes existent pour cette marque (motif identique mais légèrement plus petit).



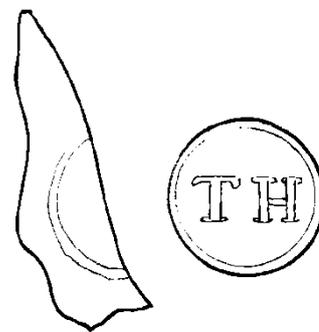
Pierre Abauzit



La marque G.B.

G.B. (MR.6): Ces initiales inscrites dans un cœur perlé, pointe vers le haut, n'ont pu être attribuées à un pipier Saint-Quentinois du 17^e siècle. Elles pourraient correspondre à un potier soucieux de diversifier sa production. Les initiales de plusieurs d'entre eux correspondent à notre marque, malheureusement les listes de potiers du village sont encore incomplètes à ce jour.

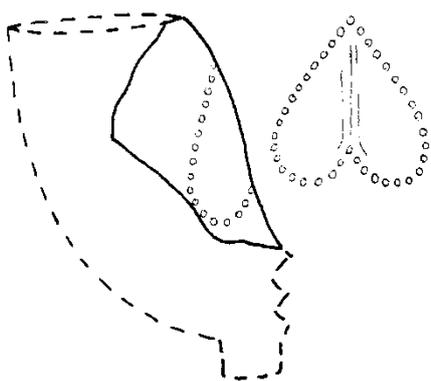
H.T. (MR.7): Cette pipe est attribuée à Jean-Henry Taulan, dont seul le deuxième prénom était utilisé afin de le différencier de son père Jean, également pipier. Il exercera de 1784 à 1816. La famille Taulan reste importante pour le village avec cinq générations de pipiers. La maison familiale contenait l'un des 17 fours recensés dans le village en 1791.



La marque TH (MR.9) peut préfigurer le prototype de la précédente, à une époque où les pipiers gardois découvrent la popularité des pipes TD (voir le chapitre consacré à ce type de marquage).

P.G. (MR.8): Cette illustration présente les initiales P.G. inscrites dans un cercle perlé. Bien qu'une dizaine d'exemplaires de cette marque aient été recensées, l'auteur de ces pipes n'a pu être identifié. Deux variantes, de dimensions différentes, suggèrent le renouvellement du moule initial.

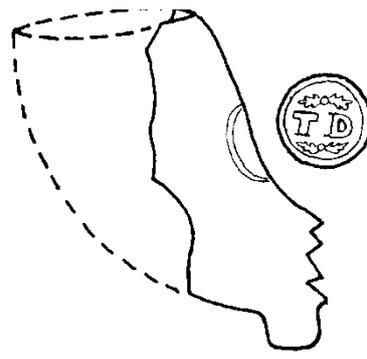




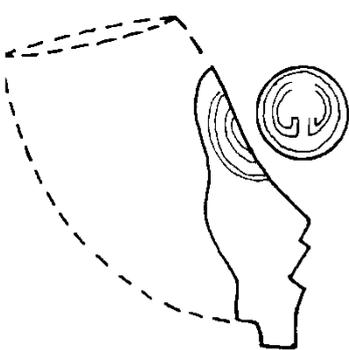
MR.1



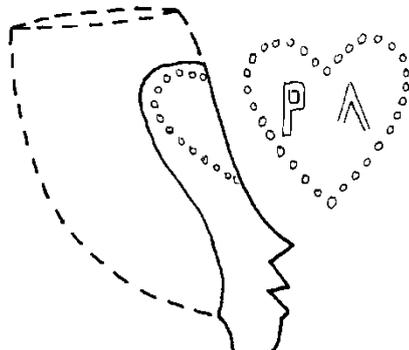
MR.2 ○



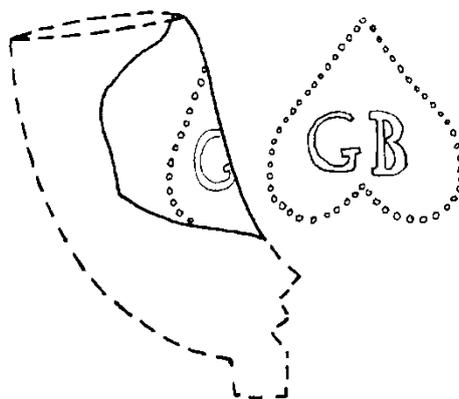
MR.3 ○



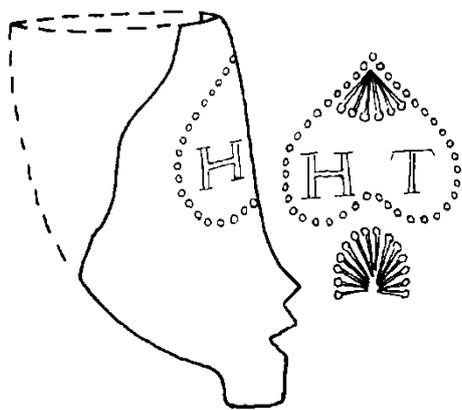
MR.4 ○



MR.5 ○



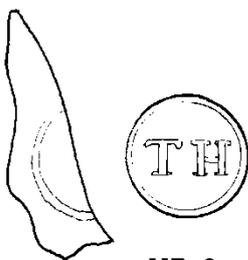
MR.6



MR.7 ○



MR.8 ○



MR.9



Les marques en relief de St Quentin-la-Poterie

Ces deux fourneaux offrent des ornements décoratifs intéressants:

- Au-dessus du départ du tuyau apparaît le motif à la coquille, caractéristique du style rocaille en France. Cet ornement, particulièrement en vogue sous Louis XV, se retrouve sur nombre d'objets tels que les meubles, les pièces d'orfèvrerie, voire sur les râpes à tabac.

Sur la pipe d'Henry Taulan, on retrouve ce motif stylisé à la base du cœur.

- Les deux rameaux de lauriers disposés de part et d'autre du cercle perlé évoquent également le règne de Louis XV. Cet élément décoratif se retrouve sur les pièces de monnaies émises par ce roi où il remplace les palmes ornant les écus de Louis XIV.

2. Des formes traditionnelles

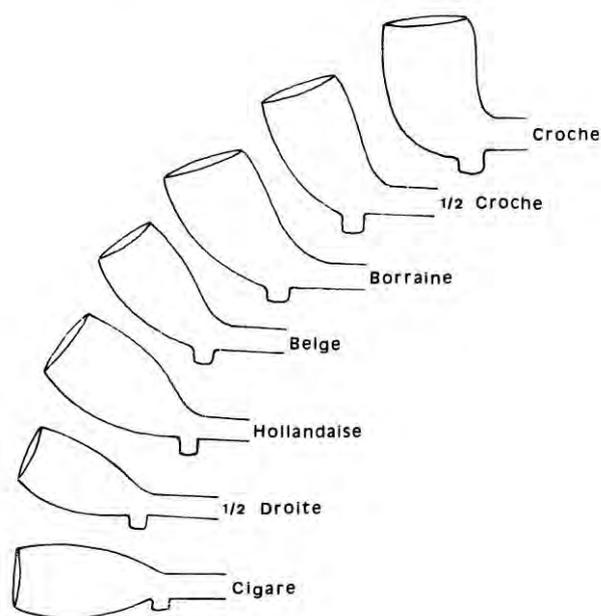
Critère d'identification incontournable, la forme d'un fourneau de pipe oriente le chercheur vers une période chronologique relativement précise. Un bon état de conservation de l'objet devient alors impératif. Cette exigence ne se concrétise pas toujours pour les exemplaires saint-quentinois et représente une difficulté non négligeable. A diverses reprises nous avons fait appel à la reconstitution graphique pour appréhender certaines formes. Elle complète les informations fournies par des exemplaires moins altérés par leur séjour prolongé dans les sillons des champs. Cet ensemble de données jette les bases d'une évolution des formes de pipes produites du XVIIIe au XIXe siècle.

Les productions du village ne sont pas innovantes mais l'adoption de chaque modèle révèle un choix raisonné et possède une place importante dans l'établissement de la chronologie. Ces articles restent bien évidemment inspirés des fabrications du Nord de l'Europe. Il ne peut d'ailleurs en être autrement si l'on se réfère au passé historique commun des pays concernés. Plus énigmatique demeure le choix de telle forme, au détriment d'une autre qui va parfois disparaître définitivement des catalogues pipiers. En effet, pour la période concernée, certains modèles poursuivent leur évolution.

Abandon notamment du type supportant les marquages en relief, utilisé avant la Révolution comme l'attestent les planches de Duhamel du Monceau et nos exemplaires. Cette catégorie de pipes exigeait du fabricant un effort financier pour faire graver le moule. Nouveaux venus dans la profession, les pipiers gardois comprennent rapidement l'intérêt qu'ils peuvent retirer de l'utilisation des moules unis, qu'ils font fabriquer ou qu'ils rachètent à d'autres ateliers. Après moulage, les artisans peuvent apposer l'estampille de leur choix sur les pièces confectionnées. Nous constaterons ci-dessous que le même moule sert à produire des pipes dont l'estampille varie (suivant la qualité de la terre utilisée ou la finition apportée). Dès lors, la gravure des moules est réservée aux motifs décoratifs ornant les fourneaux.

Pour une autre étude, nous avons répertorié les diverses inclinaisons du fourneau d'une pipe en terre avec leur dénomination la plus courante. Tous ces modèles (contemporains) apparaissent dans les premiers catalogues des pipiers français lors de la première moitié du XIXe siècle. Dans un souci de simplification, nous utiliserons certaines de ces dénominations bien qu'elles n'apparaissent qu'après la création des modèles.

Parmi ceux représentés sur la figure ci-dessus, deux se retrouvent dans les ateliers gardois: la *Belge* et la *Croche* qui connaît sa période de gloire sous le nom de *Marseillaise*. Empruntée au répertoire anglais, une troisième forme participe à la renommée de l'artisanat local, la *Génoise*.



Différentes inclinaisons des pipes en terre

* La forme belge

Cette dénomination semble rendre un hommage (tardif) aux qualités de la terre d'Andenne qui participe à la notoriété des pipes hollandaises. L'affirmer passerait sous silence une multitude de faits historiques, mineurs certes, mais dignes d'intérêts.

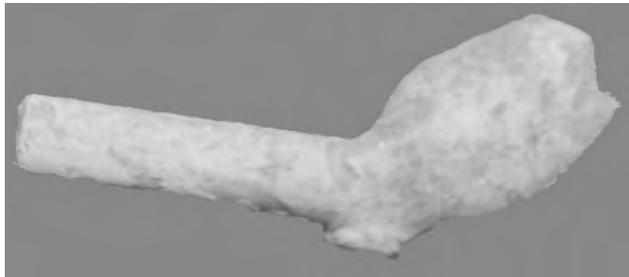
L'installation des premiers ateliers pipiers sur le territoire de l'actuelle Belgique intervient dès le XVIIe siècle. Liège (en 1637), Namur et Tournai (en 1639), puis Anvers (vers 1691) se lancent dans la production de pipes en terre inspirées des modèles hollandais. Poursuite logique de l'expansion de ces articles apparus à Gouda en 1617 grâce à l'anglais William Baernelts. Cette proximité des dates ne peut nous laisser indifférents face à l'essor de la production batave pendant le siècle suivant, notamment à Gouda. Maîtrise d'une technique novatrice et débouchés commerciaux adéquats demeurent les facteurs de réussite de cet artisanat hollandais (Caro 2004, 94). Il reste également lié au contexte géopolitique de cette partie de l'Europe comme le soulignent plusieurs historiens et nous ne reviendrons pas sur ce sujet qu'ils ont longuement développé. Lors de cette période

chronologique, de multiples conflits internationaux modifient successivement les frontières des pays nordiques. Ils favorisent de même la diffusion des idées et des mœurs entre les nations belligérantes.

L'unité des Pays-Bas rompue, leurs relations commerciales subissent d'épisodiques revers à l'origine du développement de l'artisanat pipier dans les provinces belges. L'autre lien incontournable entre les deux nations reste bien évidemment l'argile. «*L'or blanc des pays de sainte Begge*» (Mordant 1999, 13), la terre à pipe d'Andenne, alimente dès 1637 les piperies de Gouda. Toutefois ce lieu privilégié doit attendre l'année 1757 pour accueillir le pipier Petter Meniecken, originaire de la ville de Höhr-les-Coblence en Rhénanie.

Pour tenter de conquérir une parcelle du marché détenu par Gouda, ses produits affichent les mêmes caractéristiques techniques: fourneau biconique très incliné et fort tuyau. Démarche tardive puisque la célèbre cité pipière se lance alors dans la production des longues pipes à fourneau ovoïde.

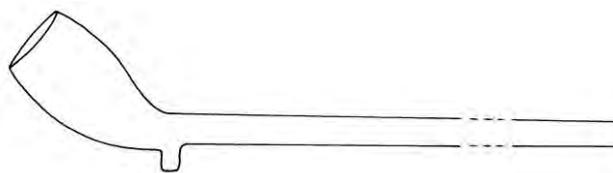
L'artisanat pipier européen s'étend et se diversifie dès le XVIIe siècle. Déterminer une influence nationale formelle pour ce type de produits devient délicat. La suprématie de Gouda, après avoir muselée ce commerce, s'est estompée pour ouvrir le marché à toutes les innovations lorsque s'amorce son déclin vers 1750. Les motifs de ce changement restent multiples et apportent plus d'interrogations que de réelles réponses.



«... fourneau biconique très incliné et fort tuyau. »

La maîtrise technique acquise par les pipiers hollandais demeure le seul fait incontestable. Un texte anonyme rédigé vers 1790 le confirme: «*Ils ont seuls (les Hollandais) la méthode de bien préparer la terre, de la bien façonner et ils ont le tact juste pour déterminer le degré de cuisson des pipes*» (Souris 1992, 137). Cet argument n'aurait pas du encourager de nouveaux artisans à embrasser la profession. Toutefois cette perfection semble avoir incité ces derniers à se tourner vers une autre facette de l'objet en le rendant plus accessible aux fumeurs, notamment sur un plan financier. Ceux-ci, de plus en plus nombreux, se montrent parfois déçus par les «belles hollandaises» au tuyau interminable, mais dont l'utilisation reste hasardeuse dans la vie quotidienne. L'auteur Culot les rejette pour cette raison: «*La terre en est dure, d'un grain fin et d'un blanc mat. Le tuyau, fort long et très mince, à la fragilité d'une femme. La gravité flamande peut seule fumer*

entièrement une pareille pipe sans la casser (Culot 1862, 22).



Forme belge

Conscients de ne pouvoir rivaliser sur un plan technique, les nouveaux ateliers vont tenter de séduire les fumeurs avec des formes moins sophistiquées et d'un coût plus modique. La *demi-croche* fait ainsi son apparition avec un fourneau ovoïde penché vers l'avant, formant ainsi un angle obtus avec le tuyau. De 18 à 24 pouces, la longueur des tuyaux devient inférieure à 10 pouces (environ 27 centimètres). Le fourneau se relève de 20° en moyenne, accentuant ainsi le raccourcissement de la pipe. L'étude de Duhamel du Monceau nous présente les diverses formes sur le marché en 1771. Outre le traditionnel modèle de Gouda on y découvre la *demi-croche* (future *belge*), la *cajotte* - forme équivalente mais sans talon - et la *croche*, ancêtre de la *marseillaise*.

La suprématie des formes hollandaises s'affirme toujours comme le confirment les archives hospitalières de la piperie de l'Hôpital de Saint-Omer. En 1792, malgré la demande des clients en pipes courtes (à 2 livres la grosse), les meilleures ventes concernent les pipes longues, les plus chères (4 à 5 livres la grosse). La même année, les troupes françaises républicaines envahissent les Etats belges. En cette fin de siècle ceux-ci ont subi maintes invasions militaires de diverses nationalités. Nous sommes tentés d'y voir un facteur, insolite certes, qui a pu favoriser la fabrication de pipes courtes destinées aux militaires en campagne. Vingt ans plus tôt Duhamel du Monceau attribuait l'utilisation des *cajottes* (sans talon) aux paysans qui mettaient ces pipes sans étui dans les poches profondes de leur pantalon (usage risqué!).

En 1831, l'Europe reconnaît le royaume de Belgique. Guidé peut-être par un sentiment nationaliste, le pipier Gustave Dosogne d'Andenne (P. 1821-1879) crée un modèle baptisé *belge* lors de l'année 1838 (Mordant 1999, 67). Cependant une apparition antérieure de ce qualificatif semble acquise puisqu'il apparaît dans le catalogue Blanc-Garin publié la même année. Dans ce document, la *belge* n'est pas un exemplaire précis mais bien un type de pipe. L'entreprise givetoise se qualifie d'ailleurs de «Fabrique de pipe en terre de Belgique et de Hollande». Elle précise: «*Les pipes belges marquées 46, PV, JG sont d'une fabrication très estimée, vu leur facilité à culotter vite et noir. La terre est apportée de Belgique et de Hollande avec le plus grand soin et la plus grande propreté...*».

Quelques décennies plus tard (en 1862), le sieur Culot nous livre une appréciation totalement contradictoire:

«La vraie pipe belge est dure et culotte difficilement, ce qui lui fait préférer chez nous les pipes belges de fabrique française». Comme pour le tabac, la notion de goût pour l'ustensile lui-même reste subjective (IMordant 1999, 22). Citons également quelques notes issues de catalogue de la maison Saillard (de 1843):

« - La forme belge est particulière à la Belgique et ressemble à des (formes) allongées ouvertes...

- ...on trouvera les pipes belges aux marques ci-après: JG - LF - PV - 46 - 46 couronné - Ces pipes sont faites en France avec de la terre de Belgique; Elles ne peuvent donc différer en qualité et la forme en est parfaitement imitée. On pourra recevoir de véritables pipes belges, mais qui seront alors sensiblement plus chères, à cause du droit de douane à l'entrée en France...

- Les pipes aux initiales JG - LF - PV sont lustrées ;

- Celles aux numéros 46 - 46 couronné sont mates comme les vraies belges. »

Ces dernières indications prendront un intérêt particulier lorsque nous évoquerons certains de ces poinçons, retrouvés sur des pipes à Saint-Quentin-la-Poterie. Comme pour la *génoise*, les talons de cette forme peuvent s'orner d'un marquage en relief, sur leur corps, ou imprimé à leur extrémité. Bien que ce type de pipe soit très représentatif des productions Saint-Quentinoises, un nombre limité d'exemplaires offre un talon estampillé. L'état fragmentaire des vestiges étudiés ne permet pas d'affirmer si une marque décorative ou nominative personnalisait les tuyaux de cette forme.

* La forme génoise

La dénomination de «*génoise*», absente des premiers catalogues de pipiers français, mérite que l'on s'attarde sur son origine. Elle ne résulte pas de l'évolution d'une forme mais correspond à un type de pipe créé par les pipiers anglais entre 1730 et 1780. Ses principales caractéristiques résident dans son fourneau ventru et dans le plan de son ouverture, parallèle à l'axe du tuyau. Sur son talon proéminent peut figurer un motif en relief sur ses flancs (moulé) et/ou recevoir une marque (imprimée) à son extrémité. Cette dernière représente fréquemment un numéro, identique à celui présent dans l'estampille du fourneau. A Saint-Quentin-la-Poterie, quatre tailles différentes de ce modèle cohabitent, offrant des tuyaux d'une longueur proportionnelle au volume du fourneau (de 105 à 160 mm).

Son apparition sur le continent

Hors des frontières anglaises, cette forme de pipe apparaît en Italie, plus précisément en Vénétie à Oriago le 20 mars 1793 (Boscolo 2000, 29). A cette date, Severino Meidel (ou Meydel) adresse une demande aux «*Cinque Savia alla Mercanzia*» (cinq sages préposés au commerce) et au «*Deputato alle Fabbriche Mercantili*» (responsable de l'activité commerciale). Notre homme souhaite ouvrir une fabrique de pipes en «*plâtre*» produites à la manière des pipes d'Angleterre et de Hollande.

L'autorisation est donnée pour une durée de quinze ans, mais sous certaines conditions telles que;

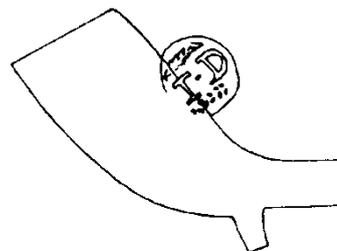
- Le dépôt d'un échantillon de la marque, au Lion de Saint-Marc (reprise du picciolo, petite monnaie d'argent), pour distinguer sa production des pipes importées;
- De plus, Severino devra remplacer la main d'œuvre étrangère par des ouvriers locaux lorsque son entreprise sera lancée.

Selon Giorgio Boscolo, il s'agit donc bien de moules achetés en Angleterre (Boscolo 2000, 31). Outre la marque au Lion de Saint-Marc, de nombreux exemplaires présentent les initiales WM dans un cercle uni (ou en pointillé) disposé sur le fourneau face au fumeur. Certains talons portent ces mêmes initiales en relief sur leur corps et peuvent correspondre au pipier William Manby junior de Londres (1719-1763). L'auteur s'interroge sur l'existence de l'atelier après la chute de la République de Venise en 1797 (Boscolo 2000, 29-31).

Simultanément en France, vers 1795, la ville d'Arras accueille le pipier Louis Antoine Joseph Vandebosche. La fouille archéologique de son atelier permet de connaître sa production au sein de laquelle figure une forme belge ornée de l'estampille TD (Bernard *et al* 1983). Le graphisme de cette dernière est identique à celles retrouvées dans le Gard, quelques années plus tard. L'émergence de ce type de moule et de marquage évoque la possible fermeture d'un atelier anglais dont auraient profité Severino Meidel et Louis Vandebosche. Ce choix d'un modèle peu répandu, plus court, est-il le reflet d'une demande des fumeurs à l'aube de XIXe siècle? Précisons que la majorité des productions du Nord de la France et de la Belgique s'inspirent alors des modèles hollandais, à long tuyau. Ceux-ci nécessitent une argile de qualité ainsi qu'une bonne cuisson, synonymes de solidité pour les objets créés. L'extension de l'usage de la pipe implique l'emploi d'un ustensile moins encombrant et surtout d'une moindre fragilité. Ce raisonnement explique également l'apparition et la notoriété des pipes «*marseillaises*», quelques décennies plus tard. L'aspect fonctionnel prime alors sur l'esthétisme, tout comme la période révolutionnaire mettra un terme aux fastes de la royauté. Une preuve supplémentaire pour affirmer que les objets de la vie quotidienne reflètent l'esprit et les états d'âme des utilisateurs de leur époque.



Marque WM de Venise
(Boscolo 2000, 30)



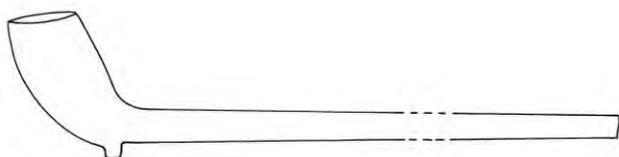
Pipe TD de Vandebosche
(Bernard *et al* 1983, 363, Fig 56)



Pipe TD de St Quentin

Forme anglaise ou génoise ?

Les faits relatés ci-dessus situent chronologiquement l'apparition de la forme sur le continent. Toutefois ils ne fournissent aucune précision sur sa dénomination exacte dans les répertoires pipiers. L'appellation «génoise» adoptée par les artisans Saint-Quentinois n'apparaît dans la correspondance commerciale de Frédéric Pasquier que le 29 novembre 1864 «*Le produit de ma fabrication est principalement en pipe génoise, autrement dit à cachet sur le devant de la pipe*» (lettre au négociant génois Louis Vincent Carpanette; Leclair et Leclair 1999, 41).



Génoise de Saint-Quentin-la-Poterie

Ce modèle figure rarement dans les catalogues pipiers français. Seul celui de la maison Blanc-Garin de 1838 cite une pipe «à la génoise», mais non représentée dans le document. Dans les autres répertoires, cette forme reçoit le qualificatif «d'anglaise» (Fiolet en 1846 ou Saillard en 1848). Vers 1865, la manufacture Gisclon réserve cette même dénomination aux pipes à fourneau orné, muni d'un long tuyau. Les modèles à court tuyau (proches des productions gardoises) sont désignés d'après les initiales reproduites dans le cachet: *VG 16 petit*, par exemple. Gambier n'adopte le nom de génoise que lors de la rédaction de son catalogue de 1905.

L'étymologie du mot privilégie bien évidemment la péninsule italique comme lieu de naissance. Si l'atelier vénitien de Severino Meidel semble être le premier à diffuser cet article, la référence à la ville de Gênes devient énigmatique. Opposées géographiquement, les deux cités connaissent des rapports tendus au cours de leur histoire. Au XIVe siècle, elles se disputent la ville de Chioggia (site de production de pipes en terre au XIXe siècle). Cette rivalité s'accroît plus encore dans le partage du commerce maritime, qui les oblige à cohabiter

lors des grandes foires internationales où elles écoulent leurs marchandises. Venise entretient ses multiples escales sur la route du Levant, alors que Gênes multiplie les comptoirs sur la côte occidentale de l'Italie avec notamment une emprise sur la Sardaigne et la Corse. Facétie de l'Histoire, les deux villes perdent leur indépendance la même année, en 1797, conquises par Bonaparte. L'Etat vénitien est supprimé au profit de l'empire d'Autriche alors que Gênes doit s'intégrer à la république ligurienne, puis à l'empire français en 1805.

Les Génois et la foire de Beaucaire

Si les deux cités fréquentent parfois les mêmes lieux d'approvisionnement en Orient, la côte méditerranéenne française reste l'un des débouchés commerciaux privilégiés par les Génois. Depuis le XVe siècle, ils sont considérés comme les banquiers de l'Europe. En pratiquant le prêt sur les lettres de change, les assurances, ou les rentes publiques, ils ont fait de leur cité l'une des bourses les plus actives. Si au XVIIIe siècle Gênes ne vit plus que sur l'élan de sa gloire passée, elle reste encore un acteur indéniable de la vie économique du Sud de la France. Leur présence assidue lors de la foire de Beaucaire (Gard) mérite une attention particulière, puisque ce lieu restait incontournable pour les transactions commerciales effectuées notamment par les potiers et les pipiers gardois.

Créée par lettres patentes du 12 avril 1217 par Raymond VI Comte de Toulouse, la foire de Beaucaire demeure jusque vers 1850 l'un des plus grands marchés d'approvisionnements européens. Le port de cette modeste ville y accueillait des bateaux venus d'Orient, d'Italie ou d'Espagne (voir tableau ci-dessous). D'autres plus modestes descendaient le Rhône chargés de marchandises ou de négociants nordiques, allemands et suisses. Au sein de cette population cosmopolite, les Génois possèdent une place privilégiée comme le confirme une revendication du préfet des Apennins en date de 1812. Le fonctionnaire réclame à son confrère du Gard l'application d'un ancien privilège accordant aux bâtiments génois la priorité pour être amarrés près du pont sur le Rhône. Les Génois occupent ainsi 27 baraques (sur les 333 construites pour la durée de la foire) disposées à proximité de leurs bateaux. «*Ils y forment une nation homogène bien distincte des autres régions d'Italie ou d'ailleurs. Notons que nombre de leurs concitoyens sont installés en France à cette époque, à Tarascon, Aigues-Mortes ou Marseille*» (Justamond 1970, 76).

Provenance	Ligurie	Espagne	France	Totaux
En 1797	0	(2)	172	174
1800	2	43	83	128
1805	13	26	74	113
1806	48	37	62	147
1808	32	0	65	97
1814	9	14	19	42

Entrées des bâtiments dans le port de Beaucaire

Navigateurs, banquiers, marchands, nul ne sait quel qualificatif caractérise le mieux les Génois qu'ils soient bourgeois ou simples citoyens :

- Navigateurs certes, mais qui délaissent la caravelle de leur illustre ancêtre Christophe Colomb pour de modestes galiotes. Ces petites galères à fond plat favorisent le cabotage en multipliant ainsi les escales et les clients éventuels. En cette fin de XVIII^e siècle, cette technique de navigation reste la seule possible face au blocus imposé aux Anglais, et surtout pour éviter leurs navires corsaires. Outre les galiotes, les représentants de la Ligurie utilisent des felouques, des tartanes ou des coches d'eau qui s'amarrent chaque année près du pont sur le Rhône, face à la Porte Beauregard de Beaucaire (Gard).
- Les Génois ne renient pas la qualité de banquiers que le monde leur attribue, mais ils ne l'affichent pas. La rumeur publique veut qu'ils soient les seuls en Italie à dépenser moins qu'ils ne gagnent. N'oublions pas également qu'ils utilisent de nouveaux procédés bancaires qui facilitent l'exercice de leurs activités.
- Leur qualité de commerçants, les Génois la revendiquent et il ne peut en être autrement car elle est de notoriété internationale. Du plus humble de ses citoyens au bourgeois notoire, Gênes ne vit que par et pour le commerce : *«Tous les beaux palais que l'on y rencontre sont jusqu'au troisième étage, littéralement envahis d'entrepôts de marchandises»* (Montesquieu). Salvini dans la *«Giustificazione»* rappelle qu'un négociant hollandais expédia un jour ses fournitures à l'adresse suivante : *«A M. le Doge de Gênes et marchand de morue»*. Cette dévotion au dieu Mercure atteint même des lieux inhabituels. A Stagliero, le voyageur peut découvrir l'écriteau suivant : *«Défense de conclure des marchés dans l'enceinte du cimetière»* (Graziari 2002, 31).

Le désir de satisfaire leur clientèle est peut-être à l'origine de leur intérêt pour les pipes en terre. Les listes des marchandises transitant par le port de Marseille, entre les années 1724 et 1780, font référence à ces objets dont l'usage se répand (Abel & Amouric 1991, 43). Malgré la suprématie de la Hollande dans ce domaine (93%), le port ligurien apparaît timidement parmi les fournisseurs du marché provençal (0,11%). Ce faible pourcentage incite à considérer ces objets comme une simple monnaie d'échange, issue vraisemblablement des comptoirs du Levant. A l'opposé, les registres de sorties des navires attribuent aux Génois 14,30% de l'ensemble des pipes en terre exportées. Il s'agit de pipes hollandaises acquises lors de l'escale marseillaise mais que peuvent compléter quelques grosses de pipes saint-quentinoises. A cette époque Marseille commercialise des céramiques confectionnées à Vallauris (Alpes-Maritimes) et à Saint-Quentin, dont les ateliers de potiers alimentent la Provence depuis plusieurs siècles. Les Génois ont eu ainsi l'occasion d'apprécier les pipes gardoises, bien avant que ne s'ouvre à Venise l'atelier de Severino Meidel.

A la fin du XVIII^e siècle, ce n'est donc pas leur désir de concurrencer la cité vénitienne qui anime les Génois,

mais bien la volonté de s'investir durablement dans la diffusion de ces articles. L'absence de centres pipiers en Italie les incite à prendre des contacts avec les artisans français qu'ils rencontrent chaque année à Beaucaire. Demander aux pipiers gardois de réaliser un modèle proche de ceux de Severino Meidel n'est qu'une formalité, face à l'enjeu économique représenté par le marché italien. Un exemple s'offre à nous avec l'exigence de Dominique Callero (du 30 septembre 1857) envers Frédéric Pasquier sommé de copier un modèle de son confrère Adrien Roman, et ce bien sûr à un moindre coût. En adoptant une forme de pipe peu répandue, les Génois se démarquent des productions traditionnelles de l'Europe du nord (notamment belges et hollandaises) et s'ouvrent de nouveaux marchés. De plus, vendre un type de pipe qui porte leur nom (la «génoise») devient un acte promotionnel fort et stimulant pour les négociants italiens. Cependant un événement politique européen apporte une autre explication sur le choix de ce qualificatif, substitué à celui «d'anglaise».

A l'aube du XIX^e siècle, les produits anglais subissent un terrible revers. Il semble fort éloigné le traité de commerce passé avec ce pays en 1786 (Traité Eden) rendu responsable du déclin des manufactures et de la stagnation du commerce français. Nos concitoyens se réjouissent donc des nouvelles mesures prises par Napoléon I^{er}. Décrété à Berlin en 1806, le Blocus continental prohibe toutes les marchandises fabriquées ou manufacturées en Angleterre, en Ecosse, en Irlande et dans tous les pays soumis au gouvernement britannique. Mesure sévère, notamment pour les Italiens dont le commerce extérieur dépend des routes maritimes, et qui vont de plus supporter les conséquences du conflit franco-espagnol de 1808 à 1814. Seul le développement du cabotage permet aux commerçants ligures d'échapper aux navires corsaires anglais dont l'action prolonge le blocus jusqu'à l'année 1812. La prohibition des produits anglais durant cette période reste très contrôlée comme le prouve le procès des frères Monnet de Lyon. Victimes d'une saisie de rubans, ces négociants prouvent leur bonne foi en expliquant qu'ils font la guerre à l'industrie anglaise en imitant ses produits. L'appellation de «rubans anglais» apposée sur leurs articles, à l'origine de leur interpellation, n'était qu'un argument publicitaire pour faciliter la vente (Justamond 1970, 132).

Cette anecdote prouve les risques rencontrés par les négociants désireux de braver l'interdit. Les marins ligures, dont la république venait d'être annexée à l'Empire français, n'allaient pas se risquer à y contrevenir. D'autant plus que ce dernier événement politique réduisait leur rayon d'action aux côtes françaises, également très contrôlées. Le tableau énumérant les navires présents lors des foires de Beaucaire, confirme la forte participation des Génois lors des années 1806 et 1808 avec respectivement 48 et 42 bâtiments. Cette assiduité ne compense pas la défection des bateaux espagnols en 1808 dont le pays vient d'être envahi par les armées napoléoniennes.

Lors de cette période peu favorable à la réalisation de fructueuses transactions, les Génois s'adaptent en créant

d'autres débouchés commerciaux. Les pipes Saint-Quentinoises, rencontrées lors des rendez-vous annuels de Beaucaire, constituent un marché intéressant digne d'être exploité par les négociants. Ces derniers peuvent traiter directement avec les pipiers présents lors de la foire, et obtenir d'eux des articles originaux. Loin des ateliers gardois, dont la diffusion des produits reste encore confidentielle, les pipes souhaitées par les marchands italiens peuvent se parer du nom de «génoises» dans un but commercial.

1797 - Fermeture de l'atelier de Severino Meidel à Venise?
1805 - La République ligurienne est annexée à l'Empire français.
1806 - Le Blocus continental est décrété à Berlin.
1808 / 1814 - Conflit franco-espagnol.
1815 - Gênes rejoint le royaume de Sardaigne.
1816 - Apparition attestée des pipes TD (génoises) à St Quentin.
1820 - Fermeture de l'atelier Vandenbosche à Arras.

Repères chronologiques

La collaboration entre les partenaires de ce nouveau marché, éloignés géographiquement, met cependant plusieurs années pour atteindre son développement maximal. Dans les archives Pasquier, si la vente de pipes TD (sur forme *génoise*) intervient dès 1816, les contacts réguliers avec la ville de Gênes ne se manifestent que dans les années 1840. Avant cette date, Marseille apparaît comme le lieu privilégié pour ces transactions, relayées vraisemblablement par des intermédiaires qui disparaissent au profit des contacts directs. Jean Pasquier fournit à lui seul six négociants génois: Dominique Callero, Luigi Poggi Benedetto, Joseph Penco, Louis Vincent Carpenetto, Fratelli Cotella et Paul Gambetta. N'oublions pas qu'en 1850, 29 pipiers œuvrent dans le village et que plusieurs d'entre eux exportent une partie de leur production au-delà des frontières nationales.

* La forme marseillaise

«Marseille a donné son nom à la pipe de Serves, comme au chant de l'armée du Rhin, sans avoir produit ni l'une ni l'autre...

La pipe marseillaise est peut-être la meilleure des pipes: il est hors de doute que la terre de Serves a été créée un jour que la nature pensait aux fumeurs à venir.

La marseillaise est courte, d'un moulage grossier, assez fortement cuite d'ordinaire. Elle conserve mieux son culottage que les terres du Nord, plus tendres et plus perméables aux liquides. Le peu de longueur de son tuyau et son degré de cuisson font qu'elle est assez peu fragile» (Culot 1862, 16).

Ce commentaire de Culot résume parfaitement les qualités et les défauts de cette forme de pipe. Son fourneau cylindrique, formant un angle droit avec le tuyau, la fait dénommer *croche* par les fabricants du XVIIIe siècle. Le long tuyau des premiers exemplaires - 18 à 19 pouces, soit environ 50 centimètres - se raccourcit dès la fin du siècle. A Saint-Quentin-la-Poterie il excède rarement 15 cm, mais présente des diamètres

variés (de 0,4 à 1 cm) ou des formes inhabituelles (aplatis ou à dépression).



Marseillaise

Cette pipe est souvent munie d'un talon où peut figure très exceptionnellement le poinçon du fabricant. Le marquage apparaît transversalement sur le tuyau sous l'aspect d'une large bande décorative ou nominative. Cette dernière indique le nom du pipier et une référence géographique. Nous détaillerons plus tard cette dernière mention qui ne correspond pas toujours au lieu de fabrication réel.

Contrairement à la *génoise* dont le fourneau s'orne d'une estampille circulaire imprimée face au fumeur, celui de la *marseillaise* reste vierge. Quelques exemplaires offrent une estampille circulaire apposée sur le dessus du tuyau, à la base du fourneau.



Exemplaires saint-quentinois

Les *croches* et les *crochettes* - tuyau plus court, de 8 pouces seulement - semblent être des articles courants des piperies de Dunkerque (Nord) lors du XVIIIe siècle. Duhamel du Monceau précis qu'ils sont exportés vers l'Afrique, sur la côte de Guinée. Plus trapue, cette forme renaît sous les doigts des pipiers de Serves (Drôme) dont le savoir-faire est vanté par Culot en 1862. Si ce type de pipe perd de son élégance, sa robustesse et la qualité de son argile (kaolin des carrières de Larnage) contribuent à son succès auprès des fumeurs.

L'apparition de cette dénomination de *marseillaise* reste à déterminer. A Serves, l'absence de données historiques sur l'artisanat pipier ne permet pas de considérer ce lieu comme celui de la création de ce qualificatif. Le plus célèbre de ces pipiers, Motton père, mentionne dans l'entête de ses factures la date de 1701 pour la fondation de son entreprise. Toutefois, avant 1853 son activité pipière n'apparaît sur aucun document. Au siècle précédent (sous Louis XV) la notoriété des produits céramiques du village s'étend à l'ensemble du territoire national.

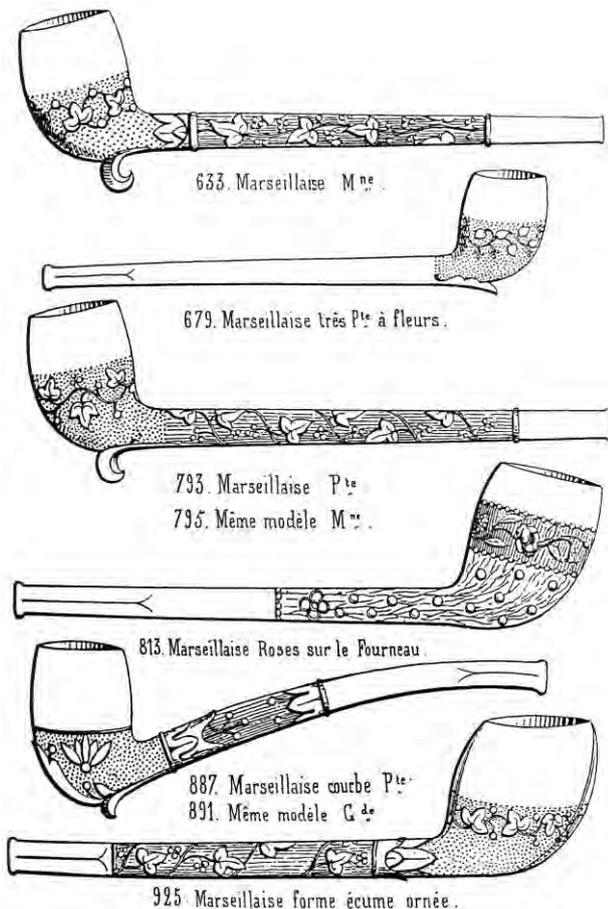
L'absence d'énumération détaillée rend énigmatique la présence des pipes parmi ces articles. Un hommage tardif aux potiers de Serves sera rendu par la firme Gambier, créatrice d'un modèle à son nom (voir notice sur Serves, chapitre V-4).

L'examen des autres catalogues pipiers du XIXe siècle n'ajoute aucun élément au débat. La primitive *croche* reçoit successivement les dénominations de *commune - bout marin* (?) chez Blanc-Garin (1838) et de *béquille* pour Saillard (1843). La manufacture Gisclon propose la première un modèle de *marseillaise* répertorié sous le n° 696. Celui-ci possède bien les caractéristiques physiques des productions de la vallée du Rhône.



Marseillaise de la manufacture Gisclon (c1865)

A l'opposé, les *marseillaises* proposées par Gambier dans sa publication de 1868 correspondent à des modèles très variés. Leurs points communs résident en une ornementation végétale en relief, émaillée, et une large bande vernie délimitant l'ouverture du fourneau (voir ci-dessous).



Catalogue Gambier de 1868

Si ce modèle s'impose dans les trois formes de pipes adoptées par les pipiers Saint-Quentinois, les archives commerciales de la famille Pasquier n'en font pas état. Ces documents relatant principalement les transactions avec l'Italie, nous pouvons en déduire que cette forme simple alimentait essentiellement le marché local ou national.

Les marques nominatives relevées sur ses tuyaux confirment sa fabrication et sa commercialisation dès le début du XIXe siècle. Elle a remplacé les modèles d'inspiration anglaise sur lesquels apparaissent les marques en relief sur les fourneaux.

3. Estampilles aux origines problématiques

A. Les pipes à marquage T D (E10-14, 33)

Reprises par une multitude d'ateliers et à l'origine de plusieurs dizaines de modèles différents, ces pipes voient leur étude évoluée suite aux découvertes des spécialistes qui se sont penchés sur elles.

Initiales d'un pipier à l'origine, puis synonymes d'une forme de pipe particulière, les lettres TD au XIXe siècle ne semblent plus évoquer qu'un gage de qualité. Nous connaissons tous l'exemple des artisans affichant sur leur boutique «*maison fondée en ...*». L'apposition sur les pipes en terre d'un signe distinctif connu de tous les fumeurs de pipes (et de longue date) rassurait l'acheteur sur la qualité de l'objet convoité.

Initiales d'un pipier certes, le fait paraît évident, mais lequel ? Les travaux minutieux de Iain C. Walker (1966, 92) sur le sujet suggèrent qu'elles correspondent au fabriquant londonien Thomas Dormer (P. 1748-1770). De fait, nous écartons ainsi la marque «*TD couronnée*» enregistrée à Gouda en 1747 par Anthony Dilbaar. La couronne ne figure pas parmi les symboles utilisés par les artisans Saint-Quentinois.

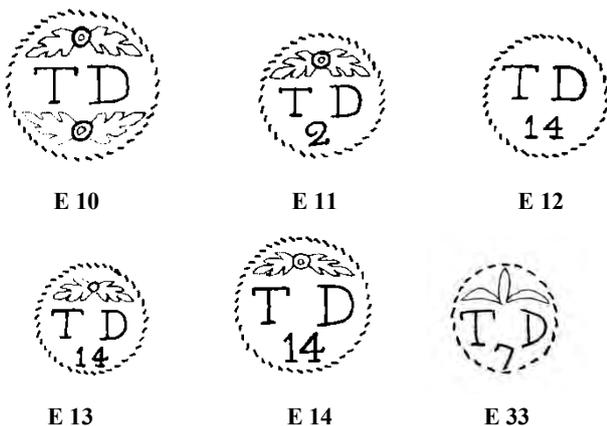
La marque TD à St Quentin

Elle se présente sous deux aspects distincts sur les pipes, suivant sa période d'utilisation:

1) Primitivement en relief, elle implique alors la gravure en négatif du moule par le pipier. L'exemplaire MR 3 (Marque en Relief n°3) illustre ce mode de marquage typique du XVIIIe siècle, qui nécessite une gravure de tous les moules d'un même atelier. Les lettres TD (en capitale latine) apparaissent entre deux motifs végétaux, composé d'un point central d'où jaillissent de part et d'autre cinq feuilles. L'ensemble s'inscrit dans une petite moulure circulaire d'un diamètre de 11 millimètres.

2) La seconde technique consiste à apposer sur le fourneau, après moulage de la pipe, un sceau gravé en relief dans l'argile encore molle. Une trentaine de ces estampilles témoignent de l'activité pipière du village dans la première moitié du XIXe siècle, dont cinq sont ornées des lettres TD.





Estampilles de St Quentin du XIXe siècle

Si la forme des lettres reste identique, la composition de cette marque subit diverses modifications. Elle s'inscrit dans un cercle cordé dont le diamètre varie de 9 à 11 millimètres selon les exemplaires:

- **Estampille n° 10** (E 10): Elle ressemble à la marque en relief n°3 en répétant le motif végétal au-dessus et en dessous des lettres.
- **Estampille n° 11** (E 11): Le feuillage inférieur disparaît pour être remplacé par le chiffre 2, correspondant à un modèle de pipe distinct de la production de l'atelier.
- **Estampille n° 12** (E 12): L'absence du décor végétal s'explique par un manque de place dû à l'apparition du chiffre 14, dont la signification reste encore obscure. Aucune estampille ne présente les numéros antérieurs. Nous évoquerons le même problème avec l'estampille VG 22. Les pipiers Saint-Quentinois de cette période chronologique possèdent rarement plus de cinq moules à pipes de forme différente.
- **Estampille n° 13** (E 13): Le numéro et les lettres sont de tailles plus modestes afin d'incorporer le motif végétal (diamètre de 9 mm).
- **Estampille n° 14** (E 14): Disposition identique à la précédente des divers éléments, inscrits dans un cercle cordé d'un diamètre de 11 mm.
- **Estampille n° 33** (E 33): Le motif végétal est inédit pour Saint Quentin. Il consiste en trois feuilles très stylisées.

Malgré les disparités mises en évidence pour ces diverses estampilles, des points communs rapprochent celles consacrées à la marque TD, de celles reproduisant les initiales des pipiers Saint-Quentinois:

- Un cercle cordé délimite la marque pour 90,3 % des estampilles connues.
- La même fréquence s'applique pour le motif végétal décorant les poinçons (27 sur 31). Si son dessin présente des variantes, l'ornementation offre les mêmes caractéristiques. Cinq feuilles (plus ou moins distinctes) s'organisent autour d'un point central, matérialisé ou non. L'ensemble du motif siège principalement au-dessus des initiales, mais parfois également en dessous.

- Le choix des caractères en « capitale latine » n'est démenti qu'une seule fois par le pipier Etienne Abauzit qui s'inspire de l'écriture cursive pour son poinçon.

A l'opposé du pipier Quentin Roman, dont la majorité des pipes portent ses initiales en relief sur le corps du talon, celui des pipes TD reste vierge. Seul son extrémité peut répéter les deux lettres ou un autre motif: TD (Talon n°10), T (T.11), 3 (T.20) ou 14 (T.28).

Origine et adoption de la marque TD par les pipiers gardois

Répondre à cette simple question reste un challenge difficile à relever. L'examen du matériel archéologique permet toutefois d'effectuer quelques déductions dignes d'intérêts. Pour l'unique marque en relief (MR 3), la forme du fourneau de la pipe la supportant indique clairement une production de la seconde moitié du XVIIIe siècle. L'absence de marquage sur le talon ou sur le tuyau nous prive d'indices essentiels pour identifier son créateur. L'aspect général du motif (notamment son contour circulaire) la rapproche de celle créée par Gabriel Dubois (MR 4) dont l'activité peut se situer entre 1754 et 1788 (?).

Admettre que la marque TD est contemporaine de la production de Gabriel Dubois, ne résout pas l'énigme de son utilisation, ni de son apparition dans les répertoires Saint-Quentinois. Comme pour les multiples ateliers producteurs de cette marque, les initiales représentées ne correspondent à aucun des pipiers gardois. Nous sommes donc bien en présence d'un modèle de pipe précis, connu et apprécié des fumeurs que les artisans de St Quentin ajoutent à leur propre production.

Si dans un premier temps ils se contentent de contrefaire un modèle existant (exemplaire M.R.3 ?), ils vont rapidement s'attribuer la marque et la font évoluer en créant de nouveaux poinçons. Ces nouvelles estampilles ornent alors les fourneaux des *généralistes*, forme caractéristique adoptée par les pipiers Saint-Quentinois au début du XIXe siècle. Le modèle originel de la pipe TD – fourneau trapu à talon et au tuyau court – est ainsi définitivement abandonné et résumé à sa seule marque.

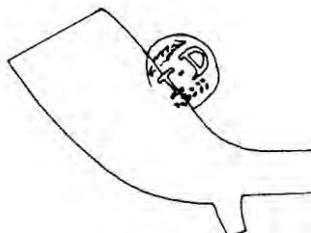
Les diverses modifications de la forme initiale, constatées dans divers autres ateliers européens, ne simplifient pas les recherches pour découvrir l'origine de son apparition dans le village. Iain C. Walker signale ainsi 37 modèles différents de pipes TD dans le catalogue de la firme écossaise D. Mc Dougall et Compagnie, en 1900. Depuis le XVIIIe siècle, plusieurs fabricants britanniques exportent dans le monde entier leurs productions, dont ce modèle. Le même auteur cite notamment des exemplaires porteurs d'une estampille ronde – avec des motifs au-dessus et en dessous des lettres – découvertes à Fort Ligonier (Pennsylvanie, U.S.A.) site occupé entre 1758 et 1765 (Walker 1966).

Si la diffusion de ce type de pipe vers le continent européen reste encore méconnue, de multiples indices attestent de son existence ou de l'utilisation de variantes.

En Belgique plusieurs ateliers utilisent ce poinçon (initiales couronnées ou non): Pierre-Chrétien Guison (P. 1797-1832), Jean et Josse Masselis (P. vers 1819), etc. Certaines piperies du Nord de la France adoptent cette marque sous divers aspects. La plus intéressante provient de l'atelier Vandebosche d'Arras (P. 1795-1820) dont plusieurs modèles de pipes se retrouvent également à St Quentin. Cette estampille apposée à l'aide d'un poinçon sur le fourneau des pipes, face au fumeur, présente un graphisme identique à celles de St Quentin. Seule la forme du support diffère, *belge* pour l'atelier arrageois et *génévoise* ou *marseillaise* dans le deuxième cas.



Marque de Fort Ligonier
(Walker, 1966)



Marque TD de Vandebosch
(Bernard et al 1983)

La brève existence de l'atelier nordique ne permet pas de le considérer comme l'unique producteur de la pipe TD dans le Nord de la France. A la même époque d'autres pipiers œuvrent à Arras (Catherine Fontaine et Louis Gonsseau) et tentent de grappiller quelques parts du marché pipier régional à l'entreprise Fiolet de St Omer. Sur le catalogue édité par Louis-Maximilien Fiolet (junior) en 1846, figurent plusieurs modèles dont le talon s'orne des lettres TD en relief: *Longue à côtes* n°14, pl. XXIV et *Longue Renard* n°16, pl. XXV. Malgré la parution postérieure de ce répertoire, ces modèles peuvent être contemporains de ceux d'Antoine-Joseph Vandebosche.

Certaines archives privées de la famille Pasquier confirment l'arrivée des pipes TD à St Quentin à la même époque. Fils de négociant (revendeur), Simon Pasquier poursuit l'activité de son père et commercialise les marchandises les plus variées dont les pipes en terre. Quelques mentions extraites de ses livres de comptes apportent ainsi quelques précisions sur les pipes TD:

- Le 21 juillet 1816, il vend 4 caisses de ces pipes à 34 sols la grosse;
- Le pipier Jean-Louis Abauzit lui achète le 19 juillet 1819, 65 grosses de pipes TD à 25 sols la gross ;
- Le 7 janvier 1820, le pipier Vincent Abauzit s'acquitte d'une caisse «marquée TD» contenant 14 grosses à 25 sols.

Bien qu'exerçant également cette profession, Simon ne semble pas l'auteur des pipes TD si l'on considère les achats effectués par ses confrères. Sa comptabilité mentionne d'ailleurs des achats de pipes à des revendeurs originaires d'Uzès, Nîmes, Valence ou Marseille. Une

autre information est relevée dans un registre de Jean Pasquier qui succède à son frère Simon au sein du négoce familial. En 1839, la mention de *pipes TD 14* apparaît associée aux marques VG 1 et VG 2, sur lesquelles nous reviendrons.

La similitude des marques d'Arras avec celles de St Quentin, à la même époque, suggère un lien commercial entre ces deux sites pipiers pourtant fort éloignés sur un plan géographique. Seule sa nature reste floue et invite donc à plusieurs réflexions:

- L'atelier nordique fait-il partie des fournisseurs de la famille Pasquier?
- Simon Pasquier a pu également collaborer avec l'atelier VANDENBOSCHE, en fabriquant des pipes TD pour les écouler dans le Sud de la France. Après la fermeture de l'atelier d'Arras (en 1820), les frères Pasquier seraient alors devenus les seuls dépositaires de la dite marque.

Ces hypothèses expliqueraient les liens privilégiés entretenus entre les deux régions. Dans les années 1840-1850 plusieurs pipiers Saint-Quentinois apposent ainsi le nom de St Omer sur le tuyau de leurs pipes. Utilisation à des fins commerciales du nom d'un centre pipier renommé ou approvisionnement indirect de celui-ci, nul ne peut trancher mais le choix de la mention n'est pas anodin.

L'ajout du chiffre 14 sous les initiales suggère un désir de modifier la marque initiale pour en dissimuler l'emprunt. Traditionnellement, le numéro associé aux initiales du pipier indique la place détenue par le dit modèle dans le répertoire des formes de l'atelier. Il est donc logique d'en déduire que le créateur de la pipe TD 14 possède treize autres modèles différents de pipes. Ce raisonnement réduit considérablement les auteurs potentiels de ce type de pipe. Seul Quentin Roman (P. 1813-1870) présente une large gamme de modèles, comme le démontre le répertoire des estampilles ornées de ses initiales (N° E 4 à E 9, et E 31). Parmi les rares talons ornés de pipes TD 14 quelques exemplaires présentent sur leurs flancs la lettre Q (en relief), confirmant ainsi l'appartenance du moule à Quentin Roman, puis à ses descendants. Cinq poinçons du musée Georges Borias, provenant de l'atelier d'Auguste Benoit, s'ornent de ces célèbres initiales dépourvues de numéro.

La popularité de la marque TD incite les artisans à la copier ou à user de subterfuges. La forme de celle créée par Gabriel Dubois ne semble pas être le fruit du hasard. De plus l'une de ses initiales rappelle le célèbre modèle (GD). Deux autres estampilles Saint-Quentinoises illustrent cette forme de contrefaçon (E 30 et MR 9). Si les initiales de la première (LD 14) peuvent correspondre à Louis Deleuze, l'activité pipière de ce dernier se résume à la fonction de compagnon dans l'atelier paternel. Son père Simon a-t-il utilisé ses initiales pour induire en erreur un client non averti ? Dans le deuxième cas (TH) le pipier concerné (Henri Taulan) a interverti l'ordre habituel de ses initiales. Précisons que ces dernières retrouvent leur place dans les marquages

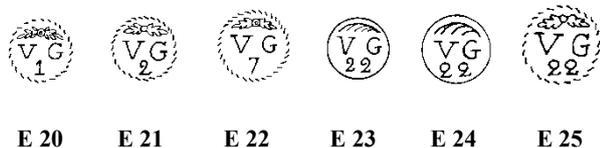
ultérieurs (voir MR 7). Enfin dans les moules de la manufacture Job Clerc, figure un exemplaire gravé des célèbres initiales. Erreur du graveur ou volonté délibérée de se démarquer, les deux lettres apparaissent interverties (Leclaire et Leclaire 1999).

B. Les initiales V.G. (E16-25)

Dix estampilles différentes sur un plan morphologique présentent les lettres V.G., accompagnées ou non d'un numéro: 1, 2, 7 ou 22.

Les fourneaux les supportant et leur ornementation restent caractéristiques des productions Saint-Quentinoises:

- La majorité de ces fourneaux s'apparentent à la forme *génoise* (G2 ou G3). Mais la marque se retrouve également sur des *marseillaises* (M6 ou M7). L'estampille apparaît alors sur la partie supérieure du tuyau, à la base du fourneau.
- Un cercle uni ou cordé (de 8 à 9 mm) contient le décor végétal surmontant les lettres en capitales. En l'absence de numéro, le motif se répète sous les initiales.



Les diverses estampilles saint-quentinoises

La mention de cette marque dans les archives Pasquier intervient au cours de l'année 1839. Toutefois les livres de comptes de ce négoce familial pour les années comprises entre 1826 et 1837 ont disparus. Rien ne s'oppose donc à ce que les pipes VG soient commercialisées dans le village dès les années 1830. A cette époque Jean Pasquier exerce comme pipier mais surtout comme revendeur de pipes. Hors nous avons noté que les estampilles VG 1 et VG 2 cohabitent fréquemment avec les produits issus de l'atelier de Quentin Roman.

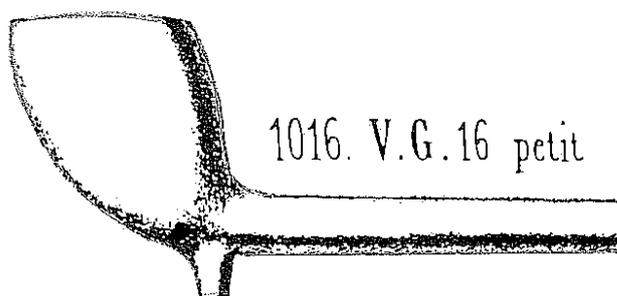
La concurrence acharnée que se livrent ces deux familles jusqu'au milieu du XIXe siècle peut expliquer l'utilisation simultanée de poinçons identiques dans les deux ateliers. Rappelons qu'un courrier du négociant italien Dominique Callero (du 30 septembre 1857) demande à Frédéric Pasquier de copier un modèle de pipe fabriqué par Adrien Roman (voir *Famille PASQUIER*).

Comme pour la marque TD, ces initiales se retrouvent dans les poinçons de plusieurs autres centres pipiers. En

1865 le catalogue de Gisclon à Lille présente sous les n° 1016, 1017 et 1017 bis, des pipes légendées respectivement: *VG 16 petit*, *VG 14 grand* et *VG 60 extra grande*. La dite appellation semble plaire au public puisque l'entreprise Fiolet de St Omer dépose six marques de fabrique le 10 mars 1903, dont: *VG Extra 69*, *VG Extra 14* et *VG Extra 16*.



Marques déposées par Fiolet



Catalogue Gisclon (c1865)

Si les numéros des diverses marques VG correspondent à des modèles précis, nous pouvons constater qu'ils ne se succèdent pas au sein du même atelier. Les chiffres 1, 2, 7, 22 se trouvent à St Quentin, 14 et 16 apparaissent simultanément à Lille et St Omer, alors que 60 reste la propriété exclusive de Gisclon à l'exemple de 69 pour Fiolet.

C. L'estampille V.C. (E 15)

Variante des estampilles précédentes ou poinçon original aux initiales de son créateur V... C..., son utilisation semble réserver à deux pipiers du village: Quentin Roman et Frédéric Pasquier. Le premier l'appose sur des pipes de forme génoise dont le talon s'orne de ses initiales en relief: QR (n°29). La correspondance commerciale du second pipier mentionne des envois de ce modèle vers l'Italie dès 1857.



D. La marque W.D. 7 (E26-28)

Son utilisation dans le village suit les mêmes méandres que les estampilles VG propriétés de Quentin Roman dans les années 1830, Jean Pasquier l'utilisera plus tardivement (commande de Dominique Callero du 19 mars 1856). Elle sera abondamment produite puisque nous avons recensé trois types principaux d'estampilles (E 26, E 27, E 28).



E 26



E 27



E 28

L'estampille 27 présente deux variantes qui se distinguent par un traitement plus ou moins minutieux du décor végétal. Ces faits peuvent être la conséquence d'un renouvellement du/des poinçons utilisés.



Outre les ateliers Roman et Pasquier, celui des Taulan a exploité également cette marque WD 7. Tout comme son support (pipe *génoise*) l'origine britannique des initiales (WD) semble évidente. Les listes des pipiers londoniens fournissent les noms de plusieurs artisans susceptibles d'en être le créateur: William Doubtfire (I et II), William Delap, William Ditchburn. Ce dernier nom retient plus particulièrement notre attention de part sa période d'activité, de 1820 à 1850 à Edward St., Stepney (Londres). La diffusion de ses produits dans notre région a-t-elle influencé un pipier Saint-Quentinois ? Celui-ci aurait utilisé les initiales, agrémentées du décor traditionnel du village et du chiffre 7 caractérisant la place de ce nouveau modèle au sein de son catalogue.

L'achat de moules anglais reste une hypothèse plausible, puisque certaines pipes s'ornent des lettres WD en relief sur leur talon, donc gravées dans le moule: se reporter à la liste des motifs sur le corps des talons aux numéros 25, 26 et 27. Giorgio Boscolo (2000, 31) cite l'exemple des pipes découvertes à Venise et marquées WM. Moules achetés en Angleterre ou pipes du fils de William Manby (1719-1763) diffusées en Italie ? Le débat n'est pas encore clos chez nos voisins.

E. Poinçon à l'aigle (E 29)

Unique estampille anépigraphique découverte, cette représentation d'un aigle aux ailes déployées ne peut être attribuée formellement à un atelier du village. Un seul exemplaire a été recensé, apposé sur le tuyau d'une pipe de forme marseillaise, à la base du fourneau (voir répertoire des estampilles sur fourneaux).



III: Les ateliers Saint-Quentinois

1. Périodes d'activités des officines

Lieu de travail, l'atelier regroupe un ensemble d'installations complémentaires destinées à la transformation d'une matière première en un produit fini. Pour les céramistes, le four est l'élément essentiel de l'atelier de par les impératifs techniques liés à sa conception et à son utilisation. Autour de lui s'organisent des aires de travail et de stockage (pour l'argile, le séchage ou le conditionnement des pièces pour leur commercialisation).

Ces notions théoriques suggèrent une vaste surface pour l'installation d'un atelier. Comme nous allons le découvrir, les officines Saint-Quentinoises vont à l'encontre de ces critères, synonymes de lieu de travail idéal pour l'exercice de la profession. Cette dernière en devenant un refuge professionnel pour un grand nombre de travailleurs, modifie les normes établies.

Héritier d'une tradition potière depuis le Moyen Age, le village assiste au renouveau de cette activité lors du 18^e siècle. L'évolution du système agricole national a conduit les paysans uzégeois dans la pauvreté. Ceux-ci recherchent alors une source de revenu complémentaire pour subsister. Employant une main d'œuvre importante et variée, l'artisanat céramique absorbe momentanément un grand nombre de travailleurs agricoles. Au gré des saisons, ils deviennent ainsi mineurs d'argile, voituriers, ouvriers potiers ou pipiers. L'approche de ce nouveau métier fait ainsi des adeptes en transformant les intérimaires en professionnels reconnus. Mutation facilitée par les relations familiales que chacun d'entre eux possède parmi les potiers.

Typiquement languedocienne, la morphologie du village ne se prête guère à la subite expansion des céramistes. Adossées à une colline, ses habitations se serrent les unes contre les autres pour se protéger des chauds rayons du soleil. De minuscules ruelles serpentent entre les pâtés de maisons à trois niveaux, mais de faible surface au sol. Les ateliers du 17^e siècle étudiés par les historiens comprennent une habitation (où se trouve généralement le four) et un espace libre: plan, cour ou jardin utilisé comme aire de travail et de stockage. Les nouveaux venus dans le métier doivent faire avec ce dont ils disposent. A l'exemple des puits dont l'utilisation est commune, certains fours sont indivis. Le potier mais surtout le pipier - dont le volume de production est moindre - possède ainsi un droit de cuisson cédé lors d'une succession ou donné lors d'une union. Cette tradition explique le nombre modeste de fours recensés en comparaison du chiffre élevé des artisans. A l'exemple de Jacques Saussine (Leclair, 2004) un pipier peut aisément exercer dans sa propre demeure, notamment s'il s'agit d'une activité de complément.

En 1986, nous avons publié une liste de 129 artisans qualifiés de pipiers dans les actes officiels. Aujourd'hui, l'analyse de cette longue énumération devient nécessaire

pour discerner ceux qui sont responsables d'une production personnelle (les maîtres pipiers) des simples salariés des ateliers (les pipiers). Précisons que les dénombremments de la population ne précisent que la profession des chefs de famille ou des enfants adultes. Sous l'Ancien Régime, l'épouse ne possède pas encore l'égalité des droits civils, accordés par la Législative le 20 septembre 1792. Bien que son rôle dans l'atelier soit important, elle n'accède au titre de maître pipier qu'une fois veuve, et lorsque l'atelier n'est pas repris par l'aîné. Un cas particulier se révèle lors du décès de Pierre I Dubois en 1769. Sa veuve, Marie Bouzigue, reprend son activité comme l'attestent les registres d'impositions jusqu'à l'année 1788. Si le fils Gabriel œuvre activement dans l'atelier, il n'en assure pas la responsabilité. Précisons qu'il est le fils d'Isabelle Roussel, première épouse de son père.

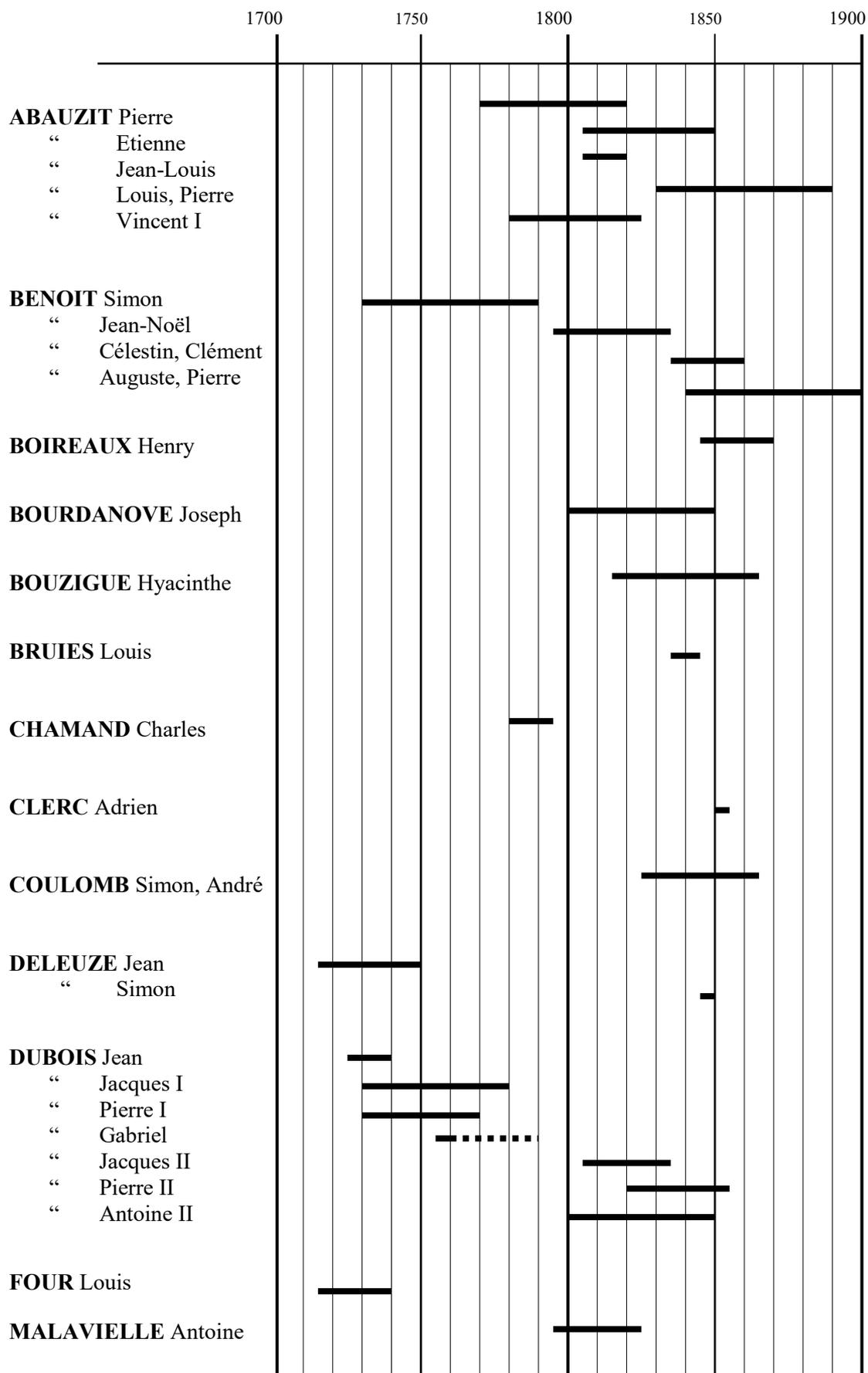
Dénombrer efficacement les ateliers du village implique d'écarter de notre liste les pipiers (compagnons) œuvrant pour un maître pipier, propriétaire de l'officine. Opération délicate car les liens familiaux déterminent souvent l'avenir professionnel des individus: héritage, mariage, etc. De plus, les pipiers homonymes sont nombreux et la traditionnelle transmission du prénom du père au fils achève d'embrouiller les arbres généalogiques qu'il est indispensable d'élaborer. L'examen des marques nominatives sur les tuyaux fournit néanmoins de précieuses informations sur les créateurs d'ateliers, lorsque le prénom est précisé. Dans le cas contraire l'approche reste plus approximative. L'existence d'une marque nominative n'exprime pas l'importance d'une officine. La carrière de Louis Bruies - plusieurs marques portent son nom - ne dure que huit années. Celle d'Adrien Clerc se limite aux années 1851 à 1854.

Les archives manuscrites restent également discrètes sur le degré de qualification des individus. Le terme "pipier" s'applique aussi bien à l'adolescent travaillant dans l'atelier paternel qu'au journalier d'âge mûr qui loue ses services dans un atelier. Seul un suivi de sa carrière professionnelle permet de juger de son niveau d'implication dans l'activité pipière.

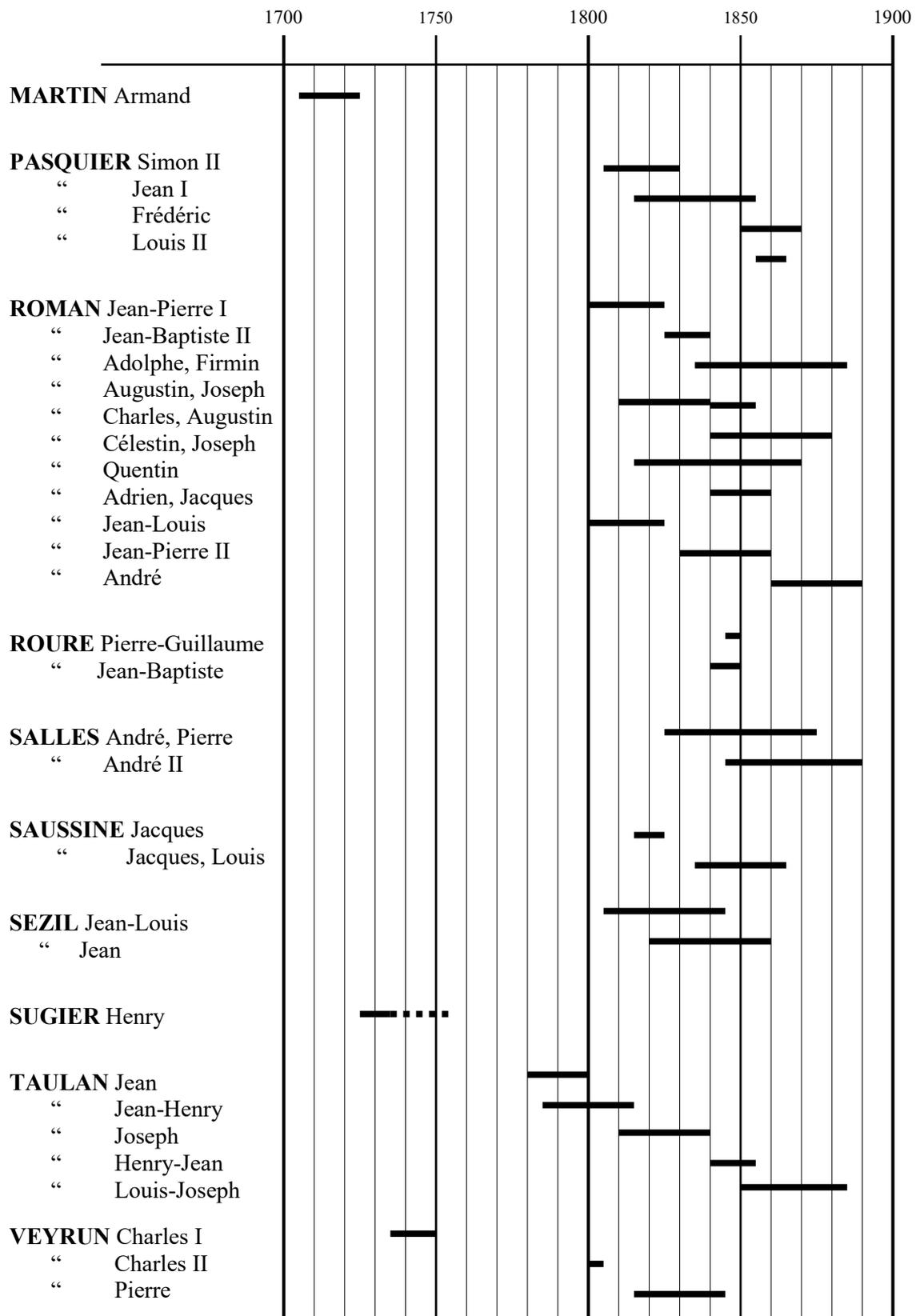
Ces quelques critères réduisent notre liste initiale à 92 noms. Ceux-ci correspondent à des pipiers qui ont œuvré durablement ou/et dont les liens familiaux attestent de la continuité et du renforcement de cette activité. Si tous ces professionnels apparaissent dans les pages suivantes, les noms des maîtres pipiers ont été soulignés. Ils peuvent être considérés comme les créateurs d'un atelier ou responsables d'une production personnelle, aussi minime soit-elle.

Les deux tableaux précédant cette énumération comparent les périodes d'activités de ces 60 maîtres pipiers. Nous avons restitué à chacun d'entre eux les marques identifiées ainsi que les formes de pipes issues de leur production. Ces divers éléments se retrouvent dans les répertoires généraux afin de faciliter le travail des historiens.

Périodes d'activité des ateliers Saint-Quentinois



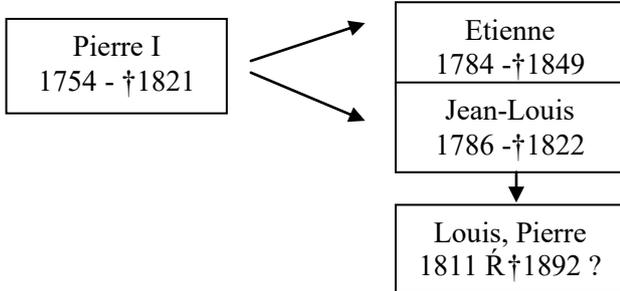
Périodes d'activité des ateliers Saint-Quentinois (suite)



2. Enumération des ateliers

Famille ABAUZIT

La profession concerne deux branches distinctes de cette famille dont les précurseurs sont Pierre I (né en 1754- † 1821) et Vincent I (né en 1765- † après 1829).

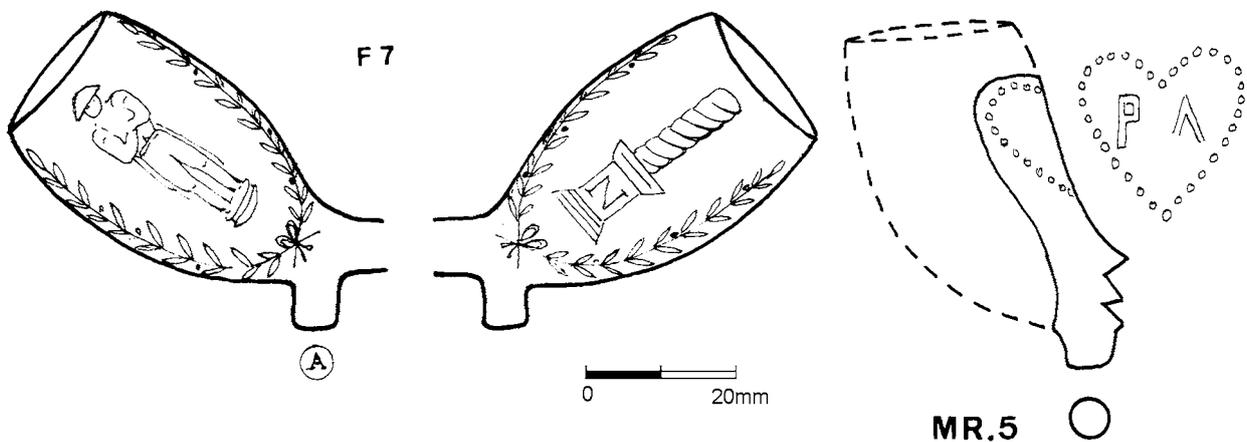


Pierre I pipier de 1773 à 1821.

Son nom apparaît dans de nombreux actes, successivement qualifié de pipier (1773), compagnon pipier (1774), maître pipier (1784), faiseur ou fabricant de pipes (1789 à 1808).

En 1791, les états fonciers du village énoncent ses multiples propriétés: trois vignes, trois terres, une maison et un four à pipes.

Le 25 février 1796, imposé pour la somme de 80 francs, il déclare qu'il ne peut acquitter cette somme. Démarche vaine puisque l'administration lui rétorque qu'il a les moyens de régler cette contribution.



Quelques articles fabriqués par Pierre I

Louis, Pierre pipier de 1830 à 1891.

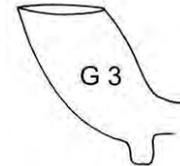
Le 4 février 1825, Catherine Clop (sa mère) lui lègue les outils professionnels de son père: une presse avec ses attrait, deux moules à pipes (l'un en fer et le second en laiton), trente planches cannelées et cinq planes, représentant une valeur de quarante francs.

En 1851, il réside dans la Grand Rue où il emploie sa fille Célestine comme «rouleuse», avant qu'elle n'épouse Louis Pasquier (9 février 1853).

Le principal héritier de ses meubles et immeubles sera son fils aîné, Etienne.

Etienne pipier de 1806 à 1849.

Compagnon dans l'atelier paternel, il en hérite par donation de son père le 4 août 1821. A son décès il exerce toujours comme fabricant, mais également comme «marchand de pipes». Cette nuance s'explique par les achats de pipes qu'il acquiert auprès du négociant Jean Pasquier. Les livres de comptes de ce dernier nous précisent le type de pipes acquises par Etienne: «Pipes lisses» en 1840 et «n°46» à partir de 1842.

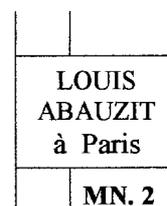
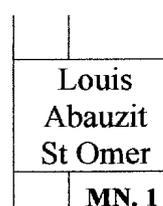


Estampille sur fourneau de pipe G3

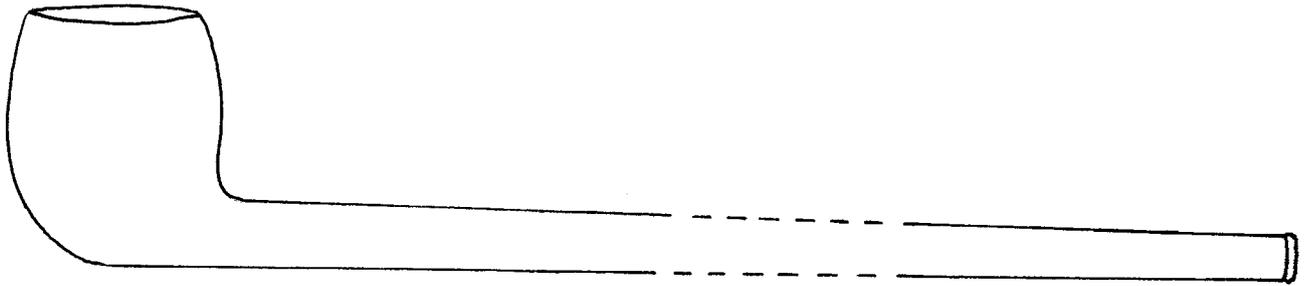
Jean-Louis dit «Guidan», pipier de 1806 à 1822.

Il possède son propre atelier, indépendant de celui familial. En 1819, il alimente ainsi la boutique de Simon Pasquier avec une partie de sa production et lui achète en contrepartie des «pipes lisses», des «n°46» et des «TD». A vingt ans, il doit faire face à la Justice ce qui nous permet de le connaître physiquement. D'une taille de 1,67 mètre, il possède des cheveux et des yeux châtain, un nez épaté, une bouche moyenne et un menton rond. Un front étroit complète la description de ce visage qualifié d'ovale.

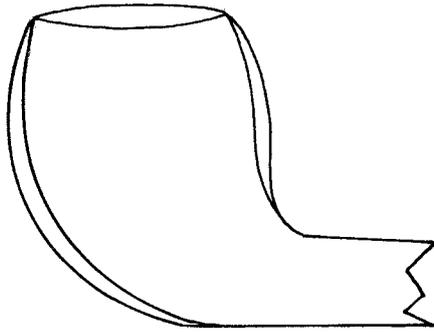
Outre sa propre production, il commercialise des pipes acquises auprès de Jean Pasquier qui a succédé à son frère Simon dans la boutique familiale (dès 1839): pipes VG 1, VG 2, JP et TD 14.



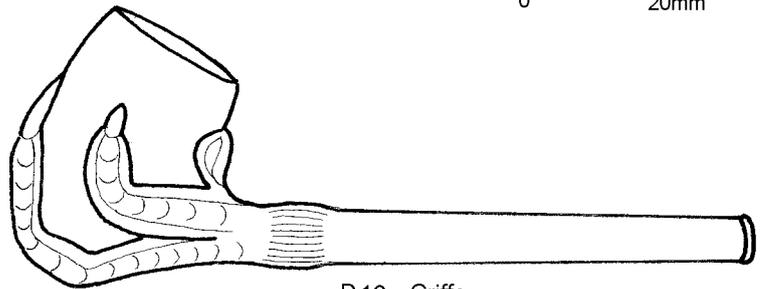
Marques nominatives sur tuyaux



M 8 - Marseillaise tuyau rond, grande



D 2 - Côte , moyenne

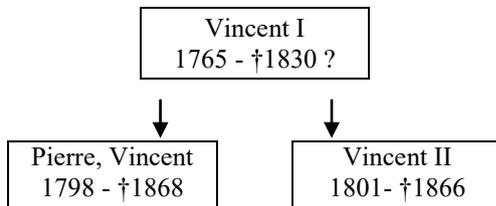


D 16 - Griffé



Production Louis Abauzit

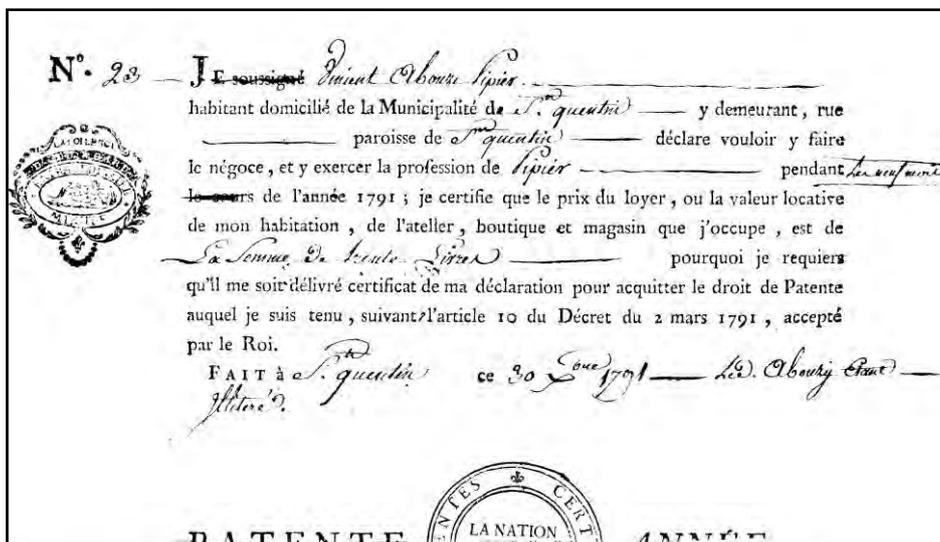
La seconde branche généalogique de la famille Abauzit a donné naissance à un atelier créé par Vincent I.



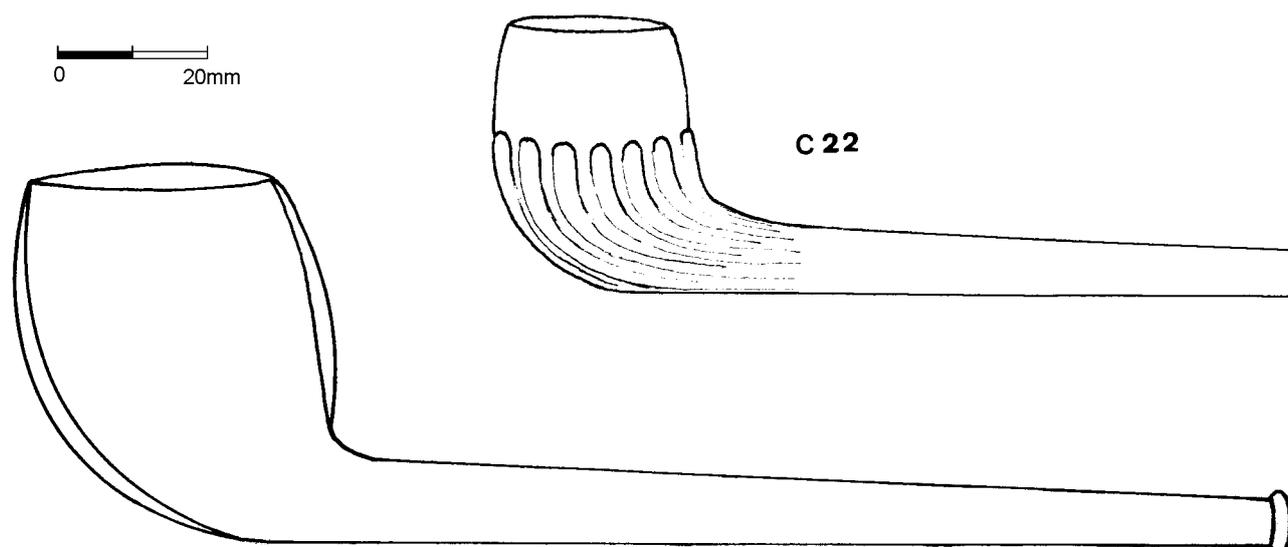
Vincent I pipier de 1780 à 1825.

Fabricant de pipes en terre, Vincent revend également des «*pipes lisses*» et des «*TD*» acquises auprès de Simon Pasquier (1820). Ces deux fils, Pierre et Vincent, travaillent dans son atelier.

Négociant en chevaux à la fin de l'année 1825, il se qualifie de «propriétaire foncier» en 1829. Les deux fils de Vincent I ne peuvent être considérés comme des artisans responsables d'une production spécifique, du fait de la brièveté de leur carrière. Nous supposons que leur père les employait dans son atelier.



Patente de Vincent I
(Archives municipales de St. Quentin-la-Potarie)

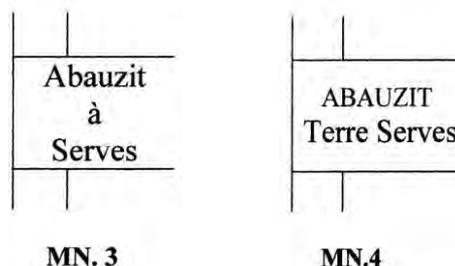


D 1 - Côte, grande

Autres modèles de la famille Abauzit

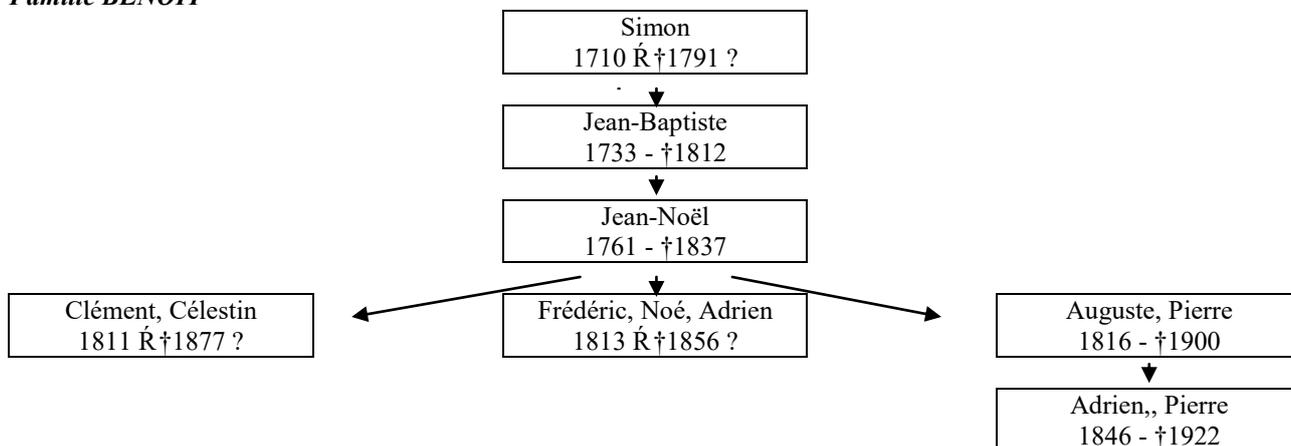
Pierre, Vincent: pipier de 1817 à 1818.
Devenu négociant en 1843, il achète des pipes VG et TD à Jean Pasquier. Son four est détruit en 1850.

Vincent II: pipier en 1818.
Après cette date il sera successivement cultivateur (1823), boucher (1833) et propriétaire (de 1840 à son décès).



Autres marques sur tuyau de la famille «Abauzit»

Famille BENOIT



Simon pipier de 1732 à 1791.
Il demeure l'un des piliers de l'artisanat pipier Saint-Quentinois, à l'origine de cinq générations de fabricants de pipes. Aisé financièrement, il fait effectuer à ses frais des réparations dans l'église du village (1741). Jusqu'à son décès, son nom figure dans les registres des capitations (impôts) attestant ainsi de la rentabilité de son activité professionnelle.

Jean-Baptiste pipier de 1761 à 1794.
Son nom reste étroitement associé à celui de son père Simon dans les diverses archives. Il travaille et habite

sous le toit familial dont il héritera (donation de 1779). Les états fonciers du village lui attribuent en 1791 de nombreuses propriétés. Il devient en 1796 adjoint de l'administration du canton.

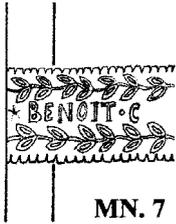
Sa fille Marguerite, par son mariage, donnera naissance à l'une des lignées des Roman pipiers.

Jean-Noël pipier de 1793 à 1837.
Trois de ses six enfants (tous des garçons) adoptent sa profession: Célestin, Frédéric et Auguste. Jean-Noël a perpétué l'activité familiale créée par Simon.

Célestin, Clément pipier de 1836 à 1861.

Deux faits justifient son entrée dans l'artisanat pipier:

- Sa position d'aîné le prédestine à reprendre l'atelier paternel;
- Le 9 mars 1836, il épouse Euphrosine Boireaux dont les deux frères sont pipiers. Il est élu au conseil municipal de St Quentin en 1843 et 1846.



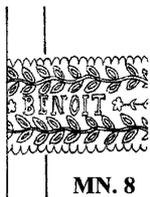
MN. 7

Frédéric, Noé, Adrien pipier de 1837 à 1855.

La discrétion de cet artisan nous incite à penser qu'il assistait ses frères dans leurs ateliers respectifs. Le 25 avril 1854, il est témoin pour déclarer la naissance de Job Clerc.

Auguste, Pierre (dit Augustin): pipier de 1840 à 1900.

En 1840, il épouse Justine Roure, sœur d'un pipier du village.

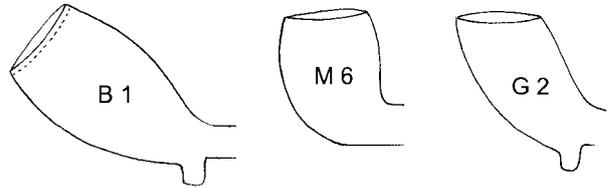


MN. 8



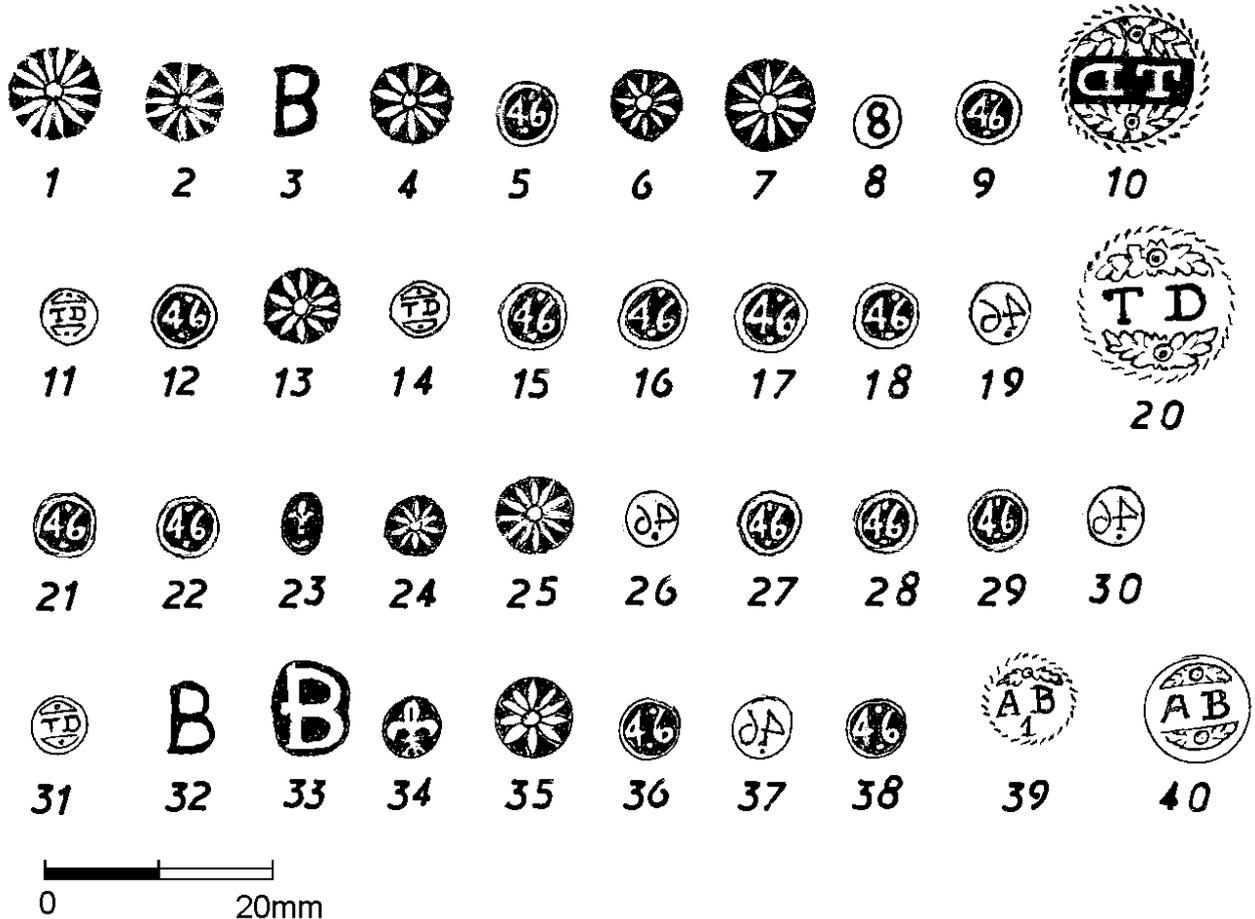
Estampille apposée sur Formes G2 et M6

La même année, ainsi qu'en 1843 et 1846, il est élu au conseil municipal. Fait relativement rare pour les pipiers Saint-Quentinois, il n'exerce que cette seule et unique profession. Assisté de son fils Adrien, il résistera en vain à la concurrence de la manufacture de Job Clerc.

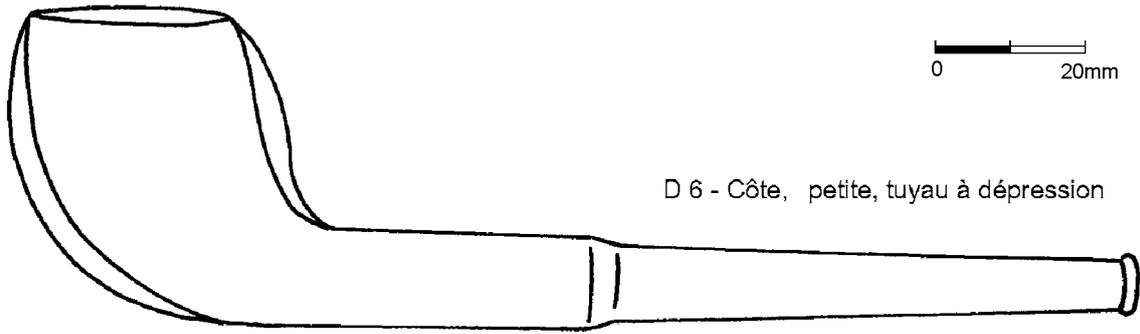


Modèles d'Auguste Benoit

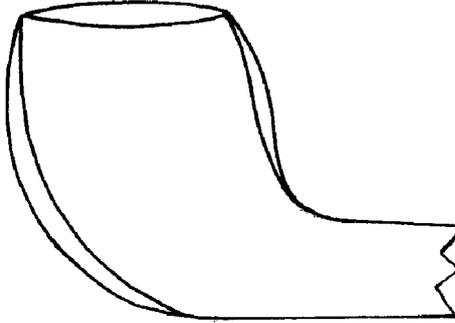
Le lot de poinçons recueilli par le musée Georges Borias d'Uzès (Gard) provient très certainement de son atelier, voire de celui de son père. Parmi ces outils, une palette en laiton comporte le nom de Louis Bruies. La période d'activité de cet artisan, assez éphémère, s'achève alors qu'Auguste entre dans la profession. Cette coïncidence de dates peut expliquer la réunion des poinçons dans l'officine de ce dernier.



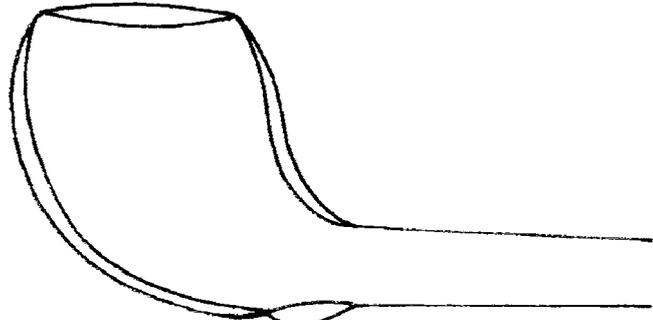
Poinçons du musée Georges Borias



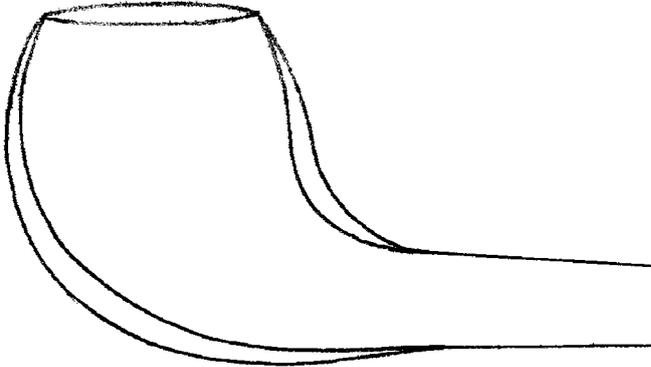
D 6 - Côte, petite, tuyau à dépression



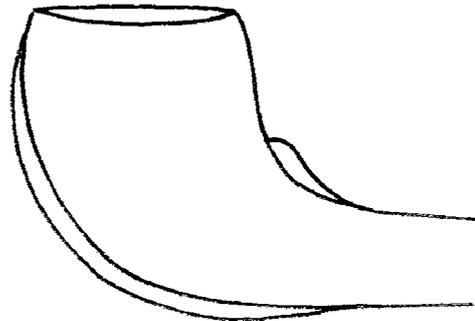
D 3 - Côte, petite



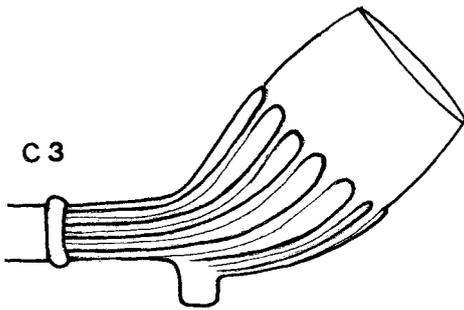
D10 - Côte goutte unique



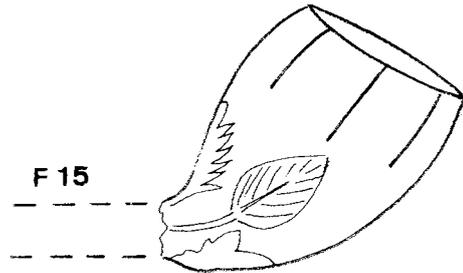
D 5 - Côte étirées



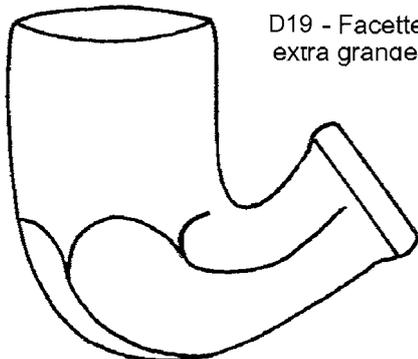
D8 - Demi-côte supérieure



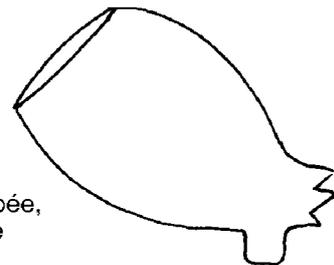
C 3



F 15



D19 - Facettes, extra grande



B 7 - Bombée, moyenne

L'auteur Emilien Dumas dans son ouvrage publié en 1877, relate sa visite chez Auguste où il découvre le four à pipes. Les dimensions de ce four rond, construit en 1852, sont de 1,60 m. de diamètre sur 2 mètres de hauteur. La partie supérieure se termine par une voûte percée d'un trou rond de 0,45 m. de diamètre. Le foyer de 1,50 m. d'élévation est séparé de la chambre par une voûte presque plate, percée sur son pourtour de vingt trous carrés.

Ce four peut contenir 130 cazettes contenant chacune environ deux grosses de pipes, soit un total de 260 grosses (37,440 pipes). Pour réaliser une cuisson (d'une durée de 7 à 8 heures) on emploie environ 25 francs de chêne vert. En 1889, Auguste fait construire un nouveau four.

Adrien, Clément pipier de 1875 à 1910.

Célibataire, il habite et travaille avec son père Auguste. Suite au décès de ce dernier, il tente de poursuivre son œuvre comme le confirme sa qualification de «patron pipier» relevée en 1901.

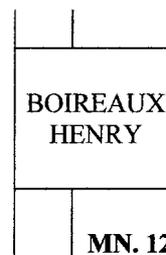
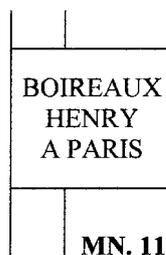
Jusqu'à l'année 1910, il est qualifié alternativement de «sans profession» ou de «pipier». Son acte de décès rédigé en 1922 le déclare agriculteur.

Famille BOIREAUX

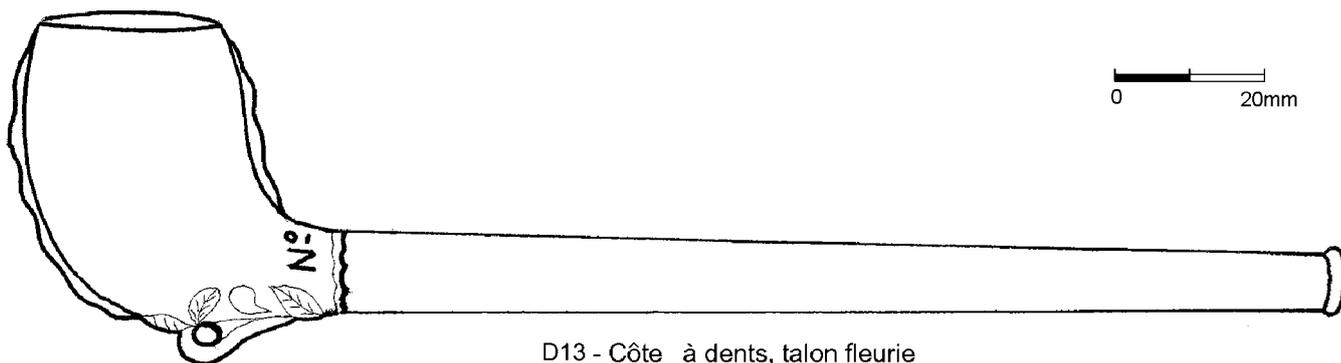
Henry (1824 - † 1880): pipier de 1845 à 1868

Brève carrière pour ce fils de voiturier qui après avoir façonné la terre se tourne vers la fabrication de pipes en bois (1868). Lors du mariage d'un de ses enfants en 1880, il réside à Lyon comme représentant de commerce.

Son frère Eugène, décédé à l'âge de 16 ans (1852), travaillait dans son atelier. Sa sœur Euphrosine (1818-†1911) épouse le pipier Célestin Benoit en 1836.



Marques nominatives



D13 - Côte à dents, talon fleurie

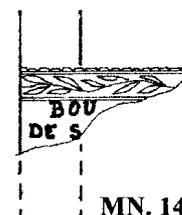
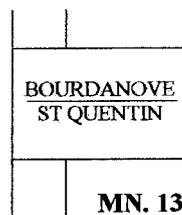


D5 - Côte petite, tuyau à dépression

Famille BOURDANOVE

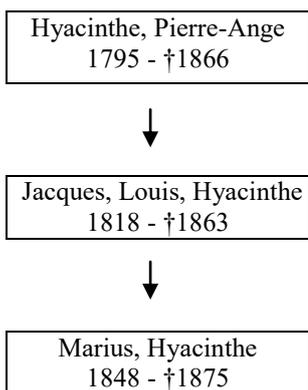
Joseph (1771 - †1851) pipier de 1798 à 1851.

Fils de cultivateur, il doit sa vocation à sa mère Marguerite, sœur du pipier Simon Benoit. Sur un document de 1798, il précise qu'à ses débuts il travaillait à la journée comme «compagnon faiseur de pipes». S'il ne possède pas de descendance masculine, deux de ses six filles épouseront des pipiers.



Marques nominatives

Famille BOUZIGUE



Trois générations sont concernées par cet artisanat. Elles œuvrent de concert au sein du même atelier, celui de Hyacinthe Pierre-Ange.

Hyacinthe, Pierre-Ange pipier de 1817 à 1866.

Né à Marseille de père inconnu, il est reconnu par Jacques Bouzigue, cabaretier à St Quentin. A son décès, Hyacinthe exerce simultanément les professions de pipier et d'aubergiste (de 1825 à 1828). Son nom apparaît à maintes reprises comme témoin lors de la rédaction d'actes officiels prouvant ainsi sa notoriété et sa probité au sein de la communauté. De 1834 à 1846 il sera élu à quatre reprises comme membre du conseil municipal du village.



Marques nominatives

Jacques, Louis, Hyacinthe pipier de 1840 à 1863.

Il travaille dans l'atelier paternel jusqu'à son décès survenu dans sa quarante-cinquième année.

Marius, Hyacinthe pipier en 1872.

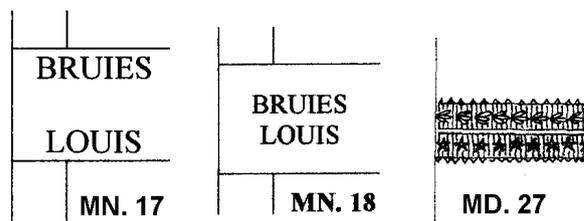
Héritier du patrimoine familial, il se détourne de la fabrication des pipes au décès de son grand-père, Hyacinthe Pierre-Ange.

Mentionné comme pipier en 1872, rien ne prouve qu'il travaille pour son propre compte. Trois années plus tard, il occupe le poste de secrétaire de mairie.

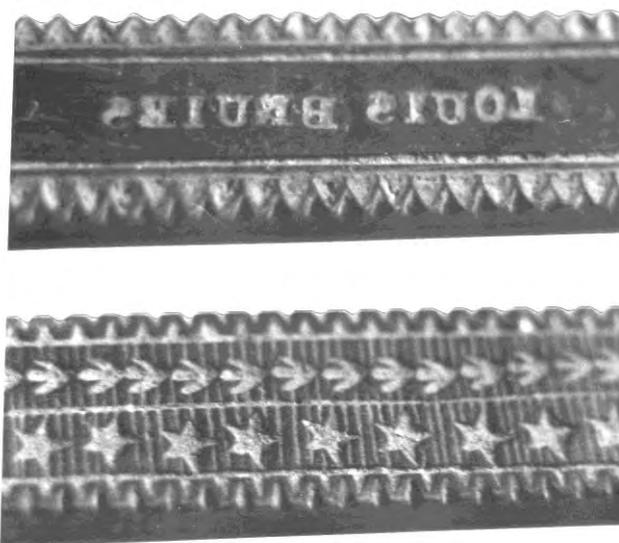
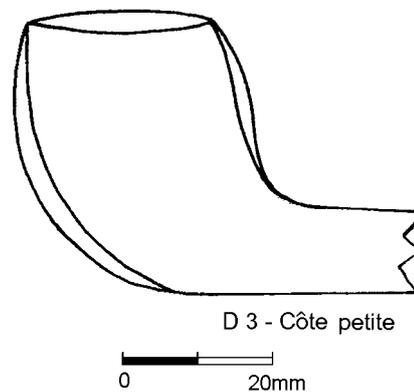
Louis BRUIES (1811 - †1852?).

Seul pipier de la famille (de 1834 à 1842) il débute dans le métier après son mariage le 30 juin 1834 avec Marie, fille du fabricant de pipes Jean-Louis Abauzit. Dix ans plus tard, il a repris la profession de son père, maréchal-ferrant. Les archives municipales ne mentionnent plus son nom après 1851.

Une palette décorative à son nom figure parmi les poinçons du musée Georges Borias d'Uzès (Gard). Le double usage de cet outil (une face nominative et une décorative) peut expliquer sa récupération par Auguste Benoit, auquel appartient la majorité de cet ensemble. Ce dernier se lance dans la profession en 1846, soit quelques années seulement après la fermeture de l'officine de Louis Bruies.



Marques nominatives et décorative



Macrophotographie de la palette (en laiton)

Famille CHAMAND

Jean, Charles
1752 - † 1797



Antoine, Charles
1787 - † 1846

Jean, Charles dit Charles: pipier de 1780 à 1797. Apprenti de Jacques Dubois qui lui lègue à son décès: “Deux moules de pipes (dont un en bois) avec les limes et les autres outils pour les graver, et la presse longue...”.

L'état des sections cadastrales réalisé en 1791 attribue à Charles: trois terres, deux vignes, une maison avec cour et four à pipes.

Signature de Charles Chamand
(Archives municipales de St. Quentin-la-Poterie: BB12)

Antoine, Charles pipier de 1810 à 1846. Comme de nombreux artisans Saint-Quentinois, Antoine exerce d'autres activités parallèles pour vivre. En 1825, c'est en qualité de voiturier qu'il acquiert 155 grosses de pipes fabriquées par Jacques Saussine. S'agit-il d'un transport de marchandises pour le compte d'un négociant ou commercialise-t-il lui-même des pipes confectionnées par un concurrent ?

Il décède accidentellement le 28 novembre 1846 sur la route allant de Lodève à Montpellier (Hérault).

Famille CLERC

L'importance de cette famille et la multiplicité des filiations (souvent réunies au gré des unions) ne permet pas de transcrire un arbre généalogique, même simplifié.

Nous avons opté pour une énumération, par ordre alphabétique, des membres qui ont exercé l'activité pipière au cours de leur existence. Signalons que dès le XVIIIe siècle, plusieurs de leurs ancêtres se distinguent comme potiers et que cet attrait pour le façonnage de l'argile trouvera son apothéose avec la réussite professionnelle de Job Clerc (1854 - 1935).

Adrien (1826 - †1854): pipier de 1851 à 1854.

Fils du potier Antoine Clerc et de Marie Camproux, au décès de son père (en 1851) il se lance dans la fabrication de pipes avec l'aide de sa mère et de sa sœur Alexandrine.

CLERC
ADRIEN
A PARIS

MN. 19

André (1819 - †1900) pipier de 1848 à 1859. Fils de Jean Clerc (voiturier) et d'Elizabeth Dizier, il est qualifié de «propriétaire» lors de l'année 1862.

Jacques I (1801 - †1868) pipier de 1823 à 1856. Ses parents sont le potier Jacques Clerc et Marie Bouzigue. Il mène successivement plusieurs activités: la poterie (entre 1839 et 1843), l'agriculture (1856) et le transport des marchandises (1868).

Jean II (1821 - †1854) pipier de 1844 à 1854. Fils du revendeur Jean-Pierre Clerc et de Jeanne Robert, il devient pipier en 1844 après son mariage avec Marie, fille du pipier Etienne Abauzit.

Simon, André COULOMB (1796 - †1867)

Pipier de 1823 à 1867, il se tourne vers cette profession suite à son mariage avec Thérèse, fille du pipier Joseph Bourdanove (le 26 février 1823).

Deux de ses enfants travaillent dans l'atelier:

COULOMB
à Paris

MN. 20

- **Pierre, Stanislas** (1835 - †1863?) assiste son père de 1851 à 1859. Au cours de l'année 1863, on le retrouve cultivateur à Bellegarde (Gard).

- **Catherine** (1825 -?) exerce comme pipière chez ses parents lors de son mariage en 1843.

Famille DELEUZE

Jean pipier de 1715 à 1752. Ce précurseur de l'artisanat pipier Saint-Quentinois laisse de nombreuses zones d'ombre sur sa vie privée, notamment en ce qui concerne sa date de naissance et celle de sa disparition. Son prénom, fort répandu pour les Deleuze, laisse planer des doutes sur sa place exacte dans la généalogie de la famille. Il pourrait être l'oncle du pipier Simon Deleuze.

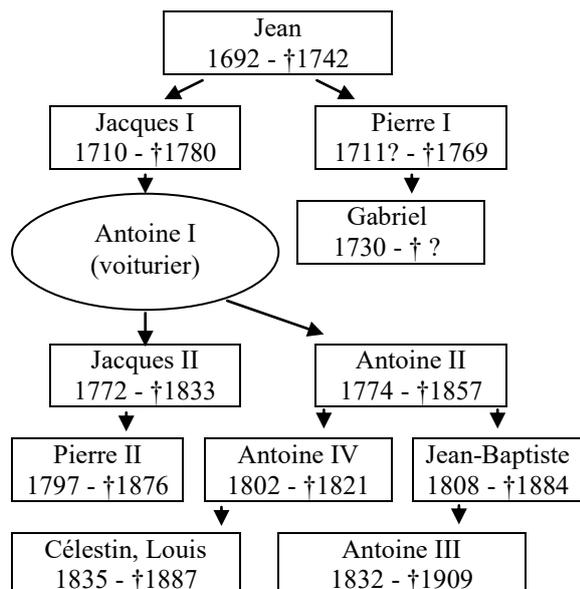
Les rôles des capitations citent son nom à maintes reprises. Celui de 1731 nous livre le montant de son imposition (12 livres, 3 deniers) en précisant qu'il possède un âne et un cheval, signes d'une certaine aisance financière vis-à-vis de ses confrères.

Simon (1789 - †1858) pipier de 1849 à 1851.

Fils du potier Claude Deleuze, il exerce la même profession à laquelle il ajoute la fabrication des pipes. Sa sœur Marguerite l'assiste dans son atelier, avant de se marier. Simon emploie également son fils Louis et sa belle-fille (de 1849 à 1850), avant que ce dernier ne devienne «voiturier» en 1851.

DELEUZE
PARIS

MN. 21

Famille DUBOIS

Jean pipier de 1723 à 1742.

Tous les pipiers de la famille descendent de lui. Rappelons qu'en 1727, son nom apparaît parmi les trois fabricants de pipes dénombrés à St Quentin (avec Louis Four et Jean Deleuze).

Jacques I pipier de 1728 à 1780.

Son atelier fonctionne parfaitement comme le prouve l'imposition de 5 livres 10 sols qui le touche en 1769, la plus forte de tous les pipiers du village. De plus il possède des terres cultivables pour lesquelles il perçoit (en 1739 et 1752) des indemnités compensant des dégâts occasionnés par la grêle.

Quelques années avant son décès, il forme comme apprenti Charles Chamand auquel il lègue ses outils professionnels. Son épouse, Marguerite Tastevin, maintient l'activité de l'atelier pendant deux années après sa disparition, assistée par un compagnon dont le nom nous est inconnu.

Pierre I pipier de 1728 à 1769.

Comme son frère Jacques I, l'inscription de son nom dans le *Brevet du possesseur et cabaliste* comporte la mention «sur Vallabris», nom d'un village situé à quatre kilomètres à l'est de St Quentin.

Lors de son second mariage, avec Marie Bouzigue, il abjure la religion protestante. Propriétaire terrien, son nom figure parmi les bénéficiaires des indemnités agricoles versées en 1739 et 1752.

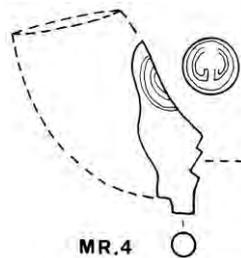
A son décès, sa veuve prend la direction de l'atelier jusqu'à la date de 1788, probablement avec l'aide de son fils Gabriel. Sa fille Elisabeth (1750 - †1830) épousera Antoine I, son cousin.

Gabriel pipier de 1754 à 1788 (?).

Peu d'information sur Gabriel, baptisé le 26 novembre 1730. Le 30 avril 1754 il épouse à Uzès Anne Heraud, fille d'un maréchal-ferrant de Valliguières (Gard).

L'absence de son nom dans les rôles d'imposition des artisans peut s'expliquer par la reprise de l'atelier paternel par la deuxième épouse de son père. Il y œuvre alors comme ouvrier (jusqu'à sa fermeture en 1788 ?).

La création d'une marque nominative en relief reproduisant ses initiales reste inexpliquée sauf si l'on évoque une habitude de ses concitoyens. Pour réduire le



montant de leurs impositions, les Saint-Quentinois choisissaient parmi leurs diverses activités celle qui serait la moins taxée. Concernant Gabriel, il a pu diriger l'atelier paternel bien que ce dernier soit déclaré sous le nom de sa belle-mère.

Précisons que les estampilles saint-quentinoises ne faisaient pas l'objet d'un dépôt officiel.

Jacques II pipier de 1806 à 1833.

Fils d'Antoine Dubois (voiturier) et d'Elisabeth Dubois, il épouse Marie Roman le 30 octobre 1796. Son fils Pierre II renoue avec l'activité pipière délaissée par Jacques I

Pierre II pipier de 1821 à 1853.

Personnage notable du village, son nom apparaît fréquemment comme témoin lors de la rédaction d'actes notariés. Il est élu au conseil municipal à plusieurs reprises: en 1834, 1840, 1843 et 1846. L'un de ses neuf enfants, Célestin Louis Adolphe, devient son apprenti (en 1851).

Dès 1861, il abandonne son métier pour travailler ses terres. Lors de son décès (1876) il est qualifié de cultivateur.

Célestin, Louis, Adolphe pipier de 1851 à 1853.

En 1851, il habite dans le quartier de la Grand Rue avec ses parents. Compagnon pipier dans l'atelier paternel dès l'âge de 16 ans, Célestin suit le même parcours professionnel que son père. De 1861 à 1887, il se tourne aussi vers l'agriculture.

Antoine II pipier de 1799 à 1851.

Frère de Jacques II, il devient pipier après son mariage avec Madeleine Desplan, le 23 novembre 1799. Il emploie ses trois fils (Augustin, Antoine IV, Jean-Baptiste) et l'une de ses filles (Marie-Thérèse) avant son mariage avec le pipier Jean-Pierre III Roman.

Augustin est cité pipier en 1851 (dans l'atelier d'Antoine II), puis cultivateur (1879).

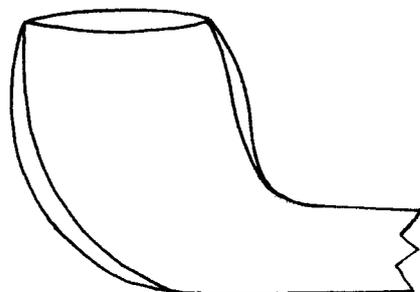
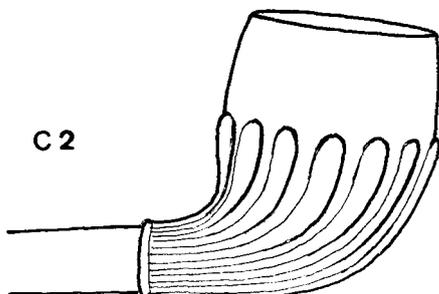
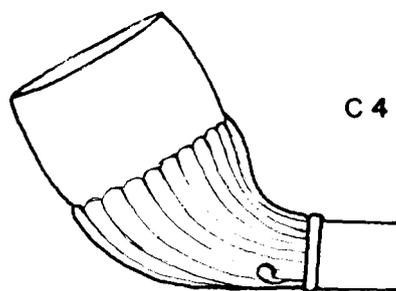
Antoine IV pipier en 1821. Décédé à l'âge de 19 ans, il travaillait avec son père, Antoine II.

Jean-Baptiste, Antoine pipier de 1829 à 1848.

Frère du précédent, il l'assiste dans l'atelier familial tout en exerçant par intermittence les fonctions de voiturier et d'agriculteur.

Antoine III, Baptiste pipier de 1856 à 1900.

Fils de Jean-Baptiste, il cumule les diverses activités de son père (pipier, voiturier et agriculteur). Sa participation à l'artisanat pipier semble de ce fait assez épisodique, malgré son amplitude. Elle débute après son mariage avec Marthe, fille du pipier Joseph Taulan. Deux de ses filles, Louise et Berthe, travailleront dans la manufacture de Job Clerc. Antoine III a pu également exercer dans cette entreprise à la fin de sa vie, comme son fils Jules-Ernest.



D 3 - Côte petite

Marques et pipes Dubois

Louis FOUR 1685 (?) - † après 1738

Pipier de 1713 à 1738, ce fils du potier François Four adopte la profession paternelle (en 1702) avant de se consacrer aux pipes en terre. Dans les "brevets du possesseur et cabaliste" nous suivons l'évolution de son atelier: imposé pour 1 livre en 1725, la somme s'élève à 9 livres 13 sols 6 deniers en 1731 attestant ainsi du développement son activité.

Au-delà de l'année 1738, Louis Four ne figure plus parmi les pipiers Saint-Quentinois.

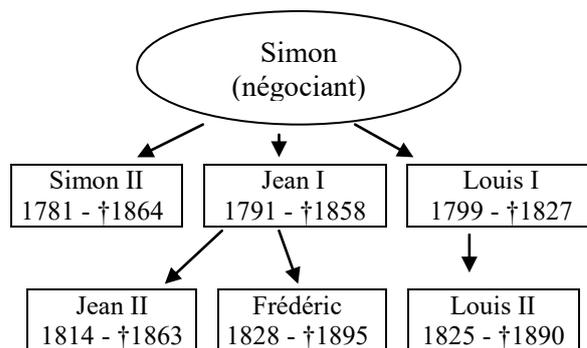
Antoine MALAVIELLE 1761 - †1841 Pipier de 1797 à 1827.

Fils de Vital Malavielle et de Marie Cartalas, originaires de Lozère, il exerce comme fabricant de bas en 1794. Devenu pipier, il achète une maison dans le village en 1805.

Armand MARTIN pipier de 1704 à 1725.

Premier pipier Saint-Quentinois mentionné dans le registre des capitations du diocèse d'Uzès en 1704, il s'acquitte de la somme de 5 livres 5 sols additionnée d'une livre pour le compagnon qu'il emploie.

Famille PASQUIER



Simon II pipier de 1806 à 1830.

Aisé financièrement, de nombreux actes témoignent des prêts de numéraires qu'il accorde à ses concitoyens, notamment dans les années 1820. Fils aîné, il reçoit au décès de son père une part importante de l'héritage familial (12 mars 1816). Dès cette date, il mène de front les professions de pipier et de revendeur (négociant). Cette deuxième activité est partagée avec son frère Jean I ou pour être plus précis, ce sont leurs épouses qui veillent à la bonne marche de l'entreprise.

Après 1830 la profession de Simon II varie suivant les occasions: revendeur (1840), propriétaire (1842) ou «fayancier» (1843).

Jean I pipier de 1813 à 1856.

Si son parcours professionnel se calque sur celui de son frère aîné, pour les mêmes raisons familiales, son intérêt pour la fabrication des pipes diffère. Acheteur de pipes en gros à des confrères (hors St Quentin) pour le négoce familial, il se contente de reproduire ces mêmes articles

dans son propre atelier (voir ci-dessous). Bien que son épouse Jeanne Pascal s'occupe réellement de la boutique, il accole parfois la mention de «revendeur» à son nom (patente de 1838).

Patente de négociant de Jean Pasquier
(Archives privées)

Pipier dans l'âme, il développe l'atelier où travaille ses enfants Jean II (en 1837), Frédéric, Caroline, et peut-être même son frère Louis I (de 1821 à 1827). La création de modèles nouveaux n'attire cependant pas Jean qui se contente de reproduire les formes traditionnelles Saint-Quentinoises ou d'ailleurs. Son sens du commerce nettement plus développé le pousse à faire des transactions avec nombre de négociants italiens dès 1849. En 1855, son fils Frédéric prend la direction de l'atelier et poursuit ainsi l'œuvre paternelle.

Signature de Jean Pasquier
(Archives privées)

Les livres de comptes tenus par Simon, puis par Jean, mentionnent des ventes de caisses de pipes fabriquées à St Quentin ou ailleurs (?):

- Année 1816, Pipes «TD»;
- Année 1819, Pipes «lisses» et pipes «fines n°46»;
- Année 1839, Pipes «n°2 VG», «JP», «n°1 VG» ou «n°14 TD».

Ces registres prouvent qu'il achète des caisses de pipes à divers marchands originaires d'Uzès, de Nîmes ou de

Marseille. Caisses détaillées dans sa boutique à d'autres revendeurs et parfois même à d'autres pipiers Saint-Quentinois tels que Louis, Vincent ou Etienne Abauzit. Seuls les modèles «JP» pourraient évoquer des produits issus de son propre atelier. S'agit-il alors d'une forme particulière dont il a l'exclusivité dans la région ou d'une «génoise» portant l'estampille circulaire caractéristique des pipiers du village et représentant les initiales de Jean Pasquier ?

Les quantités importantes de ces divers modèles ne peuvent pas être attribuées uniquement à des productions étrangères à St Quentin. Par exemple, la marque TD 14 représente 18 % des estampilles recueillies dans les divers dépotoirs du lieu. Comme le confirme la correspondance commerciale de Frédéric Pasquier, les pipiers du village reproduisent parfois des modèles qui ont la faveur des fumeurs. Le même raisonnement peut-être tenu pour la marque au talon «46», dont de multiples variantes Saint-Quentinoises existent.

Frédéric pipier de 1851 à 1869.

Lors du recensement de la population en 1851, Frédéric œuvre dans l'atelier de son père (Jean I) en compagnie de sa sœur Caroline qualifiée de «rouleuse». Trois ans plus tard son père lui confie la direction de l'atelier dont la quasi-totalité de la production alimente des négoce italiens.

«Sur une décennie (de 1855 à 1865), nous avons comptabilisé 32 envois à destination de Gênes. Ils contenaient 17,285 grosses représentant un total de 2,489,000 pipes» (Leclair 1999, 48).

La dégradation de la situation économique en Italie, provoque une diminution progressive des commandes en provenance de ce pays. Frédéric tente alors de trouver de nouveaux commanditaires mais il ne peut enrayer le phénomène et suspend une première fois sa fabrication en 1869 «pour cause de grandes occupations à élever les vers à soie dont mes ouvriers s'occupent annuellement...».

Cette cessation momentanée mise sur le compte de l'importante activité séricicole de la région uzégoise, masque mal les soubresauts d'un atelier à l'agonie. Dès 1865, Frédéric évoquait cette issue avec ses clients: «je cherche à m'industrialiser sur quelque autre chose, car pour fabriquer des pipes il faut avoir un débouché...». Malgré la défection des négociants italiens il persévère dans le métier puisqu'il fait construire un nouveau four en 1882 (détruit en 1889).

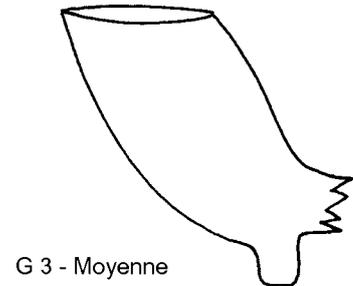
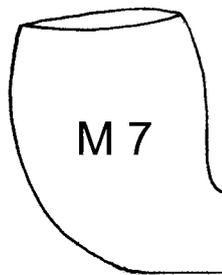
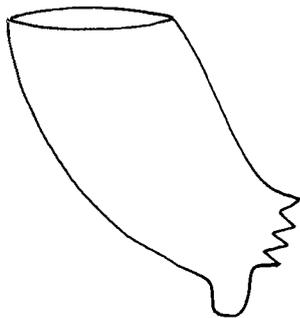
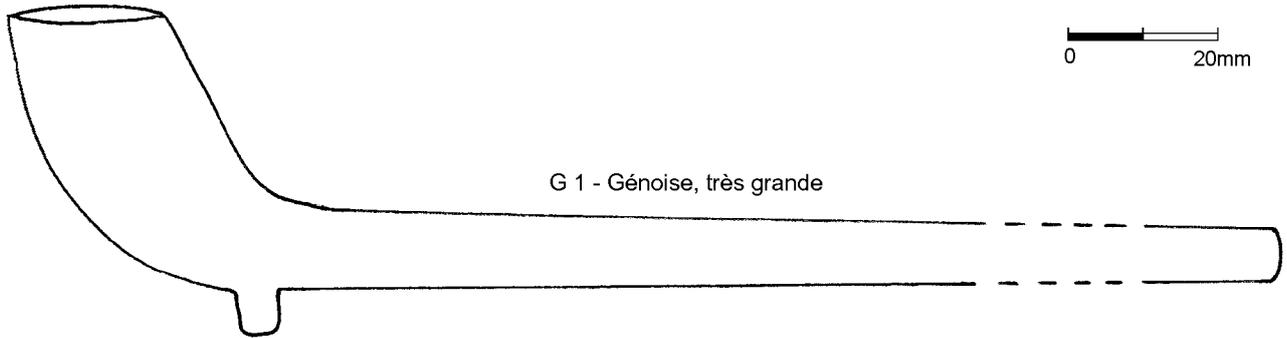
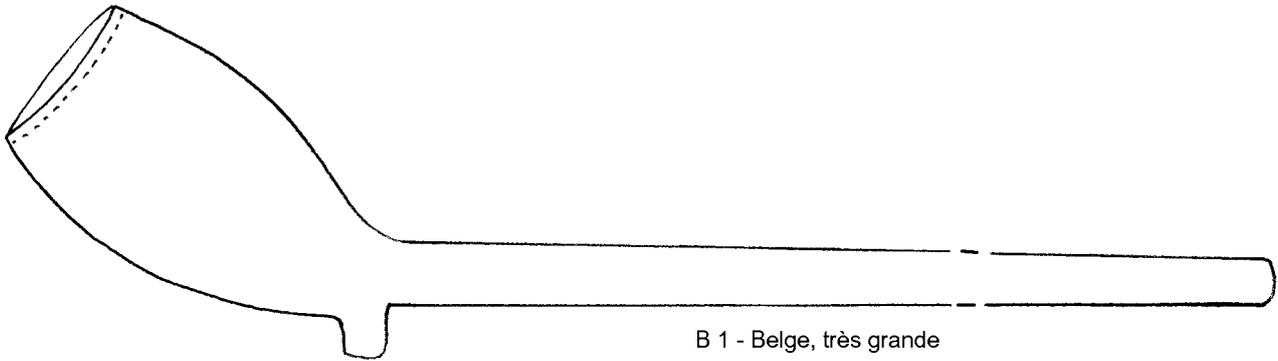
Tel son père, Frédéric préfère l'aspect commercial de son métier au créatif. Peu lui importe d'innover, son seul but demeure la satisfaction de ses clients. Dans cet objectif, il livre une véritable guerre commerciale à l'un de ses confrères Saint-Quentinois (Adrien Roman), action orchestrée par Dominique Callero, l'un de ses clients génois. Tous les coups sont permis: «Je vous fais parvenir un échantillon de la pipe n°22 fabriquée par ROMAN, sur lequel il faudrait que vous vous occupiez de faire un moule sans perdre de temps car je ne veux plus

dépendre de lui» (Dominique Callero, 30 septembre 1857).

A ce jour aucune estampille aux initiales des Pasquier n'a été recensée, alors que leur production couvre plus d'un demi-siècle. La correspondance commerciale nous livre les divers modèles commercialisés et les estampilles qui les ornaient: TD 14, WD 7, VC, VG 1, VG 2 et VG 22.

Louis II pipier de 1853 à 1864.

Il s'engage dans la profession suite à son mariage en 1853 avec Célestine, fille du pipier Louis Pierre Abauzit. Louis II a pu bénéficier du savoir-faire, voire des outils professionnels de son beau-père qui interrompt son activité cette année là. Lors de l'année 1866 il est mentionné «ex-pipier», et à son décès en 1890 il exerce comme «marchand de livres».



Typologie des pipes et estampilles utilisées par Frédéric Pasquier



E 13



E 15



E 20



E 21



E 23



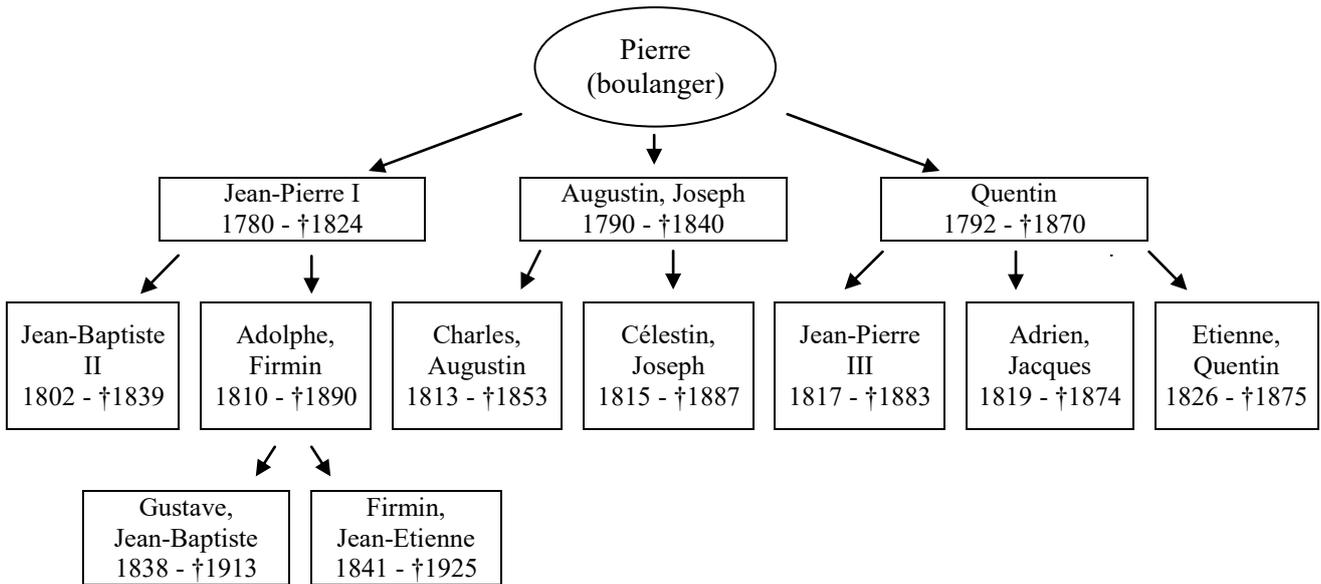
E 27



E 28

Famille ROMAN

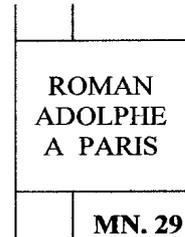
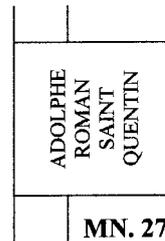
Deux branches distinctes de l'arbre généalogique des Roman apportent une fructueuse contribution à l'artisanat pipier Saint-Quentinois.



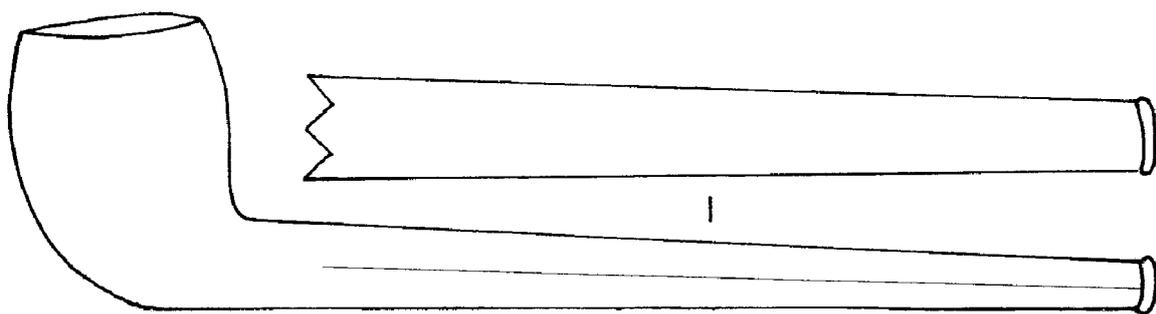
Jean-Pierre I pipier de 1802 à 1824. Adjoint au maire lors de son décès survenu dans sa quarante-quatrième année, il avait brigué en 1813 un poste de suppléant du juge de paix. Sa mère Marguerite est la fille du pipier Jean-Baptiste Benoit.

L'année suivante il déclare un nouveau four qui sera détruit en 1892. En 1883, en plus de sa famille, deux hommes et une femme font partie de l'atelier du quartier du Charron.

Jean-Baptiste II pipier 1825 à 1839. Il assure la continuité de l'atelier paternel, repris par son frère Adolphe en 1839.



Adolphe, Firmin pipier de 1834 à 1886. Fidèle durant toute sa vie à la profession, il emploie plusieurs personnes dans ses locaux tels son fils Gustave, sa belle-fille, une tante et une domestique (en 1881).



M 6 - Marseillaise tuyau plat, moyenne



Exemplaires avec MN 29 ou E 11

Elu au conseil municipal en 1840 et 1843, il possède plusieurs propriétés qu'il gère de 1886 à 1890.

chez lui en 1892, peut-être pour remplacer celui de son père?

Gustave, Jean-Baptiste pipier de 1858 à 1886. Il habite et travaille avec son épouse dans l'atelier paternel. Néanmoins, un four à pipes est déclaré construit

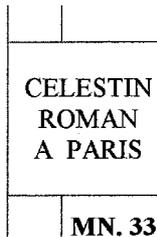
Firmin, Jean-Etienne pipier de 1875 à 1878. Sa brève incursion dans la profession peut s'expliquer par un manque de personnel dans l'atelier de son père ou

de son beau-père. Précisons qu'il a épousé la fille du pipier Adrien Roman, sa cousine.

Augustin, Joseph pipier de 1812 à 1840.
Son nom apparaît lors de la nomination des futurs suppléants au juge de paix (17 août 1813). En 1834 et 1840 il est élu au conseil municipal de St Quentin.

Charles, Augustin pipier de 1839 à 1853.
Fils du précédent qui a pu lui apprendre le métier et lui transmettre l'entreprise familiale. Elu membre du conseil municipal en 1843 et 1846, Charles exerce la profession jusqu'à son décès.

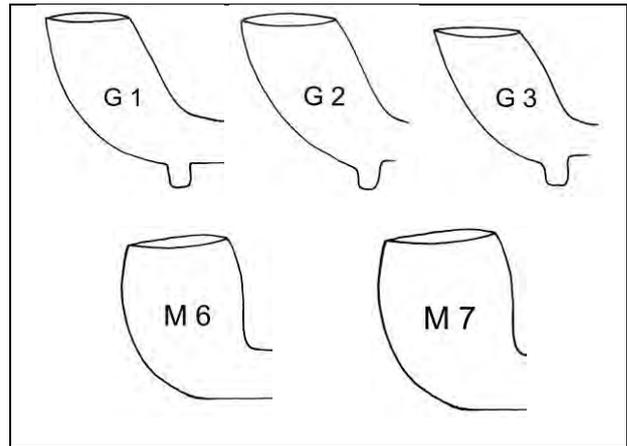
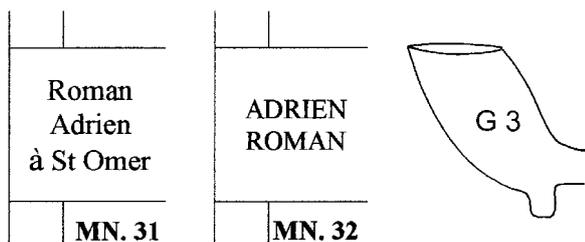
Célestin, Joseph pipier de 1841 à 1878 (?).
Aucun élément ne permet de l'associer à son frère pour la reprise de l'atelier paternel. Comme ce dernier, Célestin est élu au conseil municipal en 1846 où il siège de nouveau en 1855. En 1882 il fait construire un four à pipes, démoli en 1888.



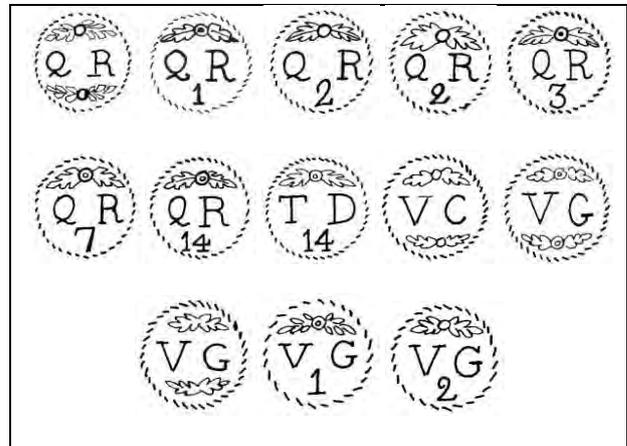
Quentin pipier de 1813 à 1870.
Le personnage est prolifique tant sur le plan professionnel, si l'on considère le nombre de ses estampilles, que dans sa vie privée (13 enfants). A l'opposé de ses confrères, il jouit d'une bonne situation financière puisque dès l'âge de 24 ans le qualificatif de «propriétaire foncier» s'accroche à son nom. En 1825 il vend l'une de ses propriétés pour payer le sieur Dupiac afin qu'il le remplace au service de l'armée active (1094 francs). De 1834 à 1851, il siège au conseil municipal de St Quentin. Il réside dans le quartier du Plan de l'Olivier comme deux de ses fils pipiers, Jean-Pierre et Etienne.

Jean-Pierre III, Quentin pipier de 1838 à 1872.
Il épouse Marie-Thérèse, fille du fabricant de pipes Antoine II Dubois en 1841. Il travaille dans l'atelier familial puis, comme son frère Etienne, abandonne le métier en 1872 soit deux ans après la disparition de son père. Jean-Pierre fini sa vie comme agriculteur.

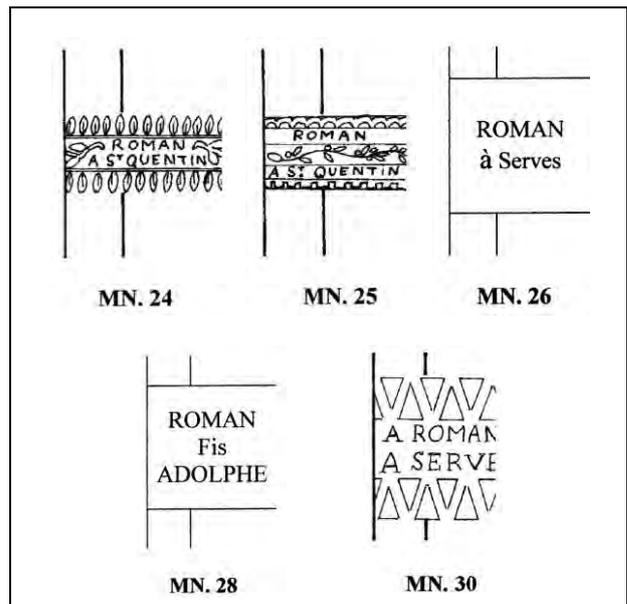
Adrien, Jacques pipier de 1838 à 1862.
S'il fait son apprentissage avec son père Quentin, il va prendre son indépendance comme le confirment les marques nominatives sur tuyaux. Dès 1854 la mention de «marchand de pipes» s'accroche à son nom, alors que ses deux frères revendiquent celle de «fabricant de pipes». Il réside d'ailleurs dans un autre quartier du village, au Fournalin.



Formes fabriquées par Quentin



Estampilles sur les pipes de forme génoise



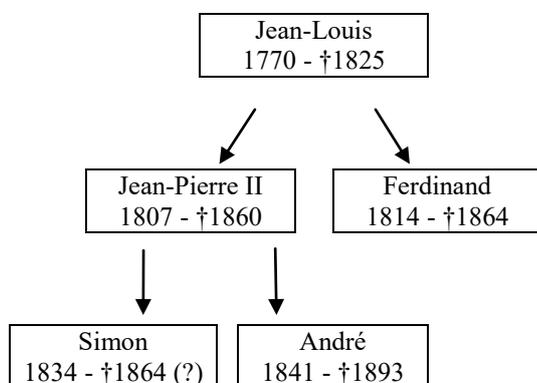
Autres marques nominatives de la famille Roman

Le nom d'Adrien apparaît le 9 juillet 1859 dans une lettre du génois Luigi Poggi à Frédéric Pasquier. Il représente l'atelier Roman que les négociants italiens veulent évincer au profit de Frédéric. Ce dernier, pour contenter cette nouvelle et importante clientèle, copie les pipes de son concitoyen mais non moins concurrent sur le plan commercial. Ses divers courriers attestent de la présence d'Adrien sur le marché italien de 1859 à 1862.

Etienne, Quentin pipier de 1848 à 1872.

«Ouvrier pipier» en 1848, Etienne contribue à l'expansion de l'entreprise créée par son père Quentin. Comme mentionné ci-dessus pour son frère Jean-Pierre, il délaisse la profession en 1872. Son acte de décès du 24 février 1875 énonce ses dernières activités: propriétaire, secrétaire de mairie et trésorier de la fabrique de la paroisse de St Quentin.

Seconde branche de la famille ROMAN



Jean-Louis pipier de 1803 à 1825.

Garde champêtre en 1802, deux de ses fils adoptent sa nouvelle profession: Jean-Pierre II et Ferdinand.

Jean-Pierre II pipier de 1832 à 1860.

Fils aîné du précédent, en 1851 il emploie son fils Simon et sa fille Thérèse (âgée de 12 ans) comme «rouleuse».

Simon.

Militaire en 1859, il doit son emploi d'ouvrier pipier à son père. Suite au décès de ce dernier, son parcours professionnel s'achève en 1864 comme pour son oncle Ferdinand.

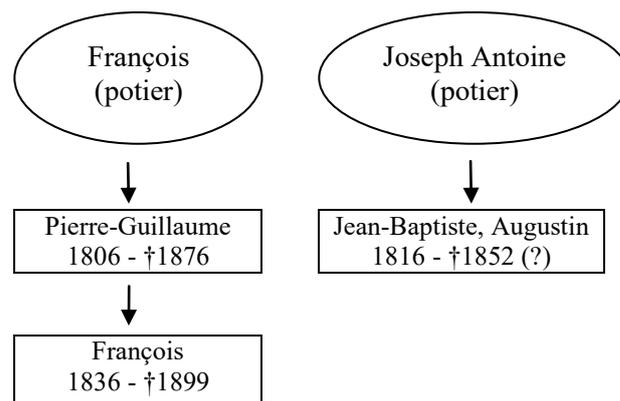
André pipier de 1859 à 1891.

Ouvrier pipier de 1859 à 1862, nous pouvons supposer qu'il reprend l'atelier de son père, décédé en 1860. Appariteur en 1881, en plus de sa fonction de fabricant de pipes qu'il abandonne définitivement en 1892 pour conduire des pataches (diligences).

Ferdinand pipier de 1842 à 1864.

Peu d'information sur Ferdinand, qui a pu travailler avec son frère Jean-Pierre II. Ce fait reste possible car aucun de ses enfants ne s'intéresse à la fabrication des pipes en terre.

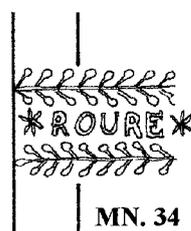
Famille ROURE



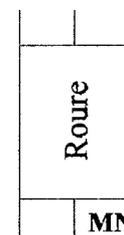
Deux filiations de cette famille possèdent des pipiers. Occupation temporaire ou besoin de se diversifier puisque nombre de ses membres perpétuent une tradition familiale vouée à la poterie.

Pierre-Guillaume pipier de 1846 à 1851.

Fils de potier, il adopte cette profession avant de se tourner en 1846 vers la fabrication des pipes. Cinq ans plus tard, nous le découvrons pipier et voiturier. Cette dernière activité l'emporte sur les précédentes puisqu'il s'y consacre le restant de sa vie.



MN. 34



MN. 35

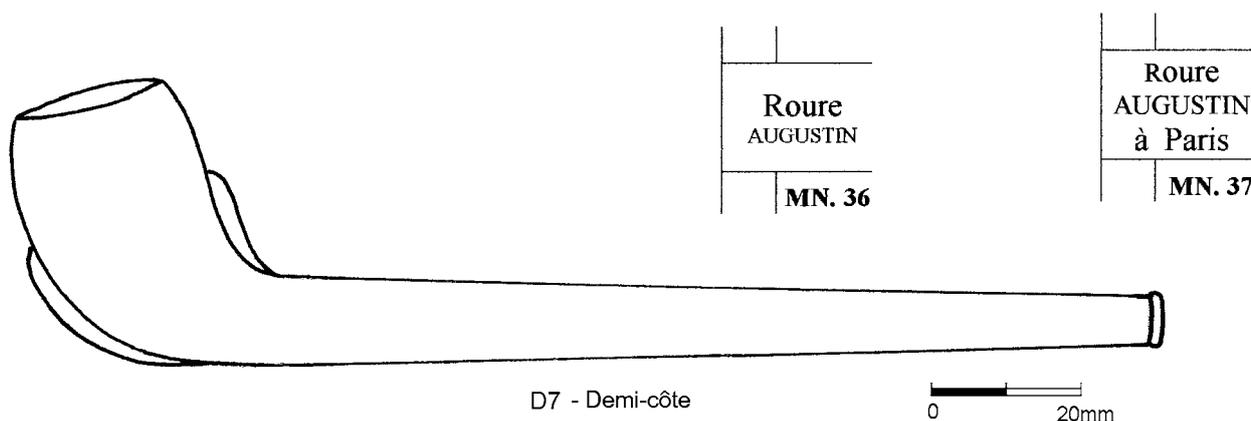
François.

Parcours professionnel varié mais qui prouve son attachement pour le façonnage de l'argile. François devient successivement pipier (1857), potier (1888), fabricant de briques réfractaires (1897) et voiturier (1899). Ces diverses options semblent toutefois réfléchies puisqu'en 1888, il dépose à la sous-préfecture d'Uzès un permis de construire pour une fabrique de poteries.

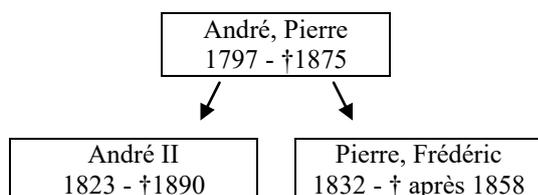
Jean-Baptiste, Augustin dit **Augustin** pipier de 1841 à 1851.

Il demeure le seul de sa lignée à délaisser la poterie pour les pipes en terre, laissant ainsi son père et son frère perpétués la tradition familiale.

Les pipes portant sa marque attestent de son engagement dans la profession. Il s'implique aussi dans la vie publique en devenant membre du conseil municipal en 1843 et 1846.



Famille SALLES



André, Pierre pipier de 1823 à 1875.

Cultivateur, il adopte la profession suite à son mariage (le 4 mars 1821) avec Marguerite, fille du pipier Joseph Bourdanove. Le recensement de la population de 1851 confirme la présence à son domicile de ses fils André (28 ans) et Pierre, Frédéric (19 ans) déclarés comme pipiers. Sa fille Véronique épouse le 27 janvier 1845, le fabricant de pipes Jean-Augustin Taulan.

André II pipier de 1843 à 1890.

Fils aîné du précédent, il lui succède dans l'entreprise avec l'aide de son épouse et de son frère Pierre, Frédéric (voir ci-dessous).

Pierre, Frédéric pipier de 1851 à 1858 (?).

Hormis son passage dans l'atelier paternel, aucune mention le concernant n'apparaît après l'année 1858, date de naissance de son fils Charles, Firmin.

Famille SAUSSINE



Jacques pipier de 1817 à 1825.

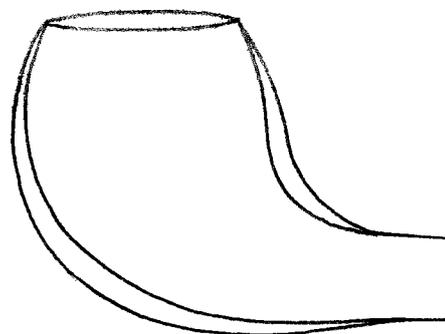
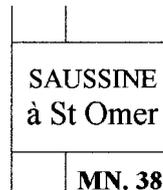
Fils de voiturier, il épouse Marie-Thérèse Jouvenel le 24 janvier 1817. Sa mère et sa belle-mère issues de la famille Taulan peuvent expliquer le choix de Jacques pour cette profession.

Carrière éphémère puisqu'il décède en 1825, mais il nous lègue un précieux document sur sa demeure (voir: «*Visite de la demeure d'un pipier de terre...*»). Cet acte notarié évoque également ses outils professionnels parmi lesquels se trouve une marque en fer ornée des lettres J.S. destinée à personnaliser sa production. Malheureusement

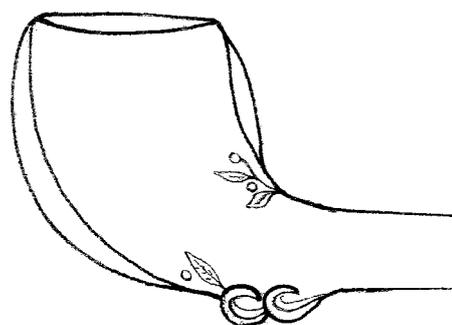
aucune pipe ornée de ce chiffre n'a été à ce jour retrouvée (Leclair 2004, 49).

Jacques-Louis pipier de 1836 à 1866.

Enfance difficile pour le jeune Jacques-Louis, puisqu'il va perdre successivement sa mère (âgée de 21 ans) et son père Jacques (à l'âge de 31 ans). Son grand-père maternel devient son tuteur et lui communique la passion de son père, qu'il concrétise en épousant Emilie Sezil en 1836. Pendant trente ans, il se consacre à ce métier ce qui lui vaut de figurer aujourd'hui dans la liste des principaux artisans du village. Lors de son décès en 1870, il est cité comme appareteur et ancien pipier.



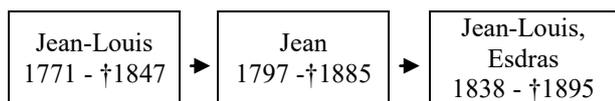
D6 - Côte étirées



D12

Pipe et marque Saussine

Famille SEZIL



Jean-Louis pipier de 1803 à 1847.

Fils du chirurgien Louis, Imbert SEZIL, il épouse en 1831 Elizabeth, Constance, fille du pipier Jean Taulan. Une vie publique intense le caractérise puisqu'il se porte candidat comme suppléant de juge de paix en 1813. De plus il est élu au conseil municipal en 1834, 1840, 1843 et 1846.

Jean pipier de 1822 à 1858.

Il succède à son père avec son épouse Elisabeth, fille du potier Antoine Roure, qui lui apporte une dot de 2000 francs. Elu au conseil municipal en 1846, il fait

construire un nouveau four à pipes en 1850. Son frère Louis a pu travailler dans l'atelier.

Deux de ses filles (Justine et Catherine) épousent respectivement deux frères de la famille Taulan, Louis-Joseph et Jean-Joseph. Par contre, son fils Jean-Louis Esdras abandonne l'atelier vers 1860 pour devenir géomètre.

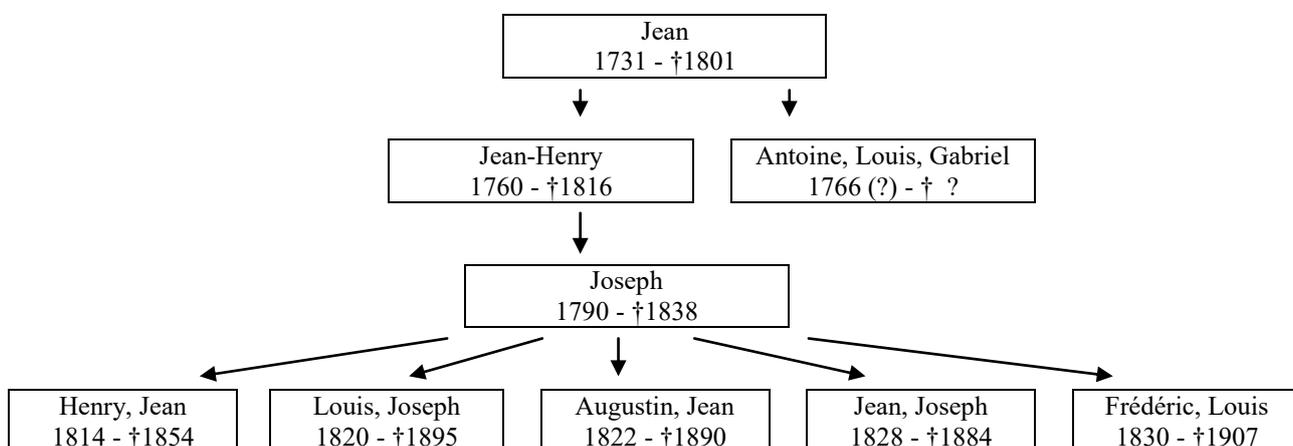
Jean-Louis, Esdras: pipier de 1886 à 1895.

Célibataire, son retour vers la profession semble lié à l'ouverture de la manufacture de Job CLERC, créatrice de nombreux emplois.

Henry SUGIER (? - †1736)

Œuvrant de 1725 à 1736, ce précurseur de l'artisanat pipier saint-quentinois ne laisse aucune donnée sur sa vie privée. Après son décès, sa veuve maintient l'activité de l'atelier pour lequel elle est imposée de 1736 à 1757.

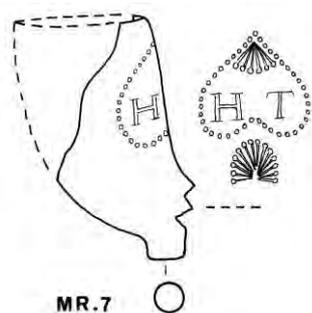
Famille TAULAN



Jean pipier de 1779 à 1801.

Il mérite bien le titre de propriétaire qu'il porte dès 1769. L'état des biens des Saint-Quentinoises en 1791 lui attribue trois terres, deux vignes, deux maisons équipées chacune d'une cour et d'un four à poteries. Son fils aîné, Jean-Henry, l'assiste dans ses affaires lors d'une transaction en 1786.

Jean-Henry dit «Girofle», pipier de 1784 à 1816.



Seul son deuxième prénom (Henry) est utilisé pour le distinguer de son père (Cf. chapitre II-2). Recensé comme pipier en 1784, quatre ans plus tard il est imposé de 2 livres pour cette activité, prouvant ainsi sa liberté par rapport à son père. Dans un acte du 1^{er} septembre

1819, la municipalité lui reproche l'usurpation de terres communales lors de l'année 1801.

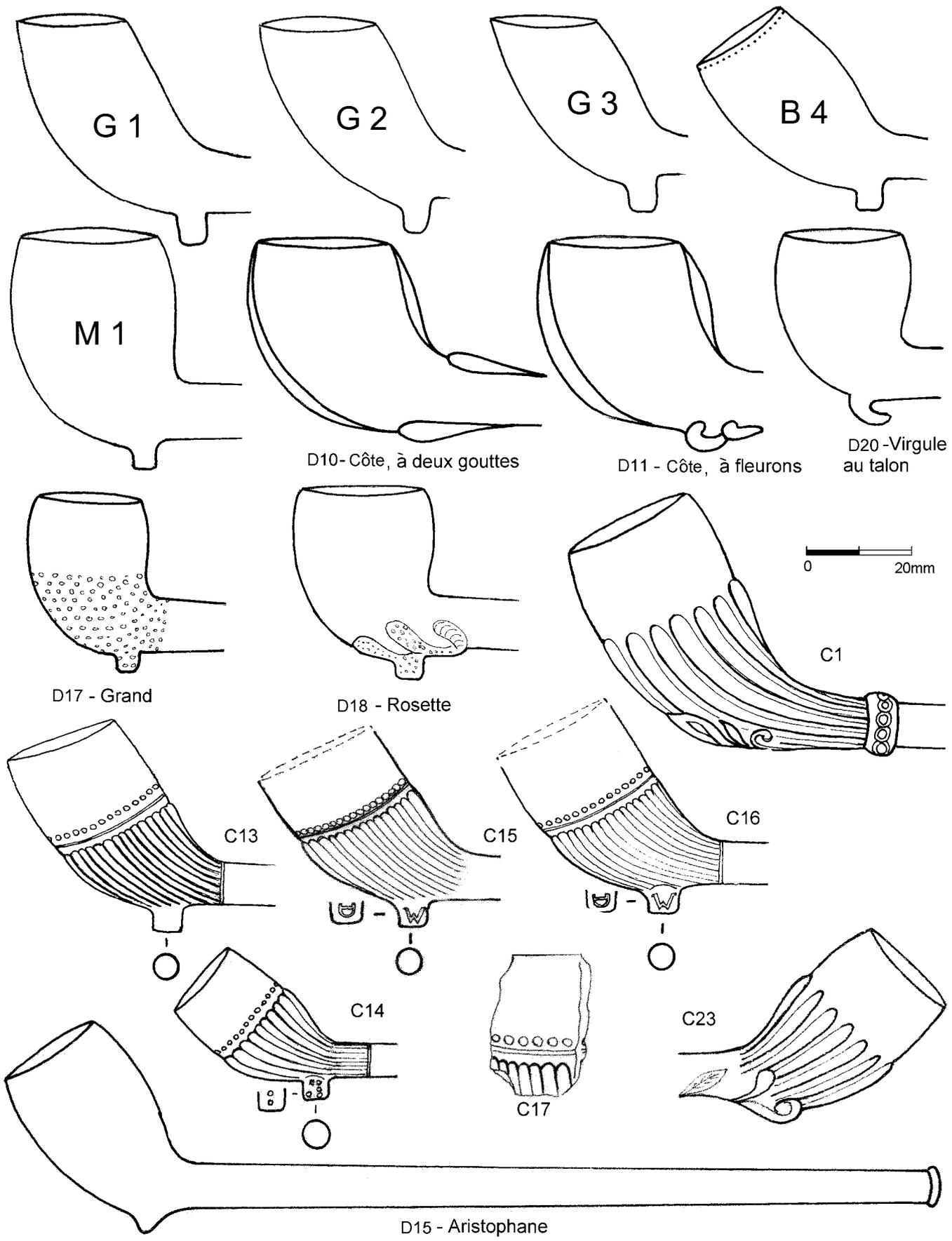
Antoine, Louis, Gabriel

Absence d'information sur ce frère de Jean-Henry, cité comme fabricant de pipes de 1808 à 1815 (peut-être chez son aîné).

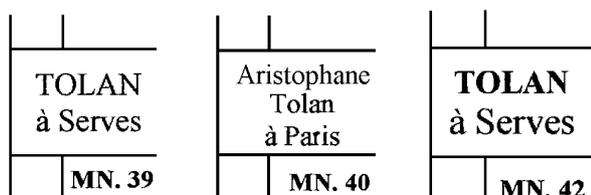
Joseph pipier de 1811 à 1838.

Héritiers avec sa sœur Marie-Claire des biens de son père, il se présente comme le successeur tout désigné pour reprendre l'atelier. Marié deux fois, dix enfants naîtront de cette union, c'est lors de son second mariage en 1815 (avec Marie Rafin) que la graphie «Tolan» apparaît pour la première fois. Cette modification plaît apparemment à Joseph car elle va être reproduite sur les tuyaux des pipes.

En 1829, il vend plusieurs bâtiments et des terres suite à des problèmes financiers. Elu au conseil municipal en 1834, il décède quatre années plus tard laissant à cinq de ses fils la tâche de poursuivre son activité professionnelle.



Formes produites par la famille Taulan



Henry, Jean pipier de 1838 à 1854.
Fils aîné du précédent (et de Marie Saussine), il se présente comme le successeur tout désigné de Joseph.

Après 1854, il choisit de s'orienter vers l'agriculture.



MN. 41

Louis Joseph, pipier de 1850 à 1886.
Nous ignorons s'il a repris l'atelier à la suite de Henry-Jean ou s'il est le créateur d'une nouvelle fabrique? Lors de son décès en 1895, il est cultivateur.

Augustin, Joseph pipier de 1844 à 1890.
Les mêmes interrogations se posent pour Augustin. De pipier à ses débuts, la lecture des archives le présente comme «ex-pipier» en 1867, puis «ouvrier pipier» de nouveau en 1868. Cette appellation évoque un emploi de compagnon chez un autre pipier. Jusqu'à la fin de sa vie, il sera ainsi alternativement pipier ou cultivateur.

Jean-Joseph pipier de 1856 à 1884.
L'absence de pipe estampillée à son nom et le manque d'information sur son activité incitent à le considérer comme un compagnon. Son acte de décès le mentionne comme médaillé militaire.

Frédéric, Louis pipier de 1851 à 1853.
Célibataire en 1851, il habite le même quartier de la Barcanne (voire la même maison) que son frère Louis, Joseph. De 1883 à 1907 il se consacre à l'agriculture. Son fils Alphonse, Joseph travaille comme pipier en 1991 (chez Job Clerc?).

Charles I pipier de 1734 à 1752.
Il exerce la profession pour compléter les gains insuffisants fournis par l'agriculture. En 1752 il figure parmi les bénéficiaires de l'indemnité accordée à St Quentin pour couvrir les dégâts provoqués par la grêle.

Charles II pipier de 1802 à 1806.
Fils de Pierre (voiturier), il épouse le 10 juin 1802 Jeanne Daire du Mas de Maillac (Uzès). A dater de 1830 il est qualifié de propriétaire foncier.

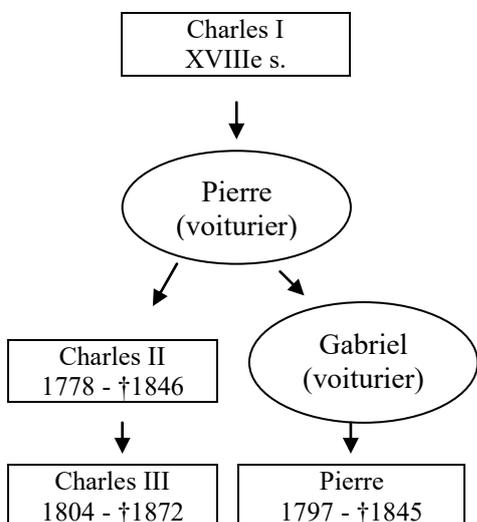
Son frère Gabriel exerce comme fabricant de pipes uniquement en 1851. Il s'oriente ensuite vers le métier de voiturier.

Charles III
De l'attrait des pipes manifesté par son père Charles II, il ne retient que leur valeur commerciale. «Marchand pipier» de 1844 à 1851, il abandonne ce titre pour celui (plus vague) de propriétaire.

Pierre pipier de 1816 à 1845.
Pierre relance le métier dans la famille, délaissé par Charles II. Est-ce du à son mariage avec Catherine, sœur du pipier Jean Pasquier ? La part de l'héritage dont celle-ci bénéficie en 1816 (voir Simon et Jean Pasquier) profite vraisemblablement à l'atelier. Dès 1818, Pierre accole le titre de propriétaire à sa profession avant de devenir conseiller municipal en 1834 et 1840.

En 1851, sa veuve est recensée comme propriétaire. Elle héberge alors ses deux fils (Frédéric, 19 ans et Adolphe, 14 ans) considérés comme pipiers, mais uniquement cette année là.

Famille VEYRUN



IV: Typologie des formes produites

1. Présentation du catalogue

Chaque type de pipe est accompagné d'une brève notice comportant des informations liées à son identification au sein du catalogue. Ce texte apparaît plus ou moins développé selon les caractères physiques, l'importance de la production ou l'analyse de l'objet considéré. Chacun d'entre eux est présenté selon des critères précis, développés ci-dessous.

Codification des catégories

Elle répond à l'obligation d'identifier rapidement une pipe dans une catégorie précise. La création d'un sigle abrégé reste nécessaire pour être efficace sur le plan mnémotechnique (ex.: B pour la forme *belge*). De même pour les pipes dérivées des formes primitives une lettre alphabétique, correspondant à la première de sa catégorie, permet de la situer plus rapidement dans une série précise (ex.: C pour *coquille*). Le tableau ci-dessous rappelle les diverses abréviations utilisées dans ces pages.

Formes de bases		Pipes ornées		Autres éléments	
B	Belge	C	Coquilles	E	Estampille sur fourneau
G	Génoise	D	Diverses	MR	Marque en Relief
M	Marseillaise	F	Fantaisies	T	Estampille sur Talon

Dessin de la pipe

Si pour les fourneaux retrouvés entiers la présentation de leur profil ne pose aucun problème, rappelons que la majorité des vestiges reste fragmentaire. Pour quelques exemplaires, une reconstitution par le dessin de leur forme originelle a du être réalisée afin d'en avoir une vision plus concrète. Ce travail s'appuie sur les esquisses réalisées d'après les divers fragments (du même modèle) en notre possession.

Le profil complet d'un fourneau - dont certains éléments sont absents - peut alors être suggéré par un tracé discontinu. Les fragments isolés apparaissent dans leur intégralité (vue de face) sans suggestion de forme.

Une échelle (en millimètres) accompagne chaque dessin. Le choix de ce système évite ainsi au lecteur les fastidieuses colonnes de chiffres (divers diamètres, longueur, hauteur, etc.). Il présente l'avantage de contourner la variété excessive des mesures, constatées dans certaines revues spécialisées et basées parfois sur des critères différents.

Numérotation des formes

Base de données pour les chercheurs, ce travail pourra être complété ultérieurement par de nombreux autres modèles. Une numérotation continue par catégorie ne peut alors se justifier. De même, la création de subdivisions (p. ex. 3A, 3B ...) compliquerait ce classement et son utilisation. Les listes de numéros (même discontinues) semblent les mieux adaptées (p. ex. MR 7 et MR 9 pour les deux marques d'Henry Taulan).

Dénomination précise

Au code de numérotation succède le nom courant qualifiant le modèle. Pour les formes ornées diverses (D), cette appellation correspond parfois à celle utilisée par Job Clerc dans son catalogue. Lors de son entrée dans la profession, il avait racheté de nombreux moules à ses prédécesseurs. Modèles dérivés des formes traditionnelles, ils s'en distinguent par l'ajout d'un élément décoratif à l'origine de leur dénomination.

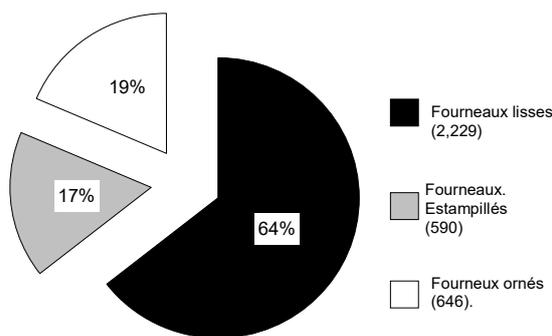
Références typologiques

Elles renvoient à une forme identique présente dans les catalogues des pipiers français de la première moitié du XIXe siècle. A l'abréviation du nom du fabricant succèdent l'année d'édition du document et le numéro du modèle concerné.

Trois manufactures sont prises en référence (de part leur ancienneté): Blanc-Garin de Givet (BG), Fiolet à St Omer et Saillard de Besançon (S). Bien que ce dernier exerce plus comme revendeur, dans son catalogue apparaissent des produits issus de plusieurs ateliers contemporains.

Chronologie de la forme

Cette fourchette chronologique concerne la période d'apparition de la forme. Sa détermination résulte notamment de la découverte d'exemplaires porteurs d'une marque de fabrique identifiée. Pour les pipes «anonymes», nous avons tenu compte du contexte archéologique de leur découverte. Certains dépôts recèlent des rebuts en provenance d'un seul et même atelier. Cette proposition de datation peut être variable selon les ateliers. A cette époque, les moules se transmettent de père en fils, voire d'une famille à une autre au gré des unions. Une mention précise ceux rachetés par Job Clerc: J.C.



Analyse des fourneaux (3,465 éléments)

2. Les formes originelles

Ces modèles de base évoqués dans le chapitre II-2 (*Des formes traditionnelles*) se déclinent en de multiples tailles, précisées dans le tableau ci-dessous. S'il fallait les différencier sommairement nous pourrions souligner que:

- La forme belge, même lorsque son fourneau reste vierge d'élément décoratif, peut présenter une marque à l'extrémité de son talon;
- Une estampille sur le fourneau, face au fumeur, caractérise la pipe génoise;

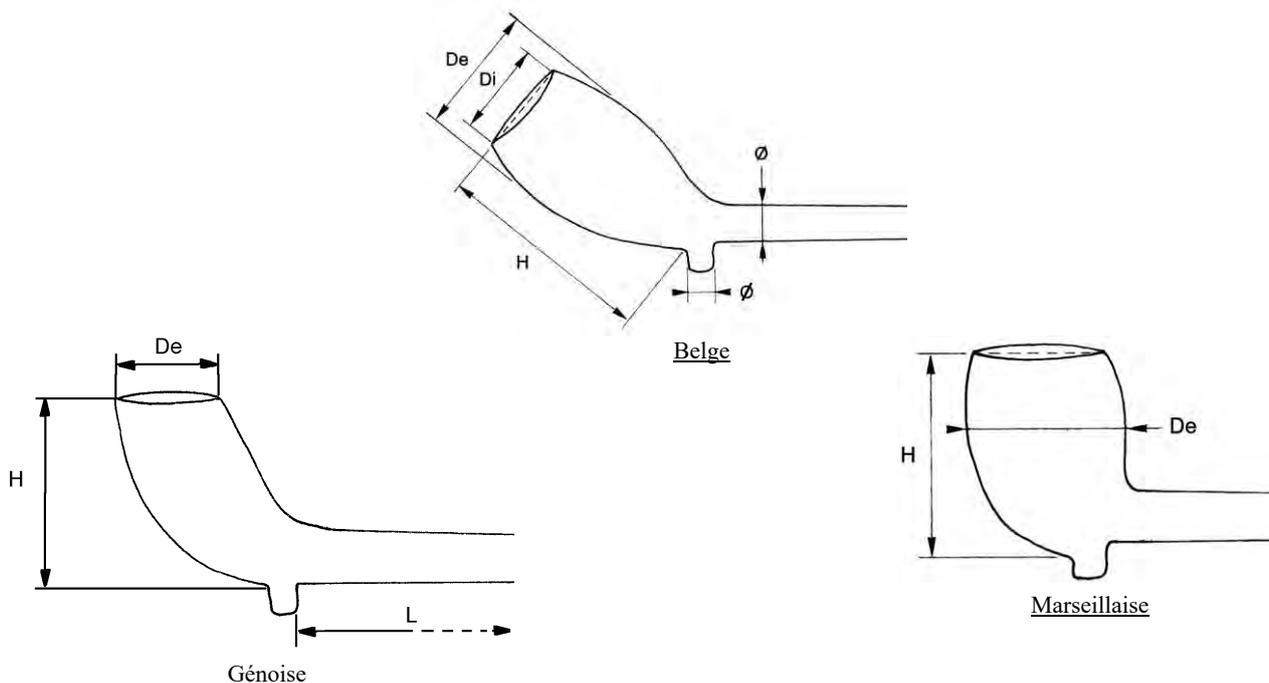
- La populaire marseillaise utilise son fort tuyau comme support d'une marque décorative ou nominative spécifique à l'atelier d'où elle est issue.

Son fourneau se prête aisément à la création de nouveaux modèles où s'exprime la sensibilité artistique du pipier.

Forme	Fourneau			Tuyau		Talon
	H.	De	Di	L.	Ø	Ø
Belge n° 1	48	28	18	entre 160 & 105	9	6,5
n° 2	44	26	18		8	6
n° 3	42	22	15		7	5
n° 4	39	21	15		6	5
n° 5	38	19	13		6	5
n° 6	35	27	27	140	7	5,5
n° 7	29	22	16	140	6,5	4,5
Génoise						
n° 1	35	20	17	entre 160 & 105	8	5
n° 2	31	19	16		8	5
n° 3	30	18	14,5		7	4,5
n° 4	29	17	13,5		6,5	4,5
Marseillaise						
n° 1	41	30	26,5	115	10	6
n° 2	35	27	18	105	8	6
n° 3	32	20	16	105	8	5
n° 4	28,5	18	14,5	100	7,5	4
n° 5	23	15	11	100	?	?
n° 6	32	21	16	110	l. 12	sans
n° 7	38	25	20	95	l. 15	
n° 8	35	26	19	9,5	9,5	
n° 9	32	22	18	160	10	

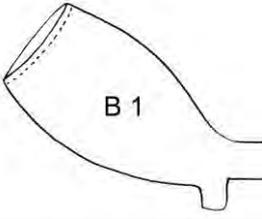
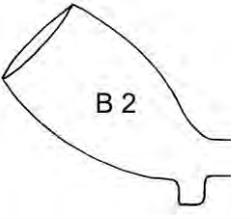
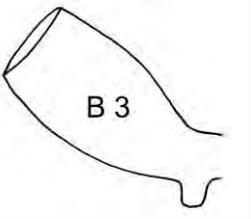
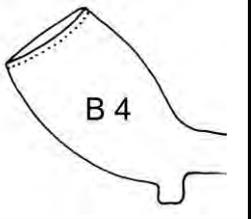
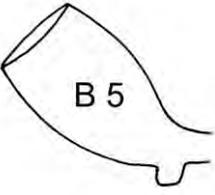
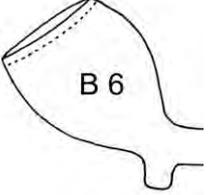
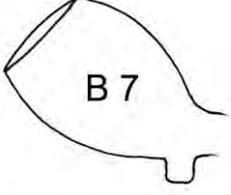
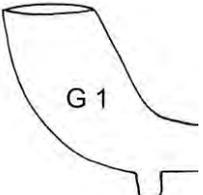
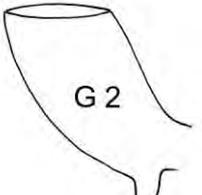
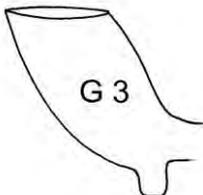
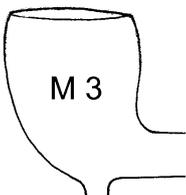
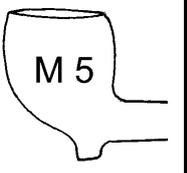
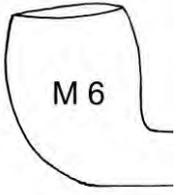
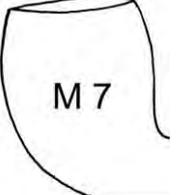
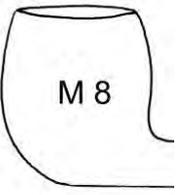
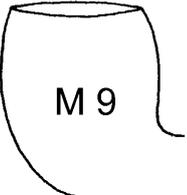
Dimensions des types de fourneaux (en millimètres)

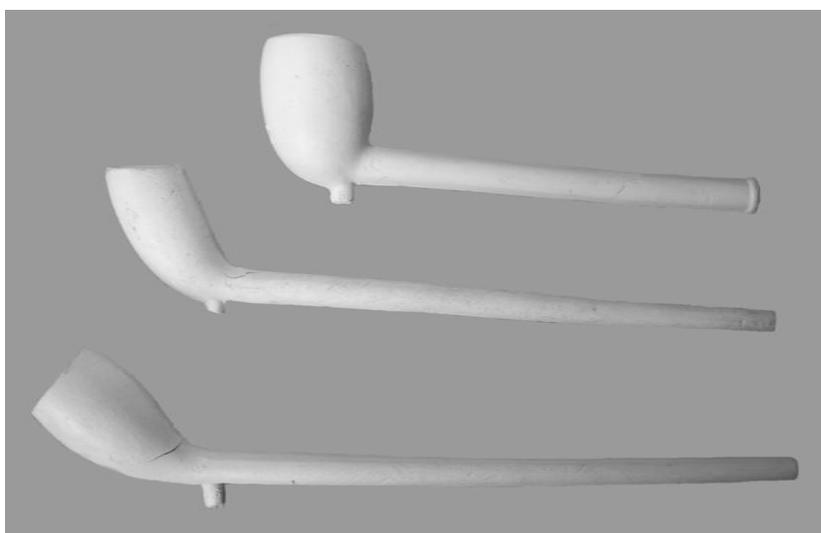
Légende: **H** = Hauteur; **De** = Diamètre extérieur; **Di** = Diamètre intérieur (ouverture);
L = Longueur; **l** = largeur; **Ø** = Diamètre au ras du fourneau



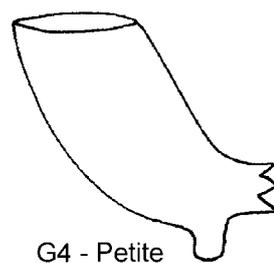
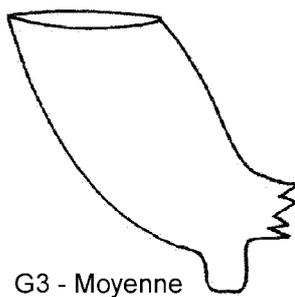
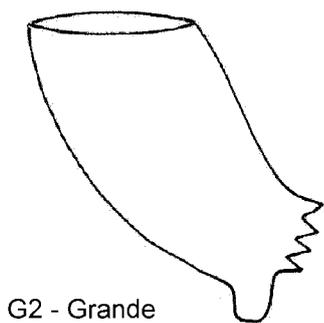
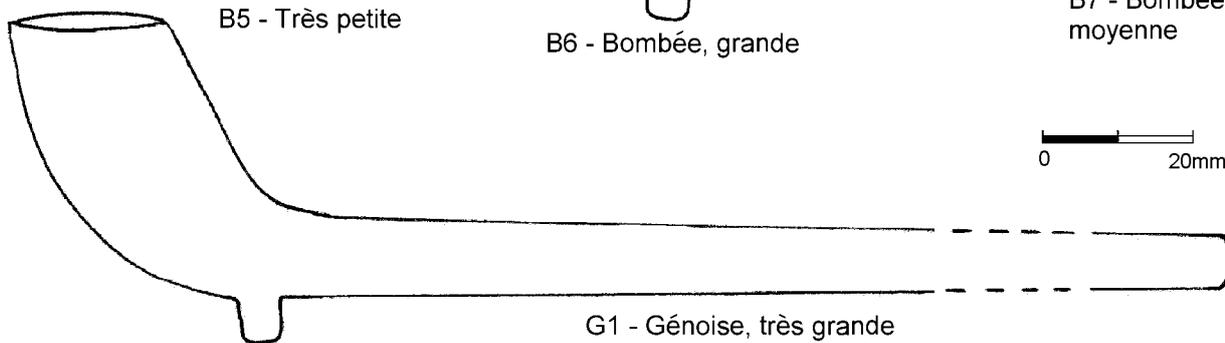
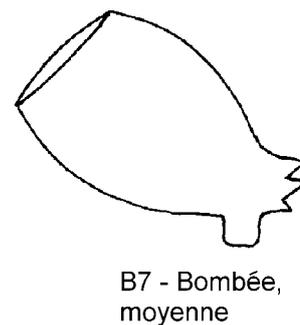
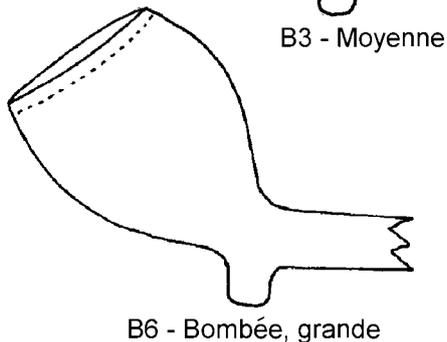
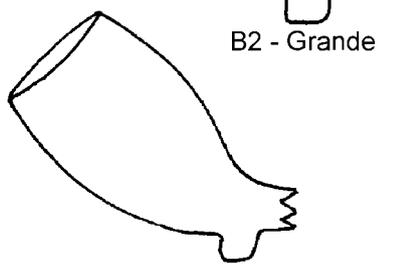
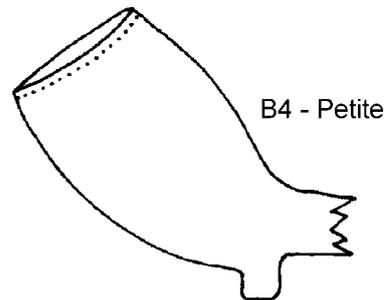
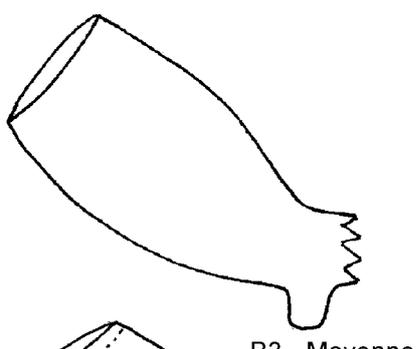
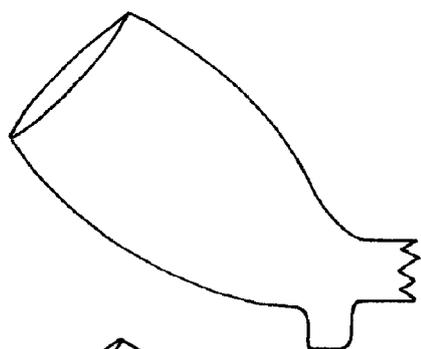
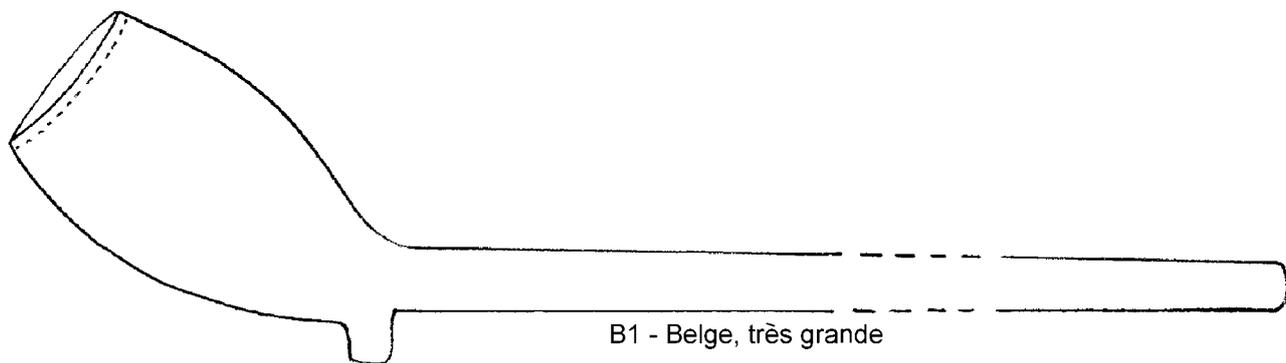
Positionnement des mesures sur les différentes formes

Formes types

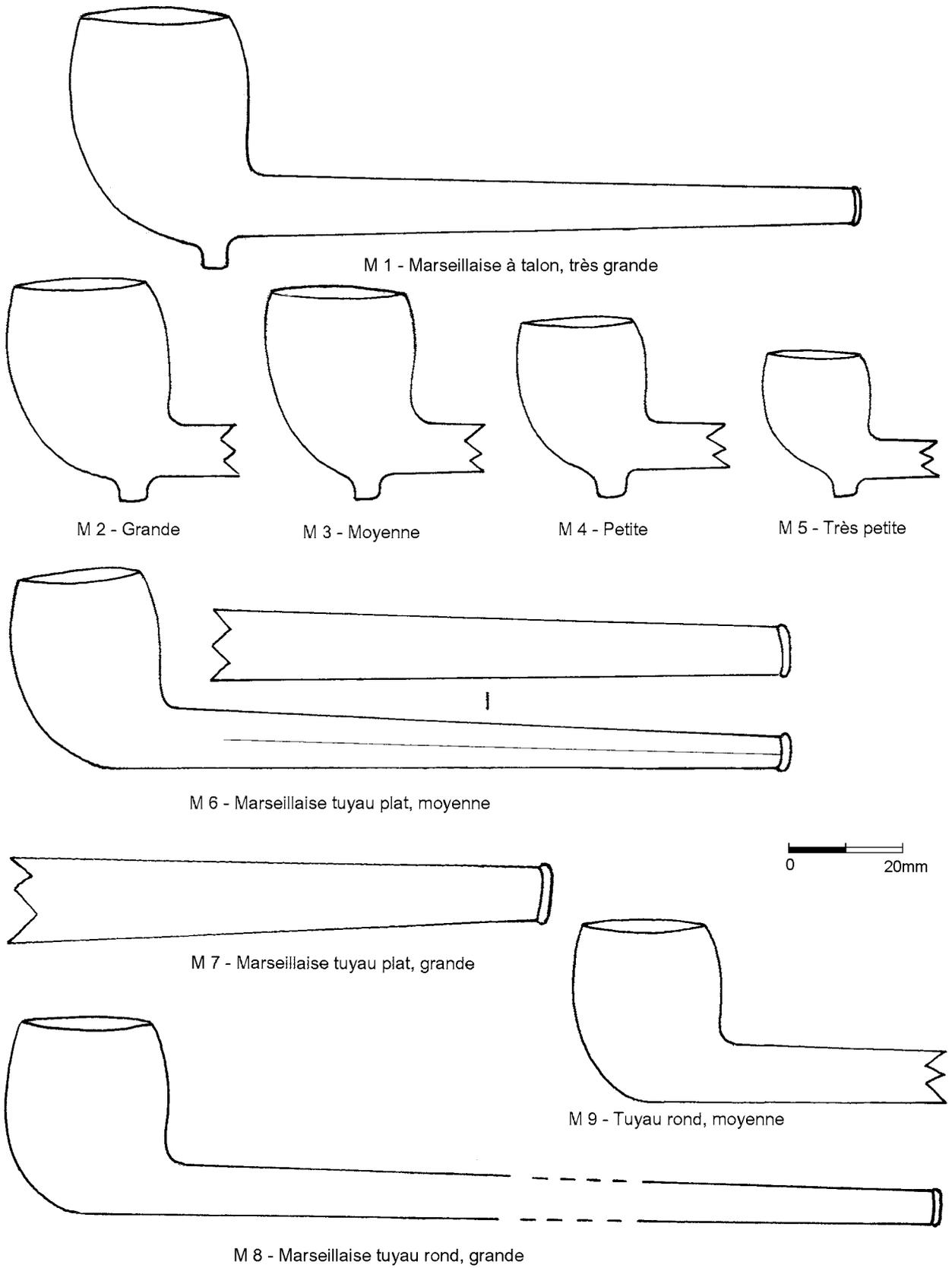
Belge				
				
				
Génoise				
				
Marseillaise				
				
				



Formes belge et génoises



Formes marseillaises



3. Les pipes du type coquille

La coquille représente l'un des ornements caractéristiques du style Louis XV. Il reproduit les saillies (côtes) présentes sur le squelette externe de nombreux mollusques. Si plusieurs formes de pipes se prêtent à ce motif (dont la borraine et la marseillaise) celui-ci apparaît fréquemment sur la belge à talon. Le nombre de côtes varie de 7 à 28 selon les modèles. D'autres éléments décoratifs les accompagnent parfois: chevrons, motifs végétaux, filet de perles, ancre de marine, etc.

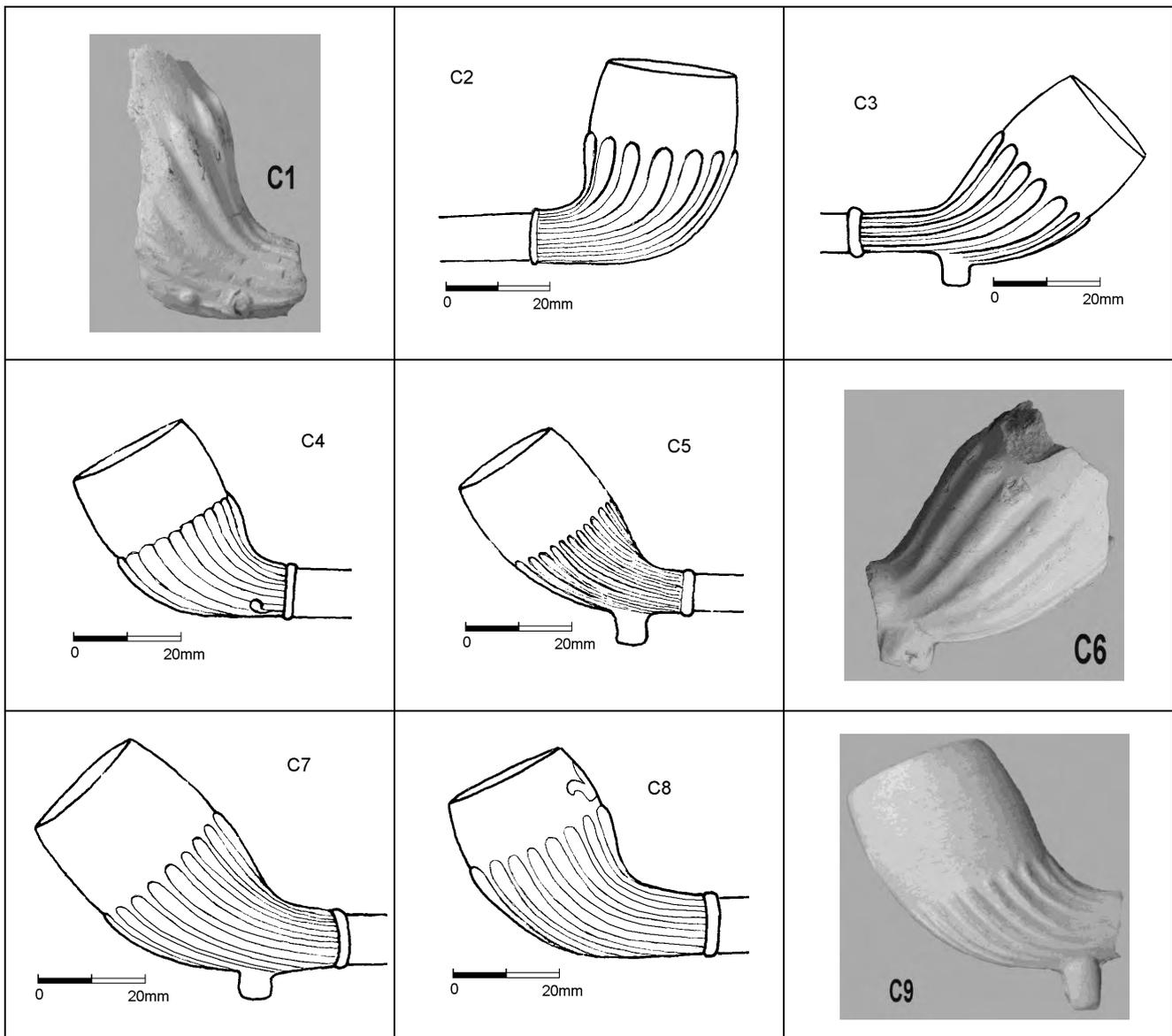
Sur le plan quantitatif, ces exemplaires se placent juste après les modèles de base évoqués précédemment. Les pipes du type "coquille" offrent de multiples variantes dont vingt et une figurent dans ce catalogue. Leur importance numérique mérite d'être mise en évidence, et de ce fait nous les avons isolées du groupe des "fantaisies" auquel elles appartiennent. Cet inventaire

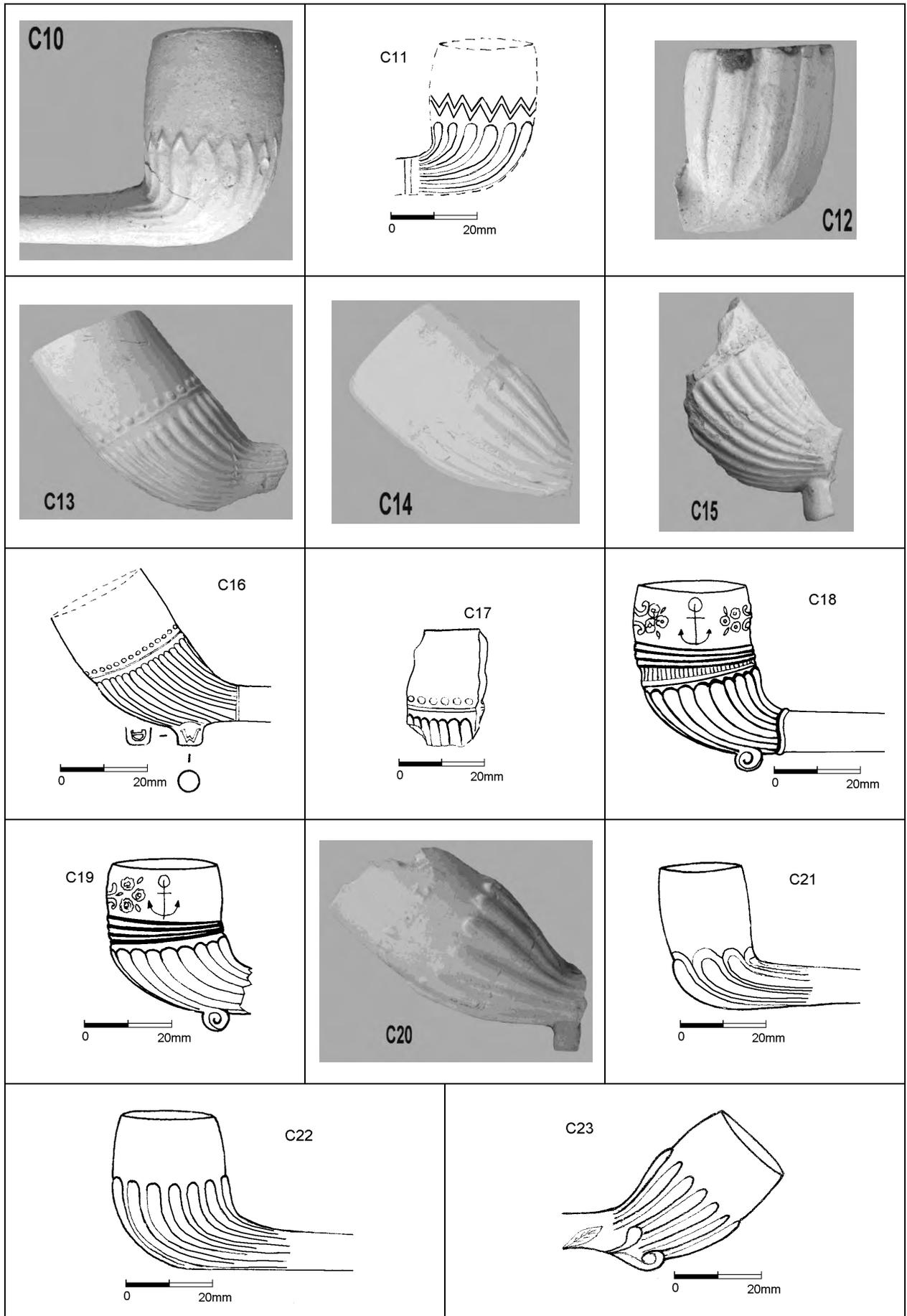
concerne des fourneaux retrouvés entiers ou susceptibles d'être reconstitués.

Certains d'entre eux se retrouvent dans les premiers catalogues pipiers français comme le précise la référence jointe à la description du modèle. Deux pipes "coquille" figurent également dans l'ouvrage de Duhamel du Monceau paru en 1771.

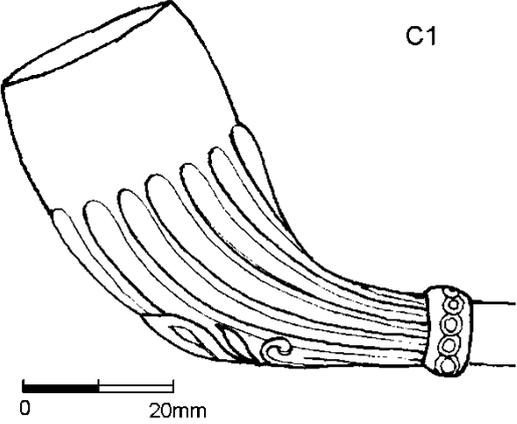
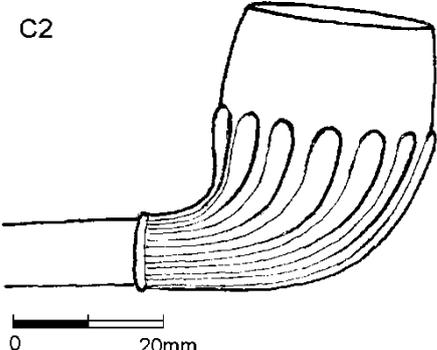
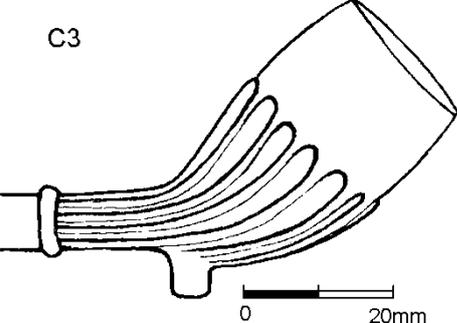
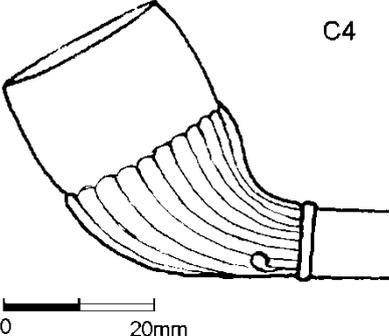
Les marques de fabrique relevées sur certaines de ces pipes placent leur apparition dans les ateliers du village dès la première décennie du XIXe siècle. Le modèle C 20 (*Vive la patrie*) illustre l'enthousiasme des Français au lendemain de la Révolution. Il rejoint ainsi un autre article (F 1: *Farandole*) créé après 1792, date synonyme de mobilisation pour les Français face aux menaces auxquelles la nation doit faire face. Les accents de la *Marseillaise* (autre référence à la patrie en danger) enflamment alors les farandoles formées autour des «Autels de la patrie», érigés dans toutes les villes de notre pays.

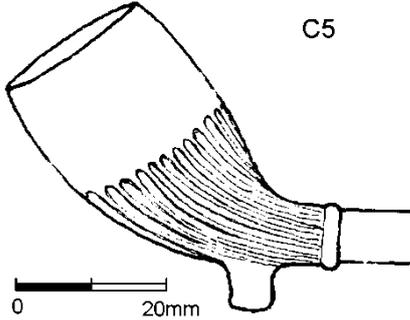
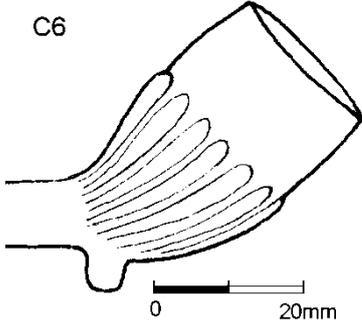
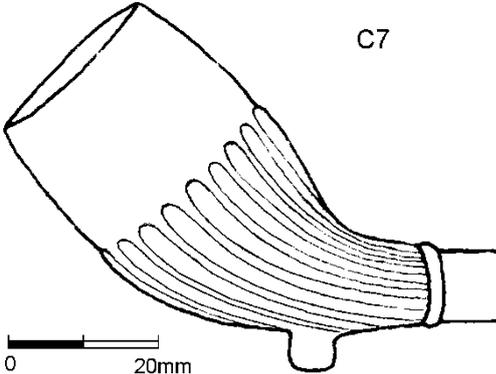
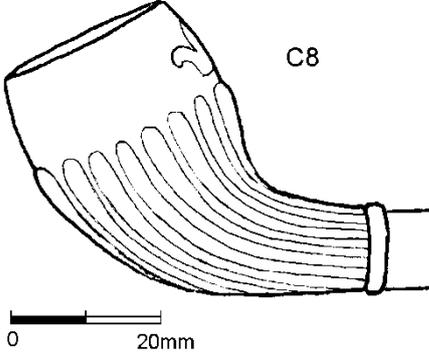
Liste des pipes coquille

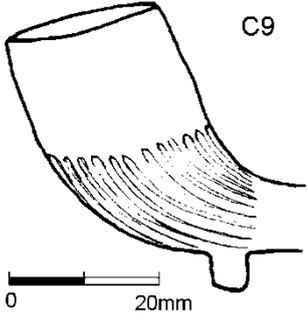
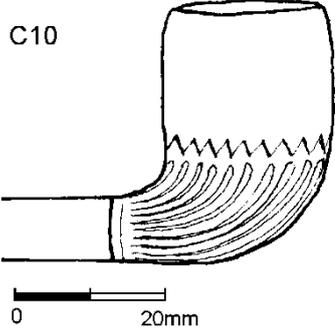
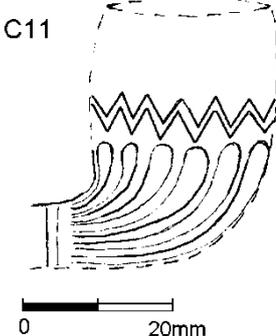
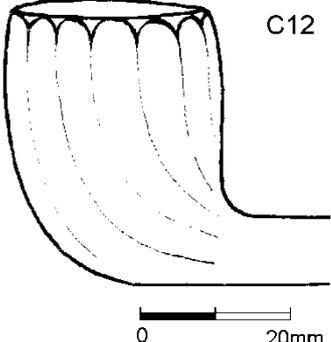


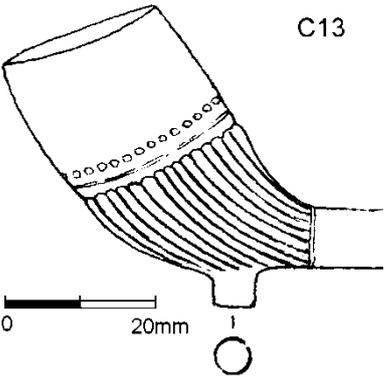
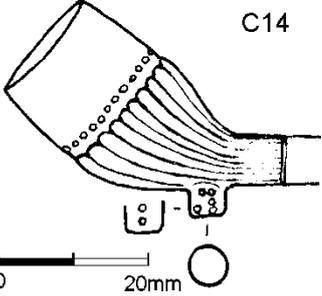
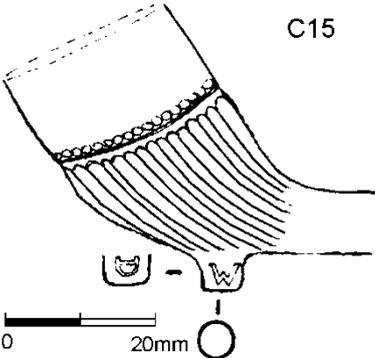
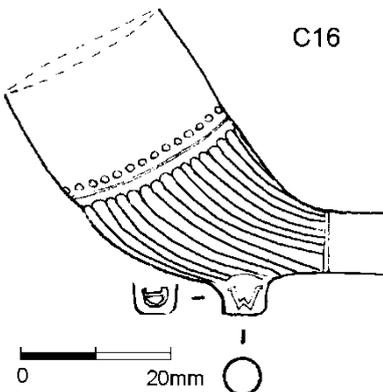


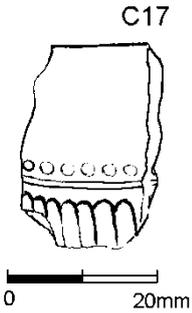
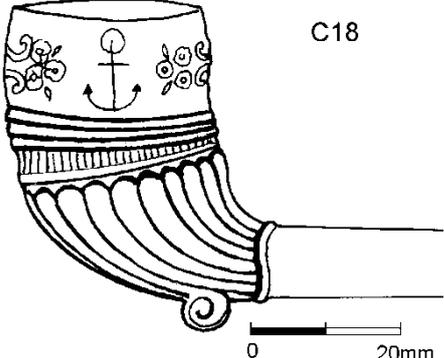
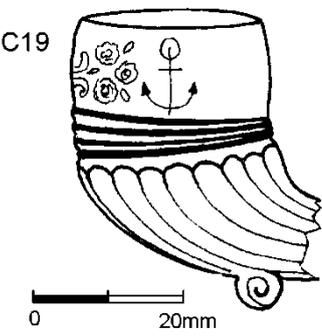
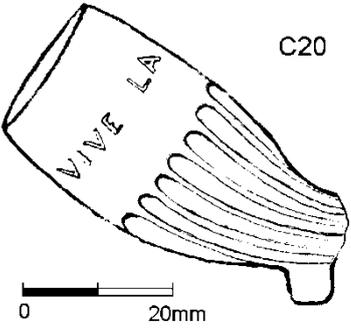
Analyse des modèles

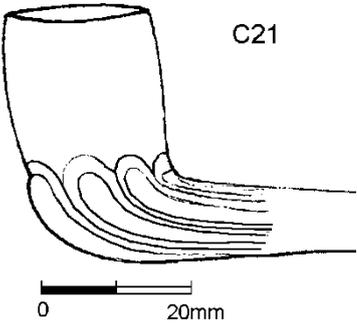
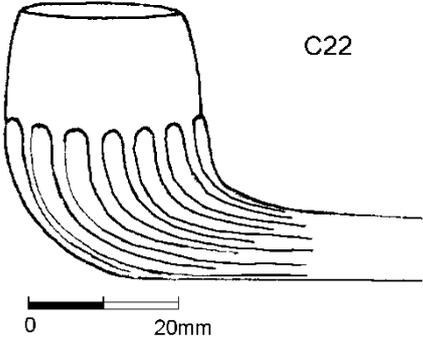
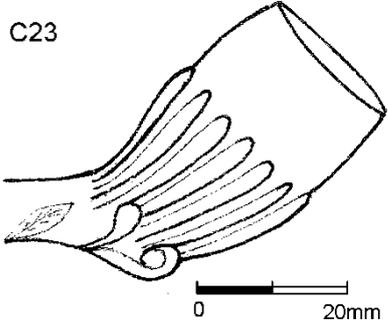
 <p style="text-align: right;">C1</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Dénomination</td> <td colspan="5" style="text-align: center;">C 1: Borrairie, Fleur au talon</td> </tr> <tr> <td>Description</td> <td colspan="5"> <ul style="list-style-type: none"> - 14 côtes entourent le fourneau. - Motif végétal au talon. - Un bourrelet orné d'anneaux raccorde le fourneau au tuyau. <ul style="list-style-type: none"> • Deux variantes de ce modèle existent, différenciées par le diamètre du bourrelet: 12 mm (C 1) et 9 mm. • 75 éléments. • Atelier Taulan. </td> </tr> </table>	Dénomination	C 1: Borrairie, Fleur au talon					Description	<ul style="list-style-type: none"> - 14 côtes entourent le fourneau. - Motif végétal au talon. - Un bourrelet orné d'anneaux raccorde le fourneau au tuyau. <ul style="list-style-type: none"> • Deux variantes de ce modèle existent, différenciées par le diamètre du bourrelet: 12 mm (C 1) et 9 mm. • 75 éléments. • Atelier Taulan. 																
Dénomination	C 1: Borrairie, Fleur au talon																								
Description	<ul style="list-style-type: none"> - 14 côtes entourent le fourneau. - Motif végétal au talon. - Un bourrelet orné d'anneaux raccorde le fourneau au tuyau. <ul style="list-style-type: none"> • Deux variantes de ce modèle existent, différenciées par le diamètre du bourrelet: 12 mm (C 1) et 9 mm. • 75 éléments. • Atelier Taulan. 																								
 <p style="text-align: left;">C2</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Dénomination</td> <td colspan="5" style="text-align: center;">C 2: Croche 12 côtes</td> </tr> <tr> <td>Description</td> <td colspan="5"> <ul style="list-style-type: none"> - Relief des côtes peu marqué. - Une fine bague marque l'arrêt des côtes et le début du tuyau. <ul style="list-style-type: none"> • 4 fragments. • Atelier Dubois. </td> </tr> </table>	Dénomination	C 2: Croche 12 côtes					Description	<ul style="list-style-type: none"> - Relief des côtes peu marqué. - Une fine bague marque l'arrêt des côtes et le début du tuyau. <ul style="list-style-type: none"> • 4 fragments. • Atelier Dubois. 																
Dénomination	C 2: Croche 12 côtes																								
Description	<ul style="list-style-type: none"> - Relief des côtes peu marqué. - Une fine bague marque l'arrêt des côtes et le début du tuyau. <ul style="list-style-type: none"> • 4 fragments. • Atelier Dubois. 																								
 <p style="text-align: left;">C3</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Dénomination</td> <td colspan="5" style="text-align: center;">C 3: Belge à bague</td> </tr> <tr> <td>Talon</td> <td style="text-align: center;">G</td> <td style="text-align: center;">D</td> <td style="text-align: center;">N°</td> <td style="text-align: center;">Extrémité</td> <td style="text-align: center;">N°</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>Description</td> <td colspan="5"> <ul style="list-style-type: none"> - Une bague proéminente limite les 14 côtes du fourneau. <ul style="list-style-type: none"> • 16 fragments. • Ateliers Benoît et Roman. • Réf.: JC, 1899, n° 30 "côte fantaisie". </td> </tr> </table>	Dénomination	C 3: Belge à bague					Talon	G	D	N°	Extrémité	N°				-		-	Description	<ul style="list-style-type: none"> - Une bague proéminente limite les 14 côtes du fourneau. <ul style="list-style-type: none"> • 16 fragments. • Ateliers Benoît et Roman. • Réf.: JC, 1899, n° 30 "côte fantaisie". 				
Dénomination	C 3: Belge à bague																								
Talon	G	D	N°	Extrémité	N°																				
			-		-																				
Description	<ul style="list-style-type: none"> - Une bague proéminente limite les 14 côtes du fourneau. <ul style="list-style-type: none"> • 16 fragments. • Ateliers Benoît et Roman. • Réf.: JC, 1899, n° 30 "côte fantaisie". 																								
 <p style="text-align: right;">C4</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Dénomination</td> <td colspan="5" style="text-align: center;">C 4: Fleuron au talon</td> </tr> <tr> <td>Description</td> <td colspan="5"> <ul style="list-style-type: none"> - 22 côtes pour cette demi-croche sans talon. <ul style="list-style-type: none"> • 11 fragments. • Atelier Dubois. </td> </tr> <tr> <td>Tuyau</td> <td style="text-align: center;">Marque</td> <td colspan="4" style="text-align: center;">Dessin</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">MN 54</td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> </table>	Dénomination	C 4: Fleuron au talon					Description	<ul style="list-style-type: none"> - 22 côtes pour cette demi-croche sans talon. <ul style="list-style-type: none"> • 11 fragments. • Atelier Dubois. 					Tuyau	Marque	Dessin					MN 54				
Dénomination	C 4: Fleuron au talon																								
Description	<ul style="list-style-type: none"> - 22 côtes pour cette demi-croche sans talon. <ul style="list-style-type: none"> • 11 fragments. • Atelier Dubois. 																								
Tuyau	Marque	Dessin																							
	MN 54																								

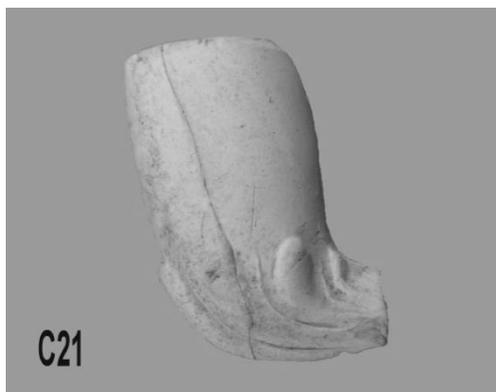
 <p>C5</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dénomination</th> <th colspan="5">C 5: Belge à 24 côtes</th> </tr> <tr> <td></td> <th>G</th> <th>D</th> <th>N°</th> <th>Extrémité</th> <th>N°</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Talon</td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td></td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Description</td> <td colspan="5"> - Une bague limite la longueur des 24 côtes. • 17 fragments. </td> </tr> </tbody> </table>	Dénomination	C 5: Belge à 24 côtes						G	D	N°	Extrémité	N°	Talon			-		-	Description	- Une bague limite la longueur des 24 côtes. • 17 fragments.				
Dénomination	C 5: Belge à 24 côtes																								
	G	D	N°	Extrémité	N°																				
Talon			-		-																				
Description	- Une bague limite la longueur des 24 côtes. • 17 fragments.																								
 <p>C6</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dénomination</th> <th colspan="5">C 6: Belge à 14 côtes</th> </tr> <tr> <td></td> <th>G</th> <th>D</th> <th>N°</th> <th>Extrémité</th> <th>N°</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Talon</td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td></td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Description</td> <td colspan="5"> - Les côtes s'arrêtent au niveau du talon, vierge de toute marque. • 7 fragments. • Réf.: BG, 1838, p. 6, n° 7. </td> </tr> </tbody> </table>	Dénomination	C 6: Belge à 14 côtes						G	D	N°	Extrémité	N°	Talon			-		-	Description	- Les côtes s'arrêtent au niveau du talon, vierge de toute marque. • 7 fragments. • Réf.: BG, 1838, p. 6, n° 7.				
Dénomination	C 6: Belge à 14 côtes																								
	G	D	N°	Extrémité	N°																				
Talon			-		-																				
Description	- Les côtes s'arrêtent au niveau du talon, vierge de toute marque. • 7 fragments. • Réf.: BG, 1838, p. 6, n° 7.																								
 <p>C7</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dénomination</th> <th colspan="5">C 7: Belge à 16 côtes</th> </tr> <tr> <td></td> <th>G</th> <th>D</th> <th>N°</th> <th>Extrémité</th> <th>N°</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Talon</td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td></td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Description</td> <td colspan="5"> - Modèle proche du C 3, plus grand et au fourneau plus ouvert. • Une variante de cette forme existe, de mêmes dimensions mais avec 14 côtes seulement. • 18 fragments. </td> </tr> </tbody> </table>	Dénomination	C 7: Belge à 16 côtes						G	D	N°	Extrémité	N°	Talon			-		-	Description	- Modèle proche du C 3, plus grand et au fourneau plus ouvert. • Une variante de cette forme existe, de mêmes dimensions mais avec 14 côtes seulement. • 18 fragments.				
Dénomination	C 7: Belge à 16 côtes																								
	G	D	N°	Extrémité	N°																				
Talon			-		-																				
Description	- Modèle proche du C 3, plus grand et au fourneau plus ouvert. • Une variante de cette forme existe, de mêmes dimensions mais avec 14 côtes seulement. • 18 fragments.																								
 <p>C8</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dénomination</th> <th colspan="5">C 8: Borraine à fleuron</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Description</td> <td colspan="5"> - Motif ressemblant à une fleur de lis stylisée, sur l'arrière du fourneau, face au fumeur. - Les 16 côtes s'arrêtent au contact d'une bague. • 9 fragments. </td> </tr> </tbody> </table>	Dénomination	C 8: Borraine à fleuron					Description	- Motif ressemblant à une fleur de lis stylisée, sur l'arrière du fourneau, face au fumeur. - Les 16 côtes s'arrêtent au contact d'une bague. • 9 fragments.																
Dénomination	C 8: Borraine à fleuron																								
Description	- Motif ressemblant à une fleur de lis stylisée, sur l'arrière du fourneau, face au fumeur. - Les 16 côtes s'arrêtent au contact d'une bague. • 9 fragments.																								

	Dénomination	C 9: Belge à 20 côtes				
	Talon	G	D	N°	Extrémité	N°
		?	?	-	?	-
	Description	<p>- Forme incomplète, notamment pour ce qui concerne l'ornementation du talon.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6 fragments. • Réf.: Fiolet, 1846, Pl. XIII, n° 2. JC, 1899, n° 52. 				
	Dénomination	C 10: Petits chevrons				
	Description	<p>- Ce modèle se retrouve dans le catalogue de Job Clerc: n°32 Coquille moyenne.</p> <p>- 18 côtes sur le fourneau.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6 fragments. • Atelier Dubois. 				
	Tuyau	Marque	Dessin			
		MN 54		PIPE		
				SERVE		
	Dénomination	C11: Grands chevrons				
	Description	<p>- Forme incomplète hormis le motif du fourneau.</p> <p>- Tuyau plus gros que celui du C 10.</p> <p>- 16 côtes (?).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 fragments. • Atelier Dubois. 				
	tuyau	Marque	Dessin			
		MN 54		PIPE		
				SERVE		
	Dénomination	C 12: Côtes allongées				
	Description	<p>- 12 côtes ornent le fourneau.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6 fragments. • Réf.: JC, 1899, n° 009. 				

 <p style="text-align: right;">C13</p>	Dénomination	C 13: Pointillé, moyenne				
	Talon	G	D	N°	Extrémité	N°
 <p style="text-align: right;">C14</p>	Dénomination	C 14: Pointillé, petite				
	Talon	G	D	N°	Extrémité	N°
 <p style="text-align: right;">C15</p>	Dénomination	C 15: Pointillé, grande				
	Talon	G	D	N°	Extrémité	N°
 <p style="text-align: right;">C16</p>	Dénomination	C 16: Pointillé, grande à filet				
	Talon	G	D	N°	Extrémité	N°
	Description	<p>- Nervure à mi-distance des points et de l'extrémité des côtes.</p> <p>- Cette forme rappelle la <i>Guinguette commune n°113</i> de BG</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9 fragments. • Atelier Taulan. 				
	Description	<p>- Le talon n° 40 peut indiquer une production du Nord de la France (Fiolet ?). Les autres exemplaires appartiennent bien à un atelier local.</p> <p>- 20 côtes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6 fragments. • Atelier Taulan (?) 				
	Description	<p>- Nervure accolée aux points.</p> <p>- Hauteur du fourneau incertaine.</p> <p>- Le diamètre du tuyau est plus important que celui du C 13.</p> <p>- 28 côtes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 16 fragments. • Atelier Taulan. 				
	Description	<p>- Nervure détachée des points.</p> <p>- Filet au début du tuyau.</p> <p>- Hauteur totale du fourneau incertaine.</p> <p>- 28 côtes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9 fragments. • Atelier Taulan. 				

 <p style="text-align: center;">C17</p>	Dénomination						C 17: Gros pointillé				
	Talon		G	D	N°	Extrémité	N°				
		?				?					
Description		<ul style="list-style-type: none"> - Vraisemblablement forme belge, plus grande que C 16. • 2 fragments. • Atelier Taulan (?) 									
 <p style="text-align: center;">C18</p>	Dénomination						C 18: Ancre, grande				
	Description		<ul style="list-style-type: none"> - Les 22 côtes s'arrêtent sur une bague ondulée. - Présence d'un bandeau strié au-dessus des côtes. - Le talon à la forme d'une spirale. - Des fourneaux ornés d'une ancre de marine se retrouvent chez Noël et Gambier. • 23 fragments. 								
 <p style="text-align: center;">C19</p>	Dénomination						C 19: Ancre, moyenne				
	Description		<ul style="list-style-type: none"> - Forme incomplète, notamment pour l'arrière du fourneau et le début du tuyau. - Le nombre de côtes semble identique à C18 (22 côtes). - Les fleurs sont plus grosses. - Deux variantes pour cette forme (renouvellement du moule initial ?). • 2 fragments. 								
 <p style="text-align: center;">C20</p>	Dénomination						C 20: VIVE LA PATRIE				
	Talon		G	D	N°	Extrémité	N°				
		□ □		-	○	-					
Description		<ul style="list-style-type: none"> - Deux variantes: pour la seconde, lettres légèrement plus grosses et plus proches de la lèvre du fourneau. - 14 côtes. • 12 fragments. 									

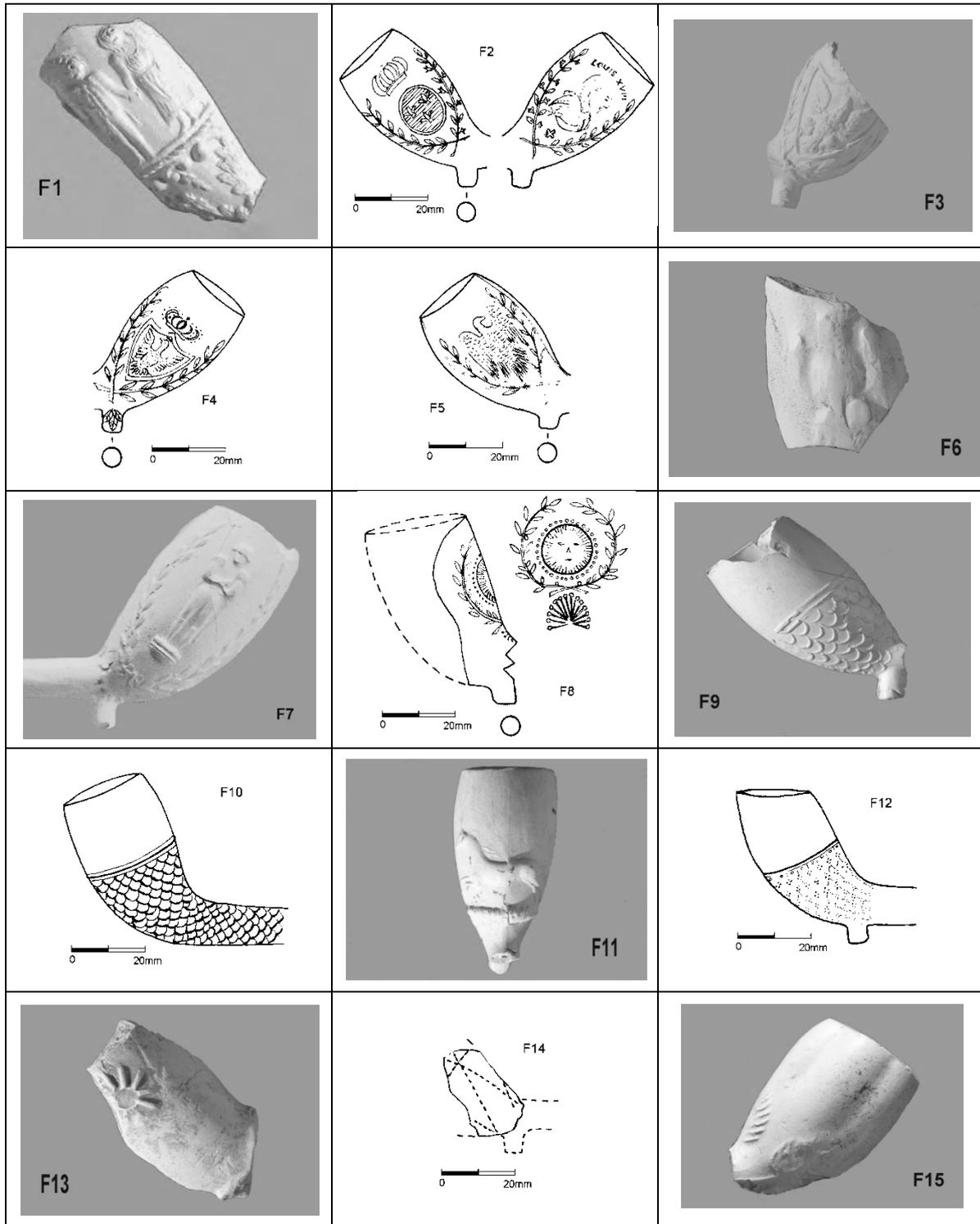
 <p>C21</p>	<p>Dénomination</p>	<p>C 21: Borraïne à 7 côtes</p>	
 <p>C22</p>	<p>Dénomination</p>	<p>C 22: Croche, sans talon</p>	
 <p>C23</p>	<p>Dénomination</p>	<p>C 23: Talon fleuri</p>	
<p>Description</p>	<p>Description</p>	<p>- Cette forme se retrouve dans les catalogues de Blanc-Garin et de Fiolet.</p> <p>- Un filet entoure chaque côte.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 fragments. 	
<p>Tuyau</p>	<p>Marque</p>	<p>Dessin</p>	<p>MN 3</p> <p>Abauzit à Servès</p>
<p>Description</p>	<p>Description</p>	<p>- Fourneau à 12 côtes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 exemplaire. • Atelier Taulan. 	
<p>Tuyau</p>	<p>Tuyau</p>	<p>- Fleuron + feuillage.</p>	



4. Les pipes fantaisies

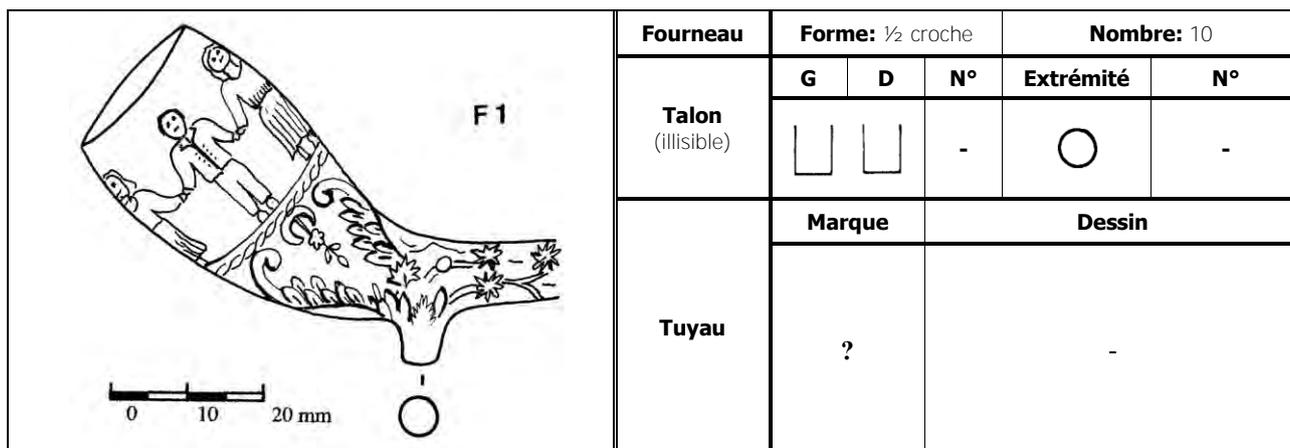
L'expression "fantaisie" désigne au début du XIXe siècle, une pipe au fourneau façonné ou en forme de tête, à l'opposé des modèles de base souvent vierges d'élément décoratif. Nous regroupons ci-dessous des fourneaux dont l'ornementation apparaît plus élaborée que ceux présentés dans la catégorie suivante consacrée aux "formes diverses".

Intéressantes sur un plan artistique, ces pipes reflètent toutefois une fabrication confidentielle à Saint Quentin. Difficulté technique pour la création des moules ou faible demande de la clientèle, leur production reste anecdotique pour la période concernée. La richesse des décors mérite une attention particulière puisqu'elle peut suggérer des éléments de datation.



Catalogue des pipes “fantaisies”

F. 1: Farandole



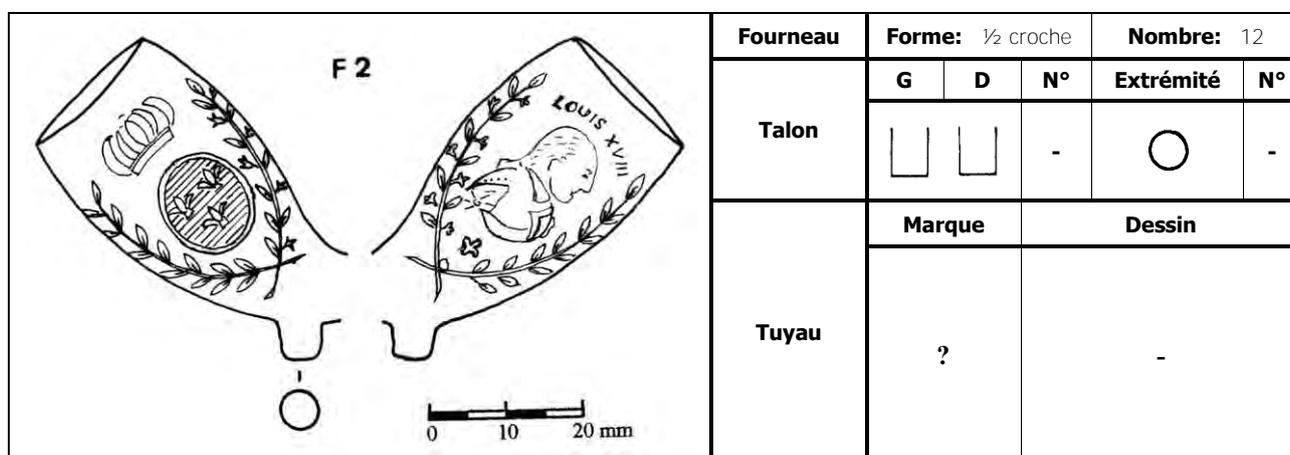
Motif identique sur les deux faces: deux femmes tiennent la main d’un homme, placé entre elles. La base du fourneau offre des ornements végétaux, dont une palmette, qui se poursuivent sur le tuyau. Sur ce dernier leur relief apparaît moins marqué.

En 1792, l’Assemblée législative accorde l’égalité des droits civils aux femmes. Dans le Sud de la France, lors des fêtes de la fédération celles-ci se joignent aux hommes pour former des farandoles et chanter des

rengaines en l’honneur du peuple et des libertés. Dès 1795, la presse patriotique présentait cette mobilisation des femmes comme le symbole de l’unité française pour la défense de la patrie.

Datation: La création de ce modèle pourrait intervenir dans les premières années du XIXe siècle, car d’autres événements politiques majeurs surviendront ensuite en fournissant des sujets de choix aux pipiers.

F. 2: Louis XVIII



Le motif est différent sur chaque face:

A gauche: écu ovale couronné, aux armes de France (3 fleurs de lis);

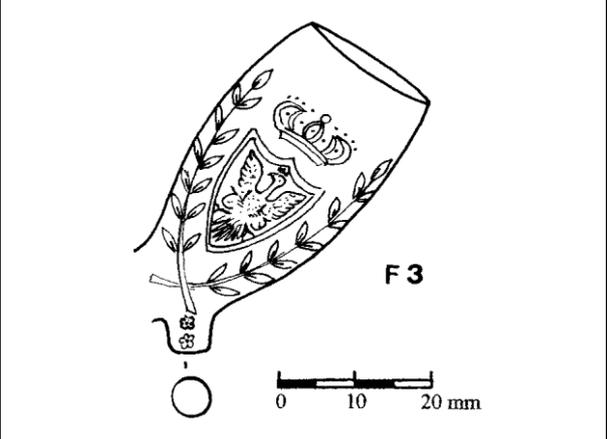
A droite: tête du roi de France Louis XVIII (1814-15, 1815-24), surmonté de la mention de son nom. En dessous, apparaît une fleur de lis.

Notons que l’un des deux rameaux de laurier est en fleurs. Le joint de moulage est guilloché ou lissé selon les exemplaires (ateliers différents?).

Ce modèle de pipe se retrouve dans les rebuts de la piperie de Louis Vandebosche, en activité de 1790 (?) à 1817. Précisons que plusieurs autres modèles de l’atelier d’Arras (France) figurent dans les répertoires des pipiers de St Quentin: échanges commerciaux entre les deux centres pipiers, rachat de moules à la piperie Vandebosche lors de sa fermeture ou imitations de ses produits? L’état actuel de la recherche ne permet pas d’opter pour l’une de ces hypothèses.

Datation: 1814-1817 (pour l’atelier Vandebosche), puis St Quentin (?).

F. 3: Blason couronné à l'aigle (1)

	Fourneau	Forme: ½ croche			Nombre: 3	
	Talon	G	D	N°	Extrémité	N°
			41			
Tuyau	Marque		Dessin			
	?		-			

Ce symbole héraldique, répété sur les deux côtés du fourneau, figure un aigle «éployé» (ailes ouvertes) avec la tête de profil à «dextre» (droite). Une couronne surmonte la tête du rapace. Deux fleurs à cinq pétales ornent chaque flanc du talon dont l'extrémité est vierge de marque. Le joint de moulage est guilloché.

La représentation particulière de cet aigle couronné évoque les armoiries de Victor-Emmanuel Ier de Savoie, roi de Sardaigne (1802-1821). Sous l'Ancien Régime, le royaume de Sardaigne se compose de quatre parties: l'île de Sardaigne, le Piémont, la Savoie, le comté de Nice. Son frère Charles-Félix, roi de Sardaigne de 1821 à 1831, appose ce blason sur les pièces de monnaies de son état.

Depuis 1789, les monnaies étrangères circulent librement sur l'ensemble du territoire français. Ce phénomène est amplifié par les nombreuses campagnes militaires de

Napoléon Ier. En prenant la couronne d'Italie en 1805, l'empereur annexe plusieurs états sardes qui seront restitués à Victor-Emmanuel Ier en 1815. Ces événements expliquent la présence des nombreuses monnaies italiennes en circulation en France. Ce n'est qu'en 1879 que les pièces à l'effigie de Victor-Emmanuel n'auront plus officiellement cours.

La présence du blason sarde sur ces pipes peut-être une démarche commerciale des pipiers français désireux de conquérir la clientèle italienne ou une exigence des marchands génois. Les deux motifs différents (sur F. 3 et F. 4) moulés sur le corps des talons n'apparaissent pas dans les productions de Saint-Quentin-la-Poterie. Ces pipes pourraient être l'œuvre des artisans du Nord de la France (Fiolet?).

Datation: Première décennie du 19^e siècle.

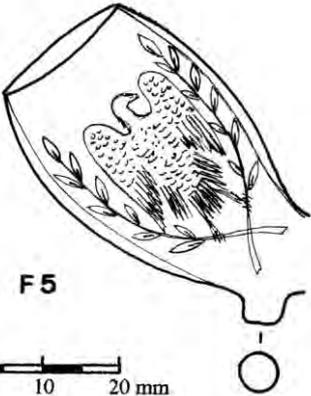
F. 4: Blason couronné à l'aigle (2)

	Fourneau	Forme: ½ croche			Nombre: 2	
	Talon	G	D	N°	Extrémité	N°
			42			
Tuyau	Marque		Dessin			
	?		-			

Voir description et datation ci-dessus (exemplaire F. 3).

Trois feuilles de laurier réunies par le pétiole ornent le corps du talon, de chaque côté. Absence d'estampille à l'extrémité du talon. Le joint de moulage est guilloché.

F. 5: Aigle aux ailes pendantes

	Fourneau		Forme: ½ croche		Nombre: 5		
	Talon		G	D	N°	Extrémité	N°
<p>Tuyau</p>	Marque		Dessin				
	?		-				

La tête du rapace est tournée vers la gauche. Motif identique reproduit sur l'autre face du fourneau. Présence de deux côtes disposées sur les lignes de moulage du fourneau, dépourvu de marque de fabrique. Cette attitude de l'aigle évoque le symbole, adopté par Napoléon Ier entre 1804 et 1815.

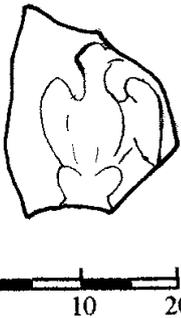
Contrairement aux deux exemplaires précédents, cette pipe possède des particularités morphologiques caractéristiques des productions Saint-Quentinoises. Parmi celles-ci, énumérons:

- Les côtes du fourneau, présentes sur un grand nombre de modèles;
- Paroi épaisse du fourneau;
- Motif empâté, contrastant avec la finesse des produits du Nord de la France.

La région de l'Uzège a connu de nombreux affrontements entre les communautés protestante et catholique. L'épisode de la *Terreur blanche* (en 1815) illustre ce fait en y mêlant la politique. Minoritaires sur le plan numérique, les Saint-Quentinois de confession protestante redoutent le rétablissement de la royauté (Vazeille 1981, 15-33). Si des pipes à l'effigie de Louis XVIII sortaient des ateliers du village, nul doute que les pipiers bonapartistes (tel Simon Pasquier) veulent contrer cette initiative. Comme sur tout le territoire français, l'aigle s'oppose ainsi au lis des Bourbons.

Datation: Si l'origine Saint-Quentinoise de ce modèle semble acquise, l'absence de marquage sur les éléments recueillis ne permet pas d'identifier son fabricant. Ce dernier a dû œuvrer lors de la deuxième décennie du 19^e siècle (1810-1820).

F. 6: Aigle en position d'envol.

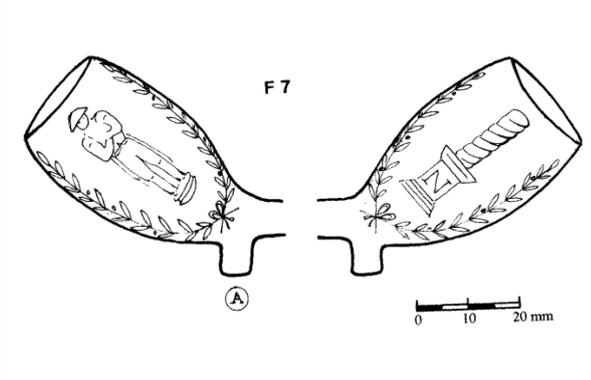
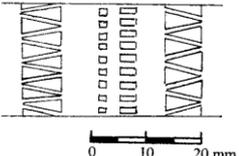
	Fourneau		Forme: ?		Nombre: 1		
	Talon		G	D	N°	Extrémité	N°
<p>Tuyau</p>	Marque		Dessin				
	?		-				

Un fragment de fourneau isolé complète cette série sur le thème de l'aigle. Si la forme de la pipe ne peut-être déterminée, l'attitude de l'oiseau évoque l'emblème figurant sur la hampe des drapeaux napoléoniens.

Les modestes dimensions de ce vestige n'autorise aucune hypothèse sur la nature exacte du décor ornant le

fourneau de cette pipe. Nous espérons que les recherches futures en livreront un exemplaire complet afin de le situer chronologiquement parmi les productions françaises (à rapprocher de l'exemplaire F. 5 pour la datation).

F. 7: Napoléon à la colonne

	Fourneau	Forme: ½ croche			Nombre: 14	
	Talon	G	D	N°	Extrémité	N°
Tuyau	Marque		Dessin			
	MD 2					

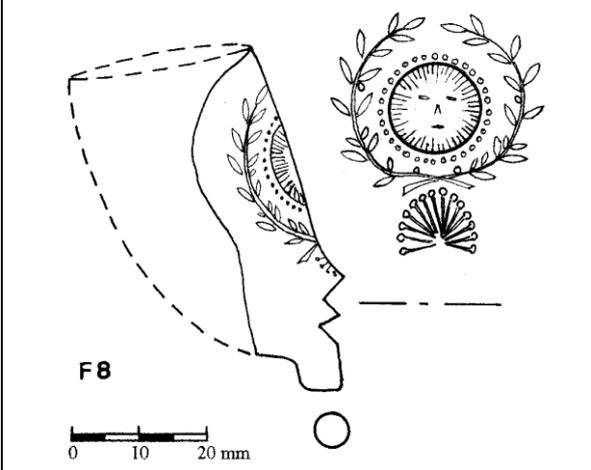
A gauche: l'empereur Napoléon (de 1804 à 1815) «en pied», les bras croisés;

A droite: la colonne Vendôme, érigée en 1810 à Paris, avec l'initiale de Napoléon sur le socle.

Poinçon de la famille Abauzit de St Quentin (A) sur l'extrémité du talon et marque décorative sur le tuyau (MD 2). Production de Pierre I Abauzit, pipier de 1773 à 1821.

Datation: Si la création de ce modèle ne peut être antérieure à l'année 1810, il figure encore dans les catalogues des fabriques Blanc-Garin (1838, P.11, n° 100) et Fiolet (1846, Pl. XXXIV, n° 12). Toutefois dans ce dernier document, quelques différences sont visibles dans les motifs (bras droit de l'empereur, base de la colonne).

F. 8: Soleil aux lauriers

	Fourneau	Forme: ½ croche			Nombre: 12	
	Talon	G	D	N°	Extrémité	N°
Tuyau	Marque		Dessin			
	?		-			

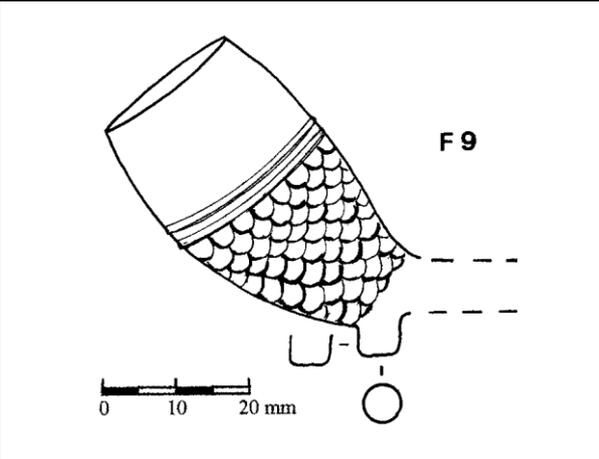
L'ornementation de cette pipe rappelle celle des fourneaux porteurs d'une marque en relief (voir MR.7 et MR.8).

Le motif central évoque un soleil ou plus exactement un visage humain rayonnant, inclus dans un cercle perlé. La représentation du dieu solaire Apollon est particulièrement exploitée à Versailles sous Louis XIV. Néanmoins dans l'art décoratif français, ce symbole perdure jusqu'au milieu du 18^e siècle comme l'attestent de nombreux jetons de cette période. Les traits du visage, peu proéminents, n'apparaissent qu'en lumière rasante. Si la coquille est présente sur tous ces exemples, à Pomègues (voir bibliographie), les branches de lauriers

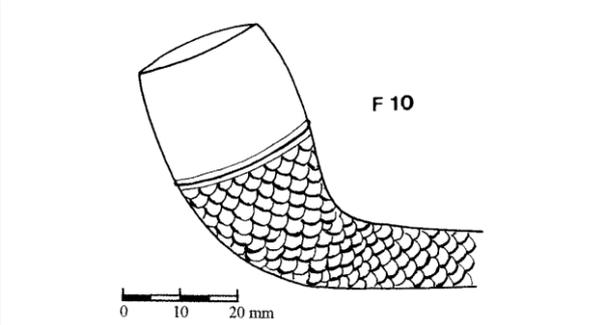
cèdent la place à un ruban noué sur lequel apparaît une inscription, malheureusement illisible.

Au-dessus du tuyau apparaît le motif à la coquille, accompagnant parfois les marques en relief. Comme pour ces dernières, le modèle F.8 évoque la deuxième moitié du XVIII^e siècle de part la forme de son fourneau et les éléments du décor.

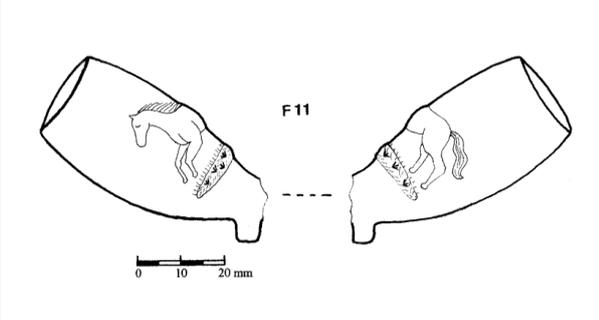
F. 9 : Belge à écailles

	Fourneau	Forme: belge			Nombre: 35	
	Talons divers	G	D	N°	Extrémité	N°
				-		-
				7		T.24
				8		T.36
			3		T.35	
Description	- Plusieurs moules sont utilisés pour ce modèle, comme le confirment les marques en relief sur les talons.					

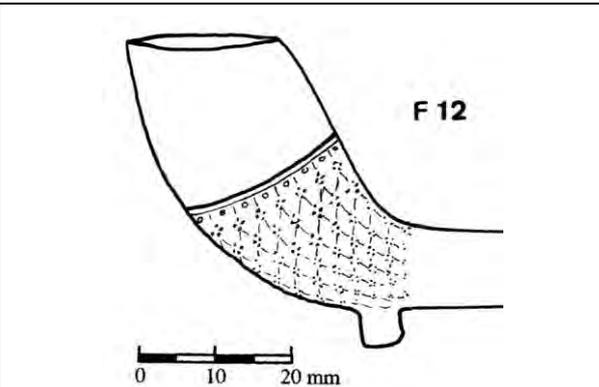
F. 10 : Borraïne à écailles

	Fourneau	Forme: borraïne	Nombre: 5		
	Description	<ul style="list-style-type: none"> - Restitution incertaine de l'inclinaison du fourneau. - Les écailles de ce modèle sont plus grossières que celles de F 9. 			

F. 11 : Cheval

	Fourneau	Forme:			Nombre: 5	
	Talon	G	D	N°	Extrémité	N°
				-		-
Description	<ul style="list-style-type: none"> - Identique au modèle de L. Fiolet: n°8, Pl.XXXIII (cat. 1846). - Deux moulages différents, dont l'un est plus grossier (celui issu de St Quentin). 					

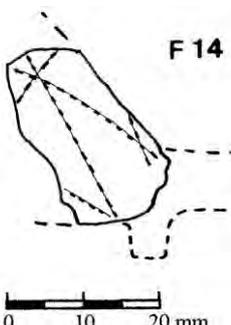
F. 12 : Résille

	Fourneau	Forme: génoise			Nombre: 10	
	Talon	G	D	N°	Extrémité	N°
		illisible		-	Id.	-
Description	<ul style="list-style-type: none"> - Réseau de filet, constitué par la répétition d'un motif évoquant une fleur de lis, l'emblème héraldique de la royauté. - Le fourneau très renflé rappelle les formes existantes au XVIIIe siècle. 					

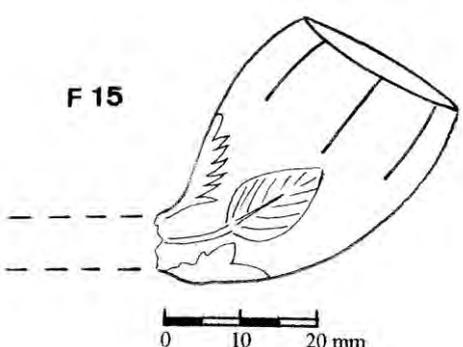
F. 13 : Soleil

	Fourneau	Forme: ?			Nombre: 1	
	Talon	G	D	N°	Extrémité	N°
		?	-	-	?	-
Description	<ul style="list-style-type: none"> - Motif en relief représentant le soleil. Bien qu'incomplet, cet exemplaire évoque un petit fourneau au fort tuyau, proche du type « double cône » caractéristique de la fin du XVIIe siècle. - Un parallèle entre la nature du décor et Louis XIV reste hypothétique. 					

F. 14 : Lignes pointillées

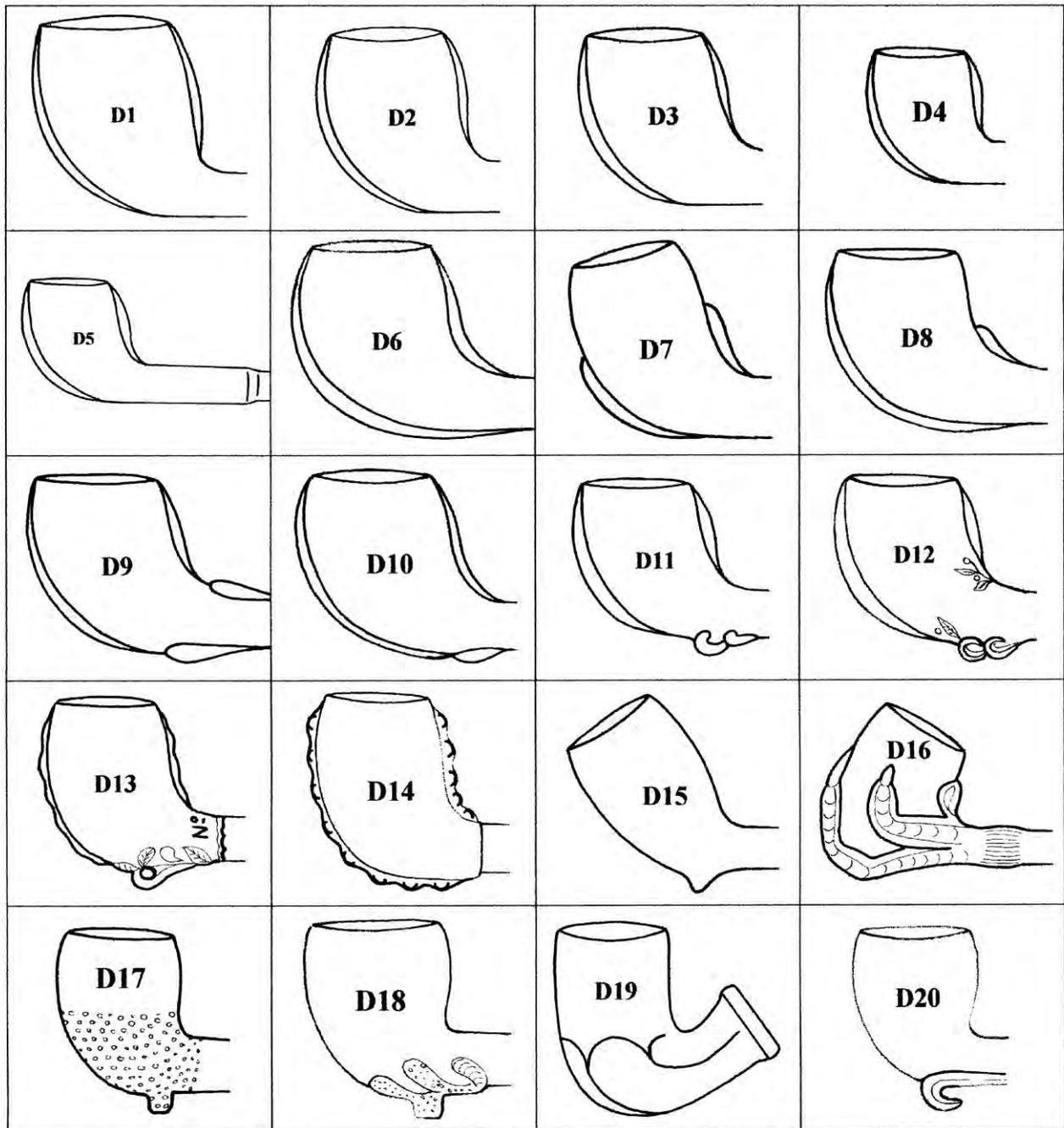
	Fourneau	Forme: ?			Nombre: 1	
	Talon	G	D	N°	Extrémité	N°
		?	-	-	?	-
Description	<ul style="list-style-type: none"> - Le motif en creux a été réalisé avec une molette, dans l'argile crue : absence de régularité dans l'organisation des lignes. 					

F. 15 : Côtes à feuilles

	Fourneau	Forme:			Nombre: 3	
	Talon	G	D	N°	Extrémité	N°
		?	-	-	?	-
Description	<ul style="list-style-type: none"> - Sur ce fourneau (à six côtes) est moulé quatre feuilles de formes diverses. • Atelier Benoit. 					



5. Liste des forms diverses



Catalogue des formes diverses

Cette catégorie regroupe les variantes de la forme «à côtes», auxquelles s'ajoutent des modèles qui annoncent l'évolution des répertoires pipiers français.

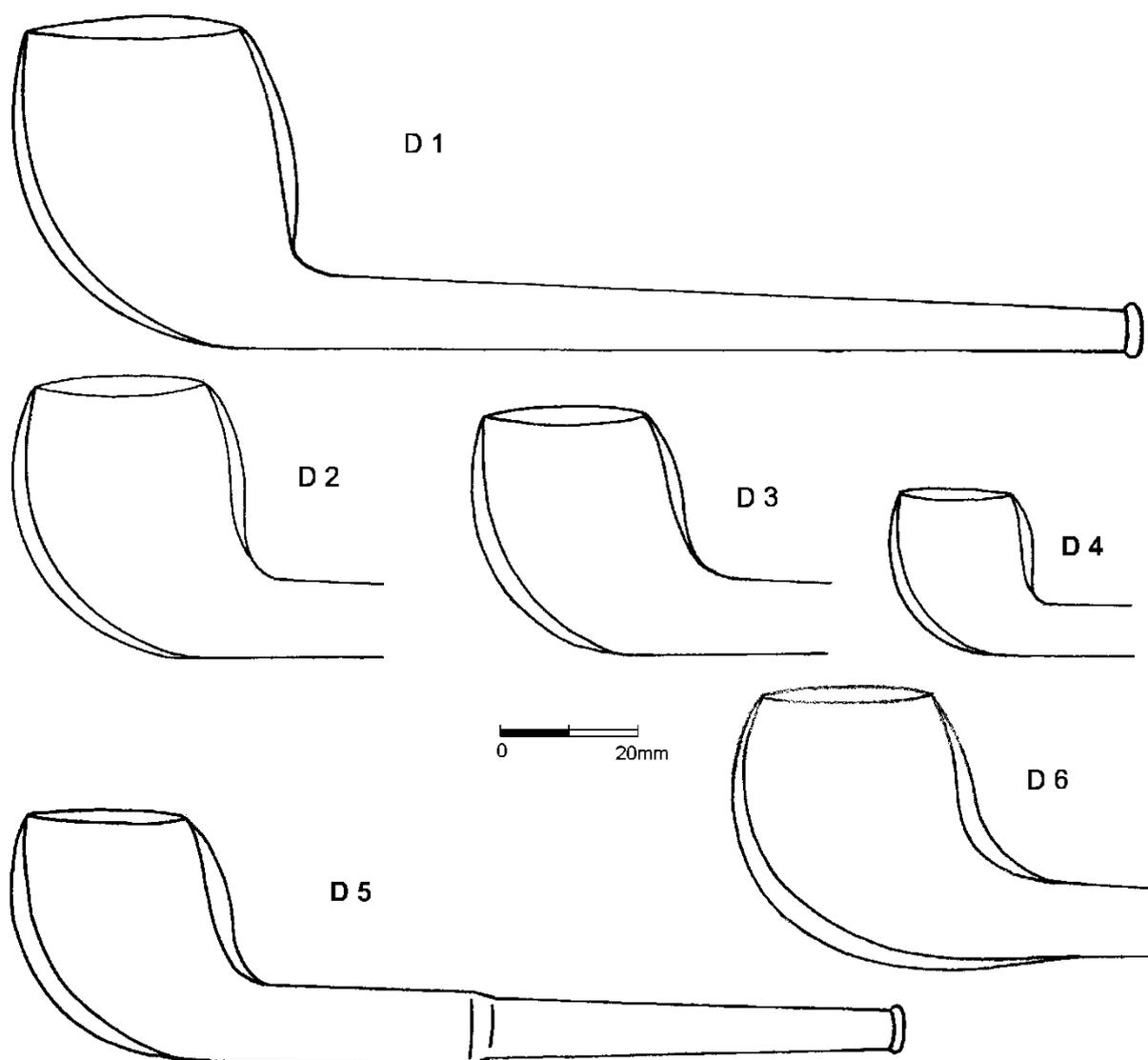
Nous découvrons ainsi les premières têtes de pipe dont la manchette («tige» des pipes en bruyère) s'adapte sur un tuyau confectionné en diverses matières : bambou, roseau, corne ou merisier. Quelques décennies plus tard, de nouveaux matériaux apparaissent issus du caoutchouc.

La forme «à côtes» s'inspire naturellement des bavures laissées par le moule (en deux parties) sur la surface externe du fourneau. Cet ornement va être

particulièrement exploité par les pipiers si l'on considère la quinzaine de formes dérivées.

Sur un plan chronologique, ce type de pipe apparaît au début du XIXe siècle et sera produit par toutes les manufactures françaises. La manufacture Job Clerc (JC) présente la majorité de ces exemplaires dans son catalogue, paru en 1899 (Leclair et Leclair 1999). Rappelons que lors de son entrée dans la profession, Job Clerc avait racheté de nombreux moules détenus par les anciens pipiers du village.

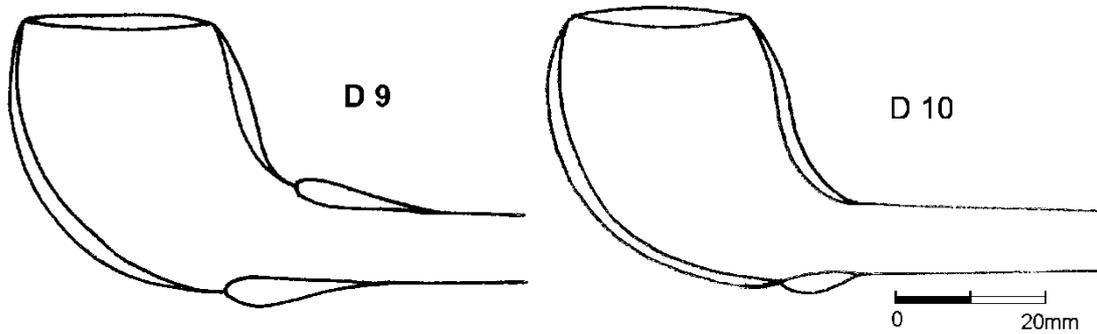
L'absence de prénom dans certaines des marques nominatives sur tuyau ne permet pas d'identifier précisément les créateurs de ces modèles.



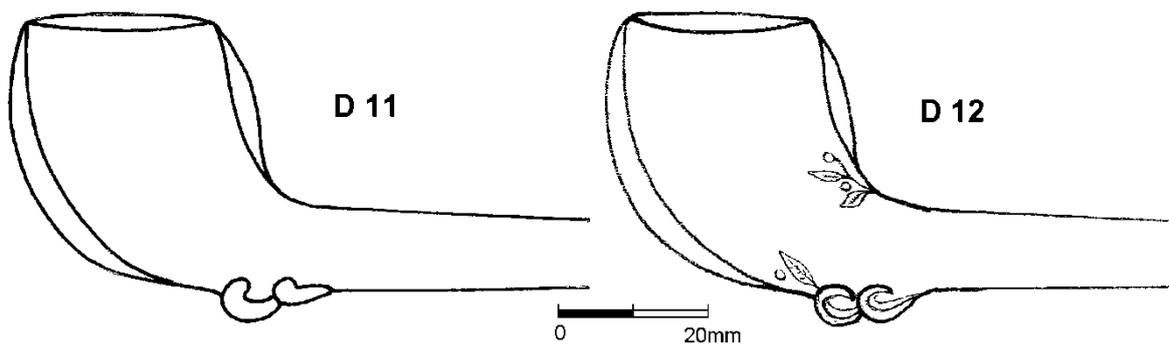
N°	Dénomination	Marques attestées	Fabricants du modèle	Correspondances
D 1	Côtes, grande	MD 1, MN 4	ABAUZIT	
D 2	Côtes, moyenne	MN 1	Louis ABAUZIT	
D 3	Côtes, petite	MN 8, MN 18, MN 25	A. BENOIT, L.BRUIES, DUBOIS	JC, 1899, n° 38
D 4	Côtes, très petite	MN 20	Simon COULOMB	JC, 1899, n° 37
D 5	Côtes, tuyau à dépression	MN 5, MN 11	BENOIT, Henry BOIREAUX	
D 6	Côtes étirées	MN 5, MN 3	BENOIT, SAUSSINE	



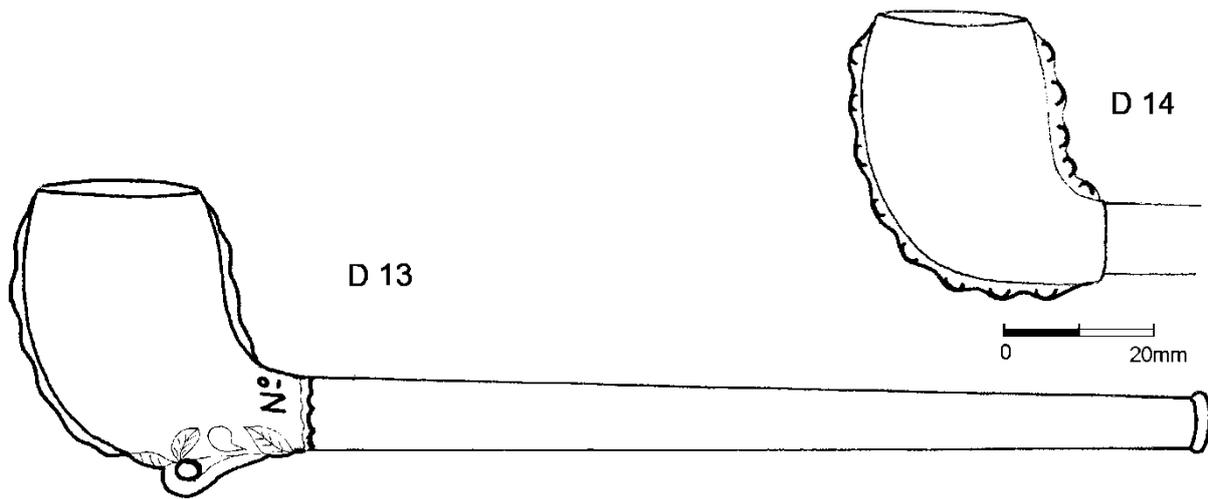
N°	Dénomination	Marques attestées	Fabricants du modèle	Correspondances
D 7	Demi-côte		ROURE	JC, 1899, n° 35
D 8	Demi-côte unique		BENOIT	



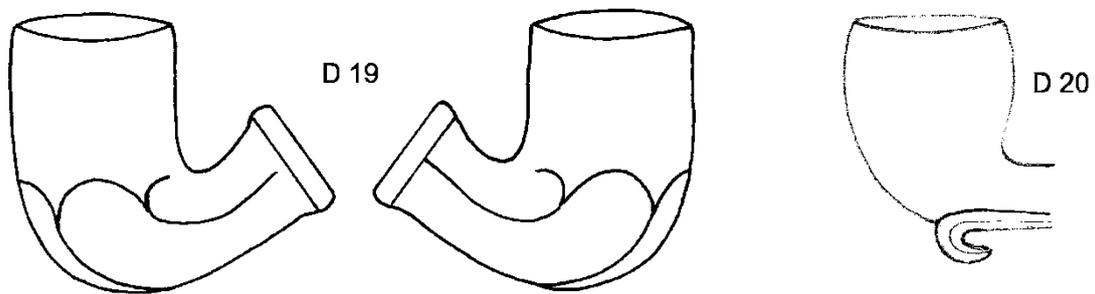
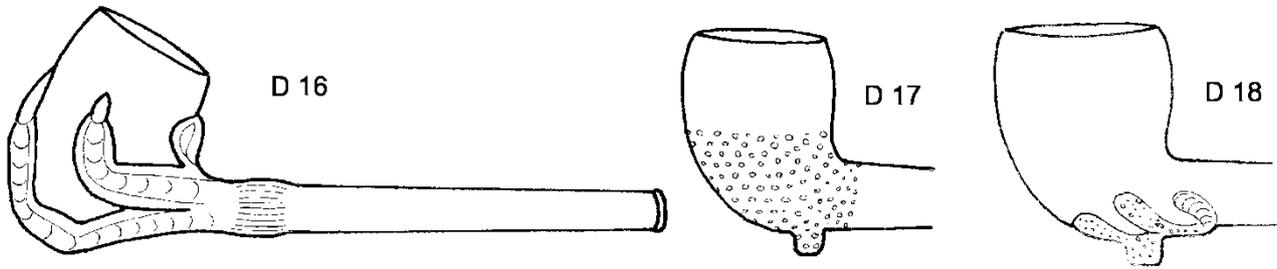
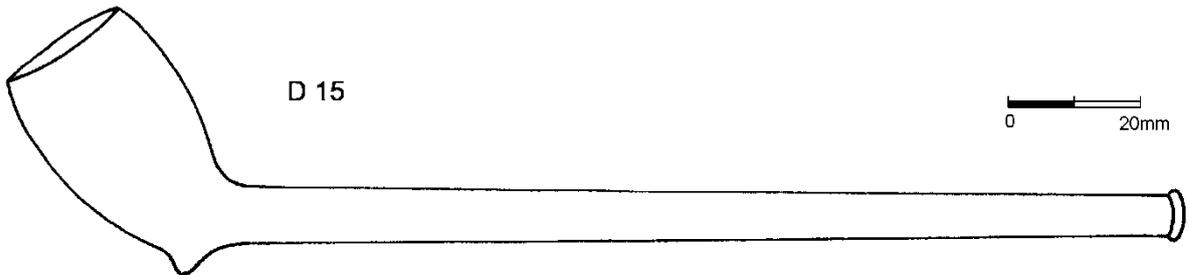
N°	Dénomination	Marques attestées	Fabricants du modèle	Correspondances
D 9	Côte à deux gouttes		TAULAN	JC, 1899, n° 30
D 10	Côtes, goutte unique	MN 8	Auguste BENOIT	



N°	Dénomination	Marques attestées	Fabricants du modèle	Correspondances
D 11	Côtes à fleurons	MN 39, MN 41	Joseph TOLAN, TAULAN	
D 12	Côtes à fleurons et feuilles	MN 38	SAUSSINE	



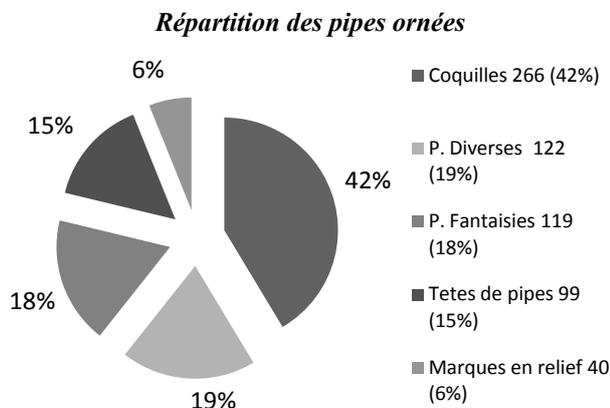
N°	Dénomination	Marques attestées	Fabricants du modèle	Correspondances
D 13	Côtes à dents, talon fleuri	MN 11	Henri BOIREAUX	JC, 1899, n° 29
D 14	Côtes à dents, simple		?	



N°	Dénomination	Marques attestées	Fabricants du modèle	Correspondances
D 15	Aristophane	MN 40	Joseph TOLAN	JC, 1899, n° 22
D 16	Griffe	(MN 2)	Louis ABAUZIT	JC, 1899, n° 39
D 17	Gland	MN 39	Joseph TOLAN	JC, 1899, n° 15 b
D 18	Rosette		TAULAN	JC, 1899, n° 15
D 19	Facette, extra grande		BENOIT	JC, 1899, n° 115
D 20	Virgule au talon		TAULAN	

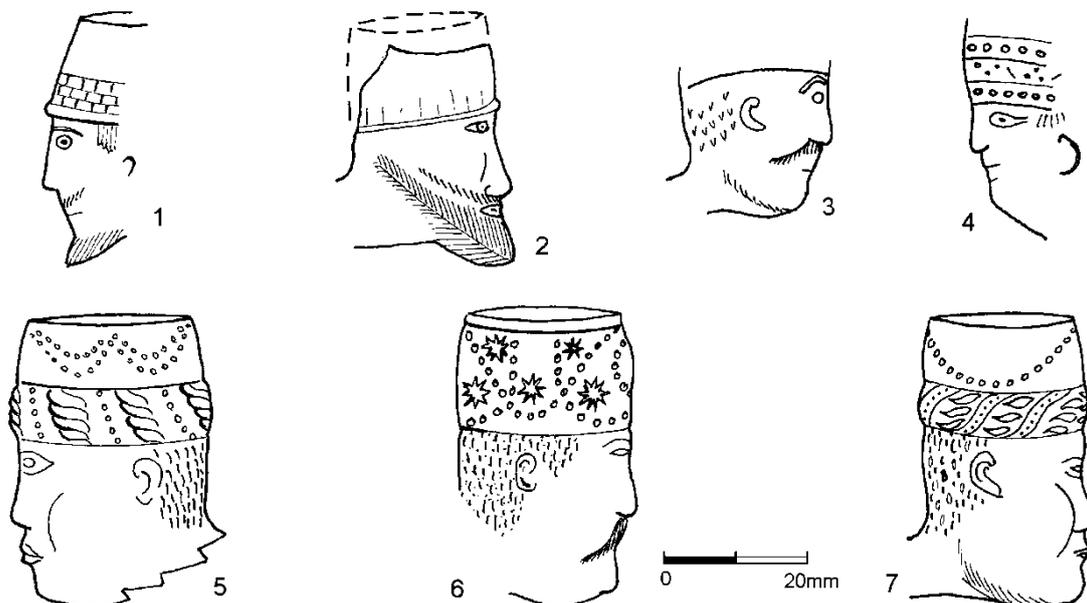
6. Les têtes de pipes

La dernière subdivision des pipes ornées concerne les fourneaux figurant un visage humain. Plus faiblement représentée (15% des fourneaux étudiés), cette catégorie apparaît très fragmentée et fait ainsi obstacle à plusieurs reconstitutions des formes retrouvées.



Les 99 fragments considérés correspondent à une quinzaine de modèles différents. Essentiellement masculins, ces visages se caractérisent souvent par la présence de moustaches ou d'une petite barbe pointue, presque caricaturale (exemplaire n°1, ci-dessous).

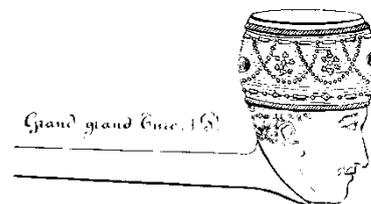
L'omniprésence d'un couvre-chef reste lié à un impératif technique permettant d'obtenir une ouverture de fourneau adéquate pour l'introduction du tabac. Les quatre premiers exemplaires offrent des traits peu raffinés, presque enfantins. Ce fait nous incite à les considérer comme des créations des pipiers saint-quentinois, tentant de rivaliser avec les productions du Nord de la France. Mais la gravure de tels moules nécessite un savoir-faire inhabituel pour les artisans locaux. Les pipiers gardois contournent cette difficulté en achetant des moules gravés à d'autres ateliers ou en copiant des modèles déjà sur le marché (pipes n°5 à 7).



L'exemplaire n°6 se retrouve dans la production de Vandebosche, pipier à Arras (Pas-de-Calais) entre 1795 et 1820. Quelques décennies plus tard, en 1846, il apparaît sous la dénomination de «Turc» dans le catalogue de Louis Fiolet de Saint-Omer.



Vandebosche

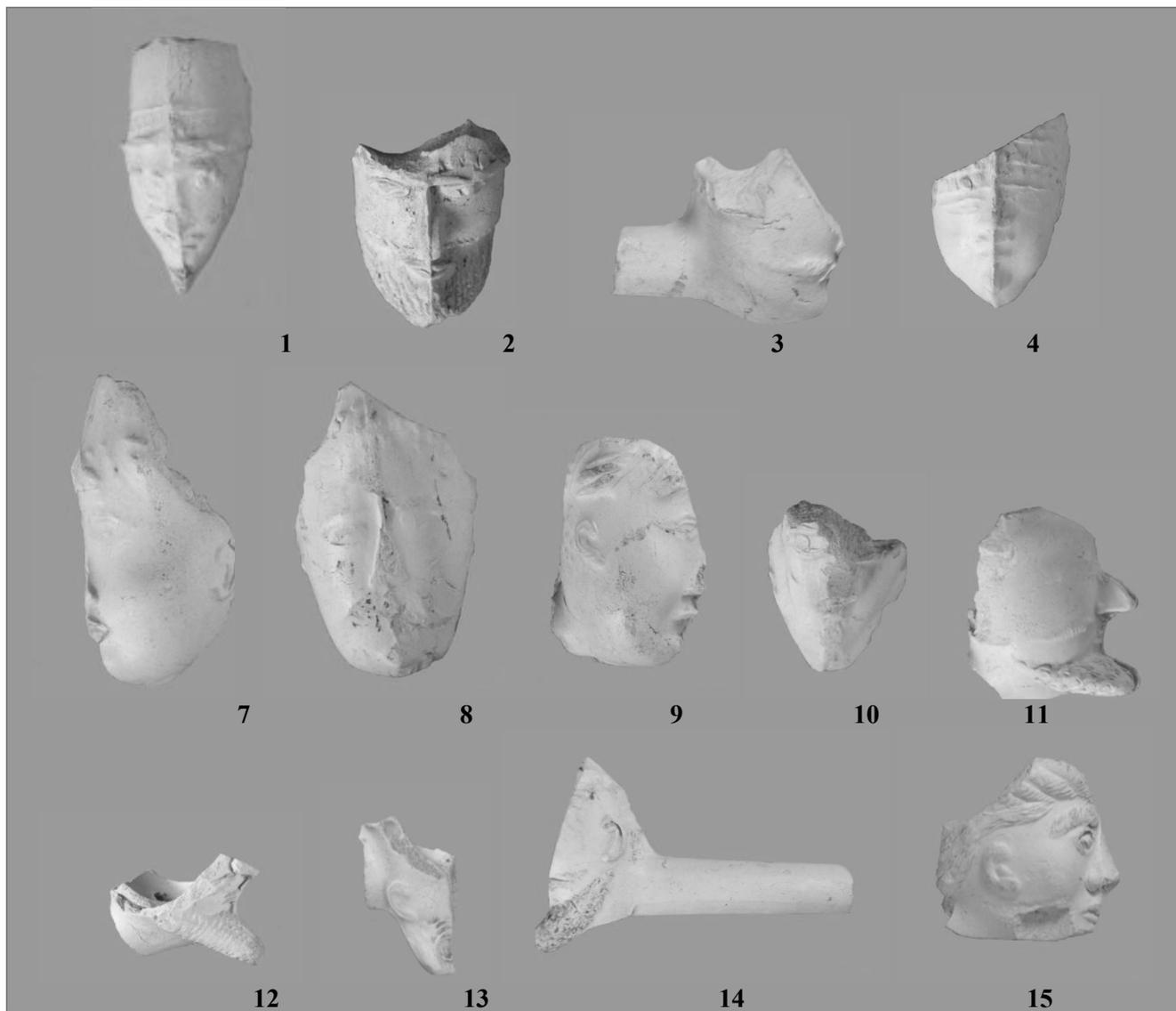


Catalogue Fiolet

Natif de Saint-Omer (en 1772), Louis-Antoine-Joseph Vandebosche exerce comme pipier dans cette ville avant de s'installer en 1795 à Arras. Nous pouvons imaginer qu'il a appris ce métier dans l'entreprise Fiolet, ce qui expliquerait la présence de la tête «Turc» dans les deux ateliers au début du XIXe siècle.

Dans Declaf 1987, Guy Declaf précise que la fabrique Gambier débute la production des fourneaux en forme de tête vers 1817.

A Saint-Quentin-la-Poterie, la production de têtes de pipes reste anecdotique. Aux difficultés techniques liées à leur conception s'ajoute un coût de fabrication trop onéreux pour l'exercice d'une activité souvent complémentaire. De plus, la création d'un nouveau modèle devait être parfaite pour rivaliser efficacement avec les articles similaires des autres fabriques. Les fumeurs gardois devront attendre la fin du XIXe siècle et l'arrivée de Job Clerc dans la profession pour s'offrir des têtes de pipes originales issues du village.



«Une catégorie très fragmentée...»

V: Répertoires des marques

1. Les marques contrefaites

Éléments essentiels pour identifier les fabricants, les marques et les poinçons apposés sur les pipes en terre doivent être interprétés avec prudence. A la réglementation stricte imposée aux fabricants hollandais s'opposent les intérêts commerciaux de leurs rivaux quelle que soit leur nationalité.

Vers 1750, l'obligation est faite aux artisans de Gouda de n'utiliser que les marques qu'ils ont au préalable déposées auprès de leur guilde. La popularité des pipes hollandaises parmi les fumeurs incite les premiers ateliers français à contrefaire ce type de produits. Cependant, les pipiers néerlandais possèdent une maîtrise acquise pendant plus d'un siècle de pratique. L'expérience ne peut s'acquérir rapidement et les artisans français doivent user de subterfuges pour faire accepter leurs propres articles aux fumeurs. L'imitation des formes hollandaises ne suffit plus à les contenter car la qualité des terres utilisées et leur cuisson, différent des modèles originaux. Concernant les marques, l'apparition de cette activité en France n'a pas provoqué le même désir de réglementation vu l'absence de concurrence. Les ateliers sont peu nombreux et dispersés sur le territoire national. Puisque les pipes produites n'arrivent pas à donner le change à leurs clients, certains pipiers n'hésitent pas à imiter les marques des fabriques hollandaises. Sans trop de remords il est vrai, puisque certaines ont déjà été reprises par des pipiers belges dont leurs propres initiales pouvaient correspondre à celles visibles dans certaines marques de Gouda.

Les fabricants français n'hésitent donc pas à faire figurer ces copies, puisqu'il faut bien les appeler ainsi, dans leurs divers catalogues.

- **Catalogue Blanc-Garin** (1838): Parmi les nombreuses références de ce catalogue apparaissent ainsi des pipes «Belges PV», «Belges 46», «Belges 46 couronné», «Belges JG».

- **Louis Fiolet** (1846): Diverses variantes inspirées notamment de la forme «belge» rappellent ou suggèrent à l'éventuel acheteur que les pipes concernées possèdent la qualité des pipes hollandaises.

- **Saillard Aîné** (1843): Un encart du catalogue précise: «On trouvera les pipes Belges aux marques ci-après: JG – LF – PV – 46 – 46 couronné. Ces pipes sont faites en France avec de la terre de Belgique ; elles ne peuvent donc différer en qualité et la forme en est parfaitement imitée».

Les ateliers Saint-Quentinois ne font pas exception à cette démarche. Nous avons déjà évoqué les problèmes posés par certaines estampilles (chapitre II-3). Si certaines d'entre elles évoquent des marques étrangères, leur morphologie en diffère rendant ainsi possible leur attribution aux pipiers gardois. Pour les poinçons présents à l'extrémité des talons, quelques exemplaires appartiennent aux fabriques du nord de la France ou de l'Europe (PV couronné - 46 - 17 couronné - etc.). Leur faible représentation numérique dans les dépotoirs incite

à penser qu'il s'agit de pipes acquises par les fumeurs locaux et non de copies réalisées par les pipiers Saint-Quentinois.

Cette multiplication des contrefaçons conduit les pipiers de Gouda à ajouter sur le corps des talons un autre signe distinctif, les armes de leur ville.



Mais comme pour les autres marquages, celui-ci sera copié ou détourné pour échapper aux amendes frappant les contrefacteurs.



Gouda



Gisclon

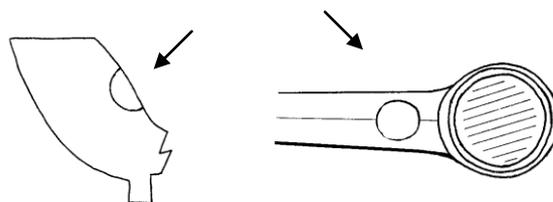


Talons de St Quentin



Parmi les marquages détaillés dans les pages suivantes, ceux ornant les tuyaux - lorsqu'ils sont nominatifs - ne posent bien sûr aucun problème. En revanche les poinçons apposés sur les talons ou les fourneaux méritent une attention particulière. Une interprétation hasardeuse aiguille inévitablement l'observateur sur de fausses pistes. Nous avons donc choisi de ne mentionner le nom du pipier que lorsque plusieurs éléments convergent vers cette détermination (forme du modèle, présence d'une autre marque, etc.). Si la copie des modèles créés par d'autres fabriques françaises reste anecdotique, certains pipiers du village se livraient une concurrence commerciale acharnée, en reproduisant les mêmes pipes estampillées. Pour certaines estampilles sur fourneau, nous mentionnons ainsi les divers utilisateurs de ces marques.

2. Les estampilles sur fourneaux (E)

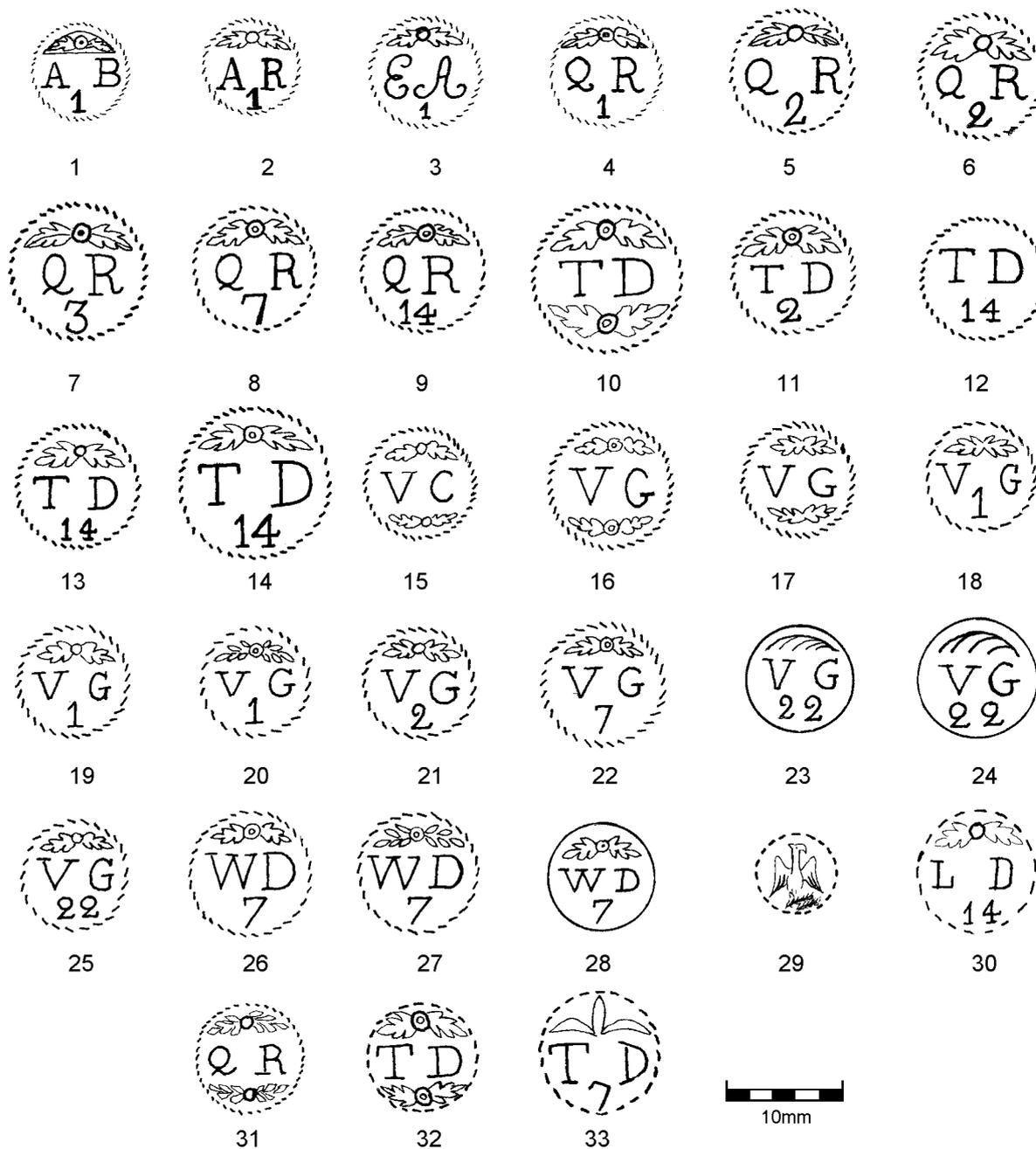


Imprimée à l'aide d'un sceau après moulage de la pipe, l'estampille circulaire apparaît:

- sur le fourneau, face au fumeur, pour les formes génoises (G 1, G 2 ou G 3);
- plus rarement à la base du fourneau, sur le tuyau plat de certaines marseillaises (M 6 et M 7).

Dans un cercle cordé, elle présente les initiales du pipier ainsi que le numéro du modèle de la pipe la supportant. Sur la majorité des estampilles de St Quentin, un motif végétal surmonte les initiales. Cinq feuilles partent de part et d'autre d'un point central. Sur les pipes génoises, en plus de l'estampille apparaît souvent un marquage en relief sur le corps du talon ainsi que la répétition du numéro du modèle à son extrémité. Le catalogue des estampilles mentionne ces divers éléments, que nous détaillerons plus minutieusement dans les pages suivantes.

Inventaire des estampilles



Estampilles les plus représentatives

(sur 590 exemplaires)

N° inventaire	E 4	E 10	E 13	E 14	E 17	E 20	E 21	E 26
Lecture	QR 1	TD	TD 14	TD 14	VG	VG 1	VG 2	WD 7
Nombre	68	57	53	25	13	55	16	41
Pourcentage	11,5	9,7	9	4,2	2,2	9,3	2,7	6,9

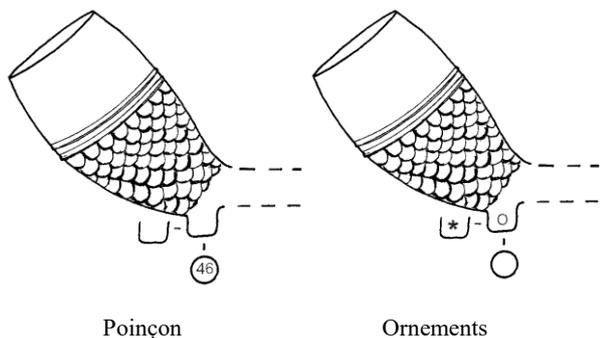
Estampilles sur fourneaux

N°	Dessin Estamp.	Ø mm	Nbre	Forme fourneau	Talon		Commentaires	Pipier
					Ext.	Côtés		
E 1		7	1	G 2	?	?	Le poinçon original se trouve au musée Georges Borias (Uzès), ainsi qu'un second "AB" sans numéro.	Auguste BENOIT
			7	M 6	-	-		
E 2		7	1	G 3	?	?		Adolphe ROMAN
E 3		8	3	G 3	?	?	Seules initiales en caractères cursifs du répertoire.	Etienne ABAUZIT
E 31		8	1	G 2	-	-		Quentin ROMAN
E 4		8	68	G 2	T. 18	N° 21, 29, 30, 35		
				G 3	?	?		
E 5		9	6	G 2	T. 19	-		
E 6		9	3	M 6	-	-	Feuilles du motif plus détachées	
				M 7	-	-		
E 7		10	2	G 2	?	?		Quentin ROMAN
E 8		9	9	G 1	T. 22	-	Deux variantes: comme d'autres ci-dessous, elles peuvent résulter du remplacement du poinçon initial, trop utilisé (peu de différences dans le graphisme).	
				G 2	-	N° 32		
E 9		9	7	G 2	T. 11	N° 29		
					T. 20	-		
E 30		9	2	G (?)	?	?		Louis DELEUZE (?)
E 32		8	1	G 2	?	?		TAULAN

N°	Dessin Estamp.	Ø mm	Nbre	Forme fourneau	Talon		Commentaires	Pipier
					Ext.	Côtés		
E 10		11	57	G 2	T. 10	-	Le musée Georges Borias (Uzès) possède deux poinçons de cette estampille: un avec le motif en relief, le second en négatif.	Auguste BENOIT Louis BRUIES TAULAN
					T. 11	-		
				G 2	-	-		
E 11		9	1	M 6	-	-	Sur tuyau, associée à une marque nominative.	Adolphe ROMAN
E 33		9	1	G 1	?	?	Trois feuilles remplacent le traditionnel motif floral en usage à St Quentin.	TAULAN
E 12		9	2	G 2	?	?	Sans motif végétal	?
E 13		9	53	G 1	T. 28, 29, 30	-	Deux variantes	TAULAN (?) Jean PASQUIER Frédéric PASQUIER BENOIT (?)
				G 2	-	-		
E 14		11	25	G 2	T. 20	N° 36		Quentin ROMAN
					T. 28	-		
					-	-		TAULAN
E 15		8	10	G 3	T. 18	N° 29		Quentin ROMAN
					T. 18	-		Frédéric PASQUIER
E 16		9	1	G 2	-	-	Point central du motif végétal plus marqué. Il existe une variante plus grosse.	Quentin ROMAN
E 17		8	13	G 2	-	-	Absence de point central dans le motif végétal.	
				G 3	T. 18	N° 39		
E 18		8	1	G 2	-	-	Sur tuyau. Absence de point central dans le motif végétal.	Jean PASQUIER Frédéric PASQUIER ROMAN (?)
			1	M 7	-	-		

N°	Dessin Estamp.	Ø mm	Nbre	Forme fourneau	Talon		Commentaires	Pipier
					Ext.	Côtés		
E 19		8	4	G	-	-	Point central	Jean PASQUIER Frédéric PASQUIER ROMAN (?)
E 20		8	55	G 3	T. 18	N° 34	Double point central 2 variantes	Jean PASQUIER Frédéric PASQUIER
				G 3	T. 18	-		
				M 6	-	-		Quentin ROMAN
E 21		8	16	G 2	T. 19	N° 29, 31, 35	2 variantes	Quentin ROMAN
				G 3	-	-		Jean PASQUIER Frédéric PASQUIER
E 22		9	9	G 3	?	-	2 variantes	Frédéric PASQUIER (?)
E 23		8	5	G 2	-	N° 23	Chiffres plus petits que E 24	Frédéric PASQUIER
E 24		9	9	G 2	-	-		ROMAN (?)
E 25		8	2	G 3	-	N° 23		Adrien ROMAN
E 26		9	41	G 2	T. 22	N° 37		Quentin ROMAN
				G 2	T. 10	N° 39		
				G 2	T. 10	-		TAULAN
				G 3	-	-		
E 27		9	11	G 2	T. 22	-	Feuilles du motif plus détachées 2 variantes	Jean PASQUIER Frédéric PASQUIER
E 28		8	10	G 2	-	N° 26	Lettres et chiffres plus petits que pour E 27	TAULAN
				G 3	-	-	Jean PASQUIER Frédéric PASQUIER TAULAN	
E 29		6	1	M6	-	-	Aigle	Atelier inconnu

3: Poinçons et ornements des talons

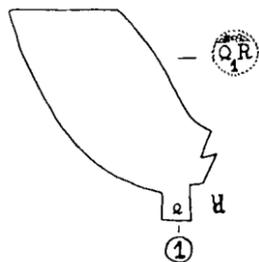


Supports privilégiés des pipiers pour apposer leur marque de fabrique, les talons des pipes offrent deux types distincts de marquage. Utilisés ensemble ou séparément, ceux-ci complètent ou se substituent aux estampilles des fourneaux. A Saint Quentin, ils n'apparaissent que sur les formes *belges* ou *génévoises*.

• Poinçon à l'extrémité du talon (T)

Représentant le chiffre du pipier, en creux ou en relief, cette marque est apposée après moulage de la pipe, dans l'argile crue. Elle prend l'aspect d'une ou plusieurs initiales, d'un numéro ou d'un motif décoratif: rosace, étoile, figure humaine, etc. (voir le chapitre V-1: *Les marques contrefaites*). Si les initiales correspondent généralement à celles de l'artisan, le numéro situe le modèle de la pipe au sein d'un répertoire pipier.

Sur une pipe offrant ce type de marquage additionné à une estampille sur fourneau, le numéro de cette dernière se répète à l'extrémité du talon.



Le catalogue ci-après énumère les nombreuses marques des talons dont certaines s'ornent d'un motif supplémentaire sur leur corps. Afin d'être le plus complet possible, il précise la forme du fourneau, la présence éventuelle d'une estampille et l'identification du pipier.

L'énumération des poinçons s'organise suivant un ordre alphabétique, puis numérique afin de simplifier la tâche des chercheurs. Le numéro attribué à chacun d'entre eux (exemple: T. 1) ne possède qu'une valeur de repère attribué de façon permanente pour l'ensemble de notre étude. Cette numérotation, parfois discontinue dans les tableaux, s'explique par le rajout d'exemplaires issus des dernières recherches sur le terrain. Ce fait confirme la non exhaustivité de nos répertoires sur les marques, qu'ils concernent les fourneaux ou les tuyaux.

• Ornements sur le corps du talon

Ils sont gravés dans le moule afin d'être révélés en relief sur la pipe: initiales, numéros ou motifs décoratifs. Seules les initiales peuvent renseigner sur l'identité du fabricant. Parties intégrantes du moule, elles ne peuvent

pas être reproduites par un pipier concurrent, comme les estampilles des fourneaux apposées après moulage. Les initiales de ces dernières se retrouvent parfois sur le corps des talons. Néanmoins ce fait n'est pas constant, tout comme la présence d'un poinçon à l'extrémité du talon. Les différents types de marquage utilisés à Saint Quentin peuvent être dissociés par le pipier suivant les modèles de pipe ou les souhaits de la clientèle.

Une illustration de la variété des combinaisons possibles des marques sur une même pipe s'offre à nous avec la production de Quentin ROMAN.

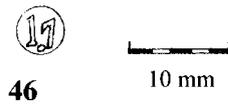
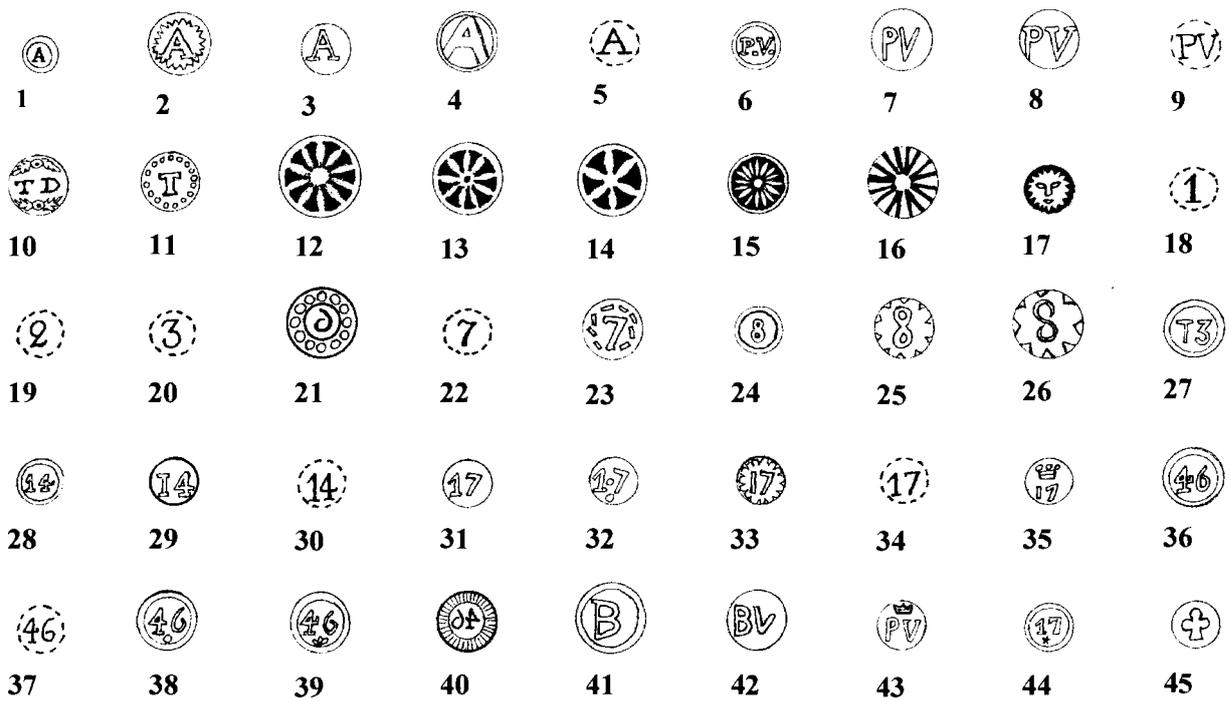
Pipe	Estampille	N°	Extrémité du talon	N°	Corps du talon	N°
G3		E. 17		T. 18		39
G2		E. 4		T. 18		29
G3		E. 4		T. 18		-
G3		E. 4		T. 18		21
G3		E. 15		T. 18		29

De nombreux talons, porteurs d'ornements sur leur corps, ne présentent pas de poinçon à leur extrémité. La planche ci-après reproduit l'ensemble des motifs répertoriés dans les dépotoirs Saint-Quentinois. Ces sites ont pu accueillir des éléments issus d'ateliers étrangers (hors St Quentin). Les éléments décoratifs disposés de part et d'autre du talon peuvent différer ce qui implique une localisation précise de chacun d'eux. Les côtés gauches (G) et droits (D) du talon représentés sur la planche, correspondent à leur emplacement sur la pipe, le tuyau tourné vers soi.

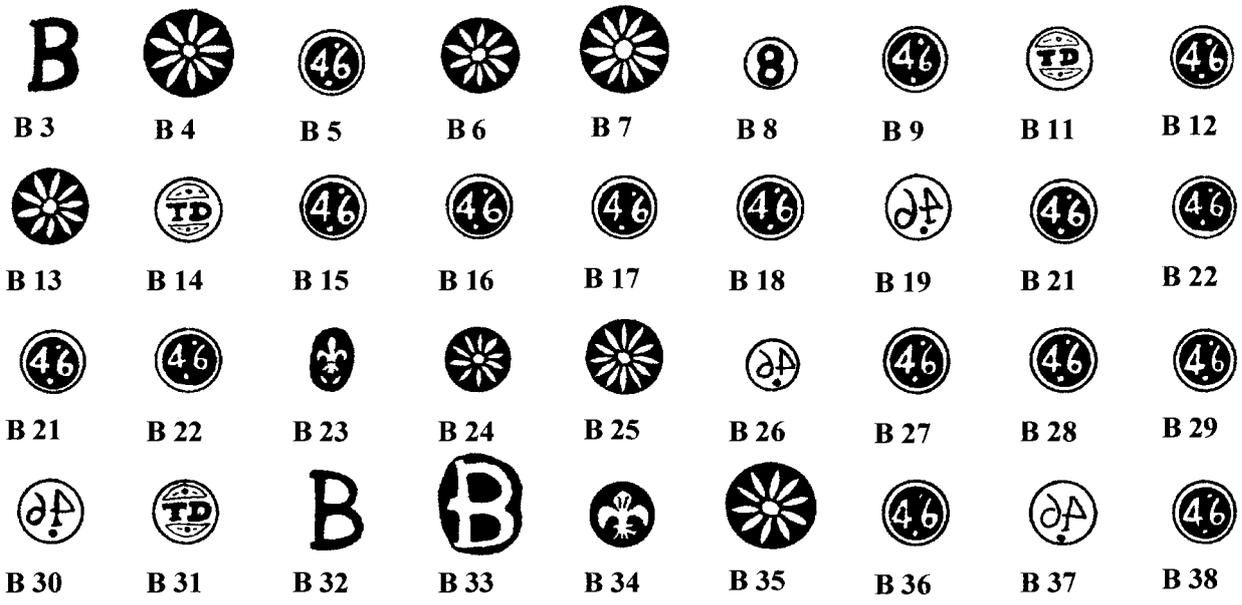
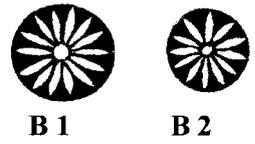
Certains ornements ressemblent aux marques utilisées dans les ateliers du Nord de la France. S'agit-il de copies ou d'exemplaires importés de cette région? Dans l'état actuel de nos connaissances, nul ne peut trancher cette question (voir chapitre V-1: *Les marques contrefaites*).

Par exemple citons le motif n° 13 figurant un écu héraldique orné de six points. Il s'agit bien sûr d'une reprise des armes de la ville de Gouda, marque caractéristique des pipiers hollandais. Le célèbre blason fût copié par de nombreuses fabriques, telle celle de Gisclon (catalogue de 1865, n° 957). Notons que cette représentation héraldique, synonyme de qualité pour les pipes en terre, évolue morphologiquement. Sur quatre autres talons de notre inventaire (n° 3, 5, 6 et 7), l'écu a disparu et seuls les six besants (points) subsistent.

Inventaire des poinçons sur talons
(relevés sur les pipes)



Inventaires des poinçons (sur outils)
d'Auguste BENOIT et Louis BRUIES



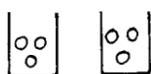
Poinçons les plus représentatifs (sur 265 exemplaires)

N° inventaire	T 3	T 10	T 11	T 18	T 22	T 31	T 36
Lecture	A	TD	T	1	7	17	46
Nombre	15	39	12	55	16	13	32
Pourcentage	5,7	14,7	4,5	20,8	6	4,9	12,1

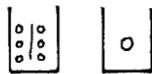
Inventaire des motifs moulés
sur le corps des talons



1



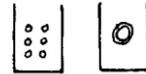
2



3



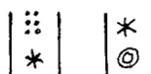
4



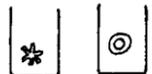
5



6



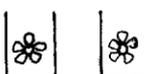
7



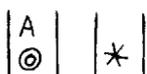
8



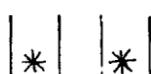
9



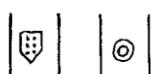
10



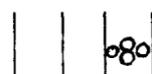
11



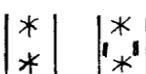
12



13



14



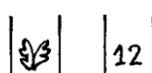
15



16



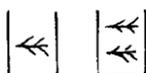
17



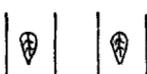
18



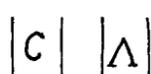
19



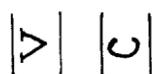
20



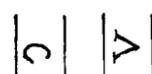
21



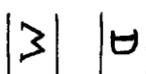
22



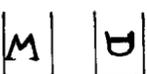
23



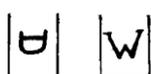
24



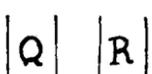
25



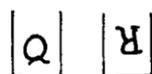
26



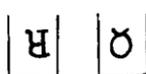
27



28



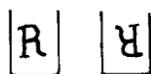
29



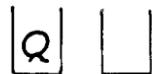
30



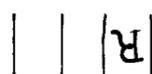
31



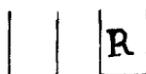
32



33



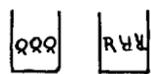
34



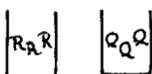
35



36



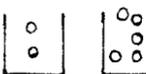
37



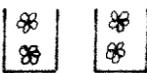
38



39



40



41

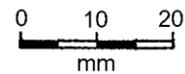


42



G

D



MARQUAGE DES TALONS													
Extrémité du talon						Côté (en relief)		Fourneau					Commentaires
N°	Ø mm	Dessin	Relief Creux	Lecture	Nbre étudié	G	D	Type	Dessin estampille	N° Est.	Ø mm	Nbre étudié	
T. 1	3		R	A	1			?					ABAUZIT (?)
T. 2	5		R	A	3			M 3	-	-	-	-	ABAUZIT (?)
T. 3	4		R	A	15			B 4 M 3	-	-	-	-	Pierre I ABAUZIT
T. 4	5		R	A	3			M 3	-	-	-	-	ABAUZIT (?)
T. 5	4		C	A	3			G 4 M 3	-	-	-	-	ABAUZIT (?)
T. 41	6		R	B	1			?					BENOIT
T. 42	5		R	B (V)	1			?					
T. 6	4		R	PV	2			B 5	-	-	-	-	Contrefaçons des marques hollandaises ou adoption de ce marquage connu par Pierre VEYRUN (1816-1845) ?
T. 7	5		R	PV	1			?					
T. 8	5		R	PV	1			B 3	-	-	-	-	
T. 9	4		C	PV	5			B 2 B 3	-	-	-	-	
T. 43	4		R	PV	1			(G3)	-	-	-	-	
T. 11	5		R	T	8 talons seuls			G 2		E 10	11	4	TAULAN
T. 10	5		C	TD	21 talons seuls			G 2		E 26	9	1	Quentin ROMAN
										E 9	9	1	
										E 10	11	16	BENOIT / BRUIES
T. 12	7		R	rosace	2 talons seuls			B 1	-	-	-	1	BENOIT / BRUIES

Extrémité du talon						Côté (en relief)		Fourneau					Commentaires				
N°	Ø mm	Dessin	Relief Creux	Lecture	Nbre étudié	G	D	Type	Dessin estampille	N° Est.	Ø mm	Nbre étudié					
T. 13	6		R	rosace	2			?									
T. 14	6		R	rosace	2			?									
T. 15	5		R	rosace	1			?									
T. 16	6		R	rosace	2			B 1	-	-	-	-					
T. 17	4		R	visage	1			?					Le soleil: copie d'une marque de Gouda utilisée entre 1667 et 1842.				
T. 18	4		C	1	1			?					Talons isolés				
					1			?									
					1			?									
					9			?									
												G 3		E 17	8	2	Quentin ROMAN
												G 3		E 16	9	1	
												G 2		E 4	9	19	
												G 2		E 4	9	9	
												?		E 4	9	2	
												G 3		E 4	9	1	
												?		E 4	9	1	
												G 3		E 15	8	1	

Extrémité du talon						Côté (en relief)		Fourneau					Commentaires
N°	Ø mm	Dessin	Relief Creux	Lecture	Nbre étudié	G	D	Type	Dessin estampille	N° Est.	Ø mm	Nbre étudié	
T. 18	4		C	1	1			G 3		E 15	8	6	Charles II VEYRUN Frédéric PASQUIER
								?					
T. 19	4		C	2	-			G 2		E 21	8	4	Jean PASQUIER Frédéric PASQUIER
								G 2		E 21	8	1	Quentin ROMAN
								G 2		E 21	8	2	
								G 2		E 21	8	1	
								G 2		E 5	9	1	
T. 20	4		C	3	1 talon isolé +			G 2		E 9	9	1	Quentin ROMAN
								G 2		E 14	11	1	
T. 21	6		R	(6)	-			G 2	-	-	-	2	
T. 22	4		C	7	1			G 2		E 27	9	1	Jean PASQUIER Frédéric PASQUIER
								G 2		E 26	9	5	TAULAN
								G 2		E 26	9	6	Quentin ROMAN
								G 2		E 8	9	3	
T. 23	5		R	7	1			G 3	-	-	-	-	
T. 24	4		R	8	1			F 9	-	-	-	-	BENOIT / BRUIES Contrefaçons du corps des talons: Cf Chapitre V-1
					1			B 2	-	-	-	-	

Extrémité du talon						Côté (en relief)		Fourneau					Commentaires
N°	Ø mm	Dessin	Relief Creux	Lecture	Nbre étudié	G	D	Type	Dessin estampille	N° Est.	Ø mm	Nbre étudié	
T. 25	5		R	8	1			?					
T. 26	6		R	8	1			?					
T. 27	5		R	(T) 3 ou (1) 3	1			?					BENOIT / BRUIES
T. 28	4		R	14	-			G 1		E 13	9	2	Quentin ROMAN
					-			G 2		E 14	11	2	TAULAN Jean PASQUIER Frédéric PASQUIER
T. 29	4		R	14	-			G 2		E 13	9	3	TAULAN Jean PASQUIER Frédéric PASQUIER
T. 30	4		R	14	-			G 3		E 13	9	4	Jean PASQUIER Frédéric PASQUIER
T. 31	4		R	17	7			B 2	-	-	-	-	
					2			B 2	-	-	-	-	BENOIT (?) Contrefaçon du corps des talons: Cf Chapitre V-1
					1			?					
					1			B 1	-	-	-	-	Charles VEYRUN (?)
					1			B 1	-	-	-	-	
T. 32	4		R	17	2			?					BENOIT / BRUIES
T. 46	4		R	17	1			?					

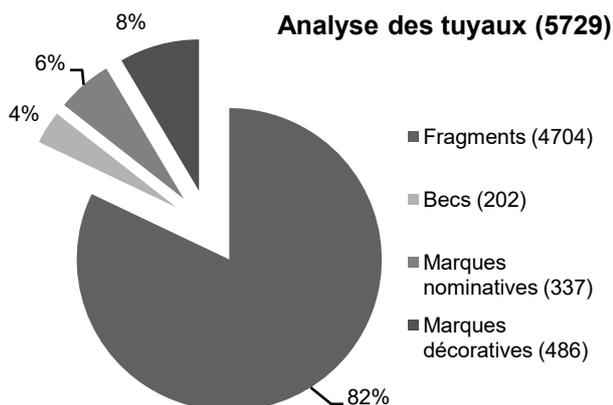
Extrémité du talon						Côté (en relief)		Fourneau					Commentaires
N°	Ø mm	Dessin	Relief Creux	Lecture	Nbre étudié	G	D	Type	Dessin estampille	N° Est.	Ø mm	Nbre étudié	
T. 33	4		R	17	3			B 2	-	-	-	-	
T. 34	4		C	17	3			B2	-	-	-	-	
T. 44	4		R	17	1			(G3)	-	-	-	-	17 + étoile sous le numéro
T. 35	4		R	17	1			F 9	-	-	-	-	17 couronné: intrus ? Marque de Gouda utilisée de 1727 à 1843.
T. 36	5		R	46	23			B 1 B 2	-	-	-	-	
					3			?	-	-	-	-	BENOIT (?)
					4			B 4	-	-	-	-	
					1			F 9	-	-	-	-	
					1			(B 3)	-	-	-	-	
T. 37	4		C	46	1			?	-	-	-	-	
					1			B 1	-	-	-	-	
T. 38	5		R	46	2			?					BENOIT / BRUIES
					1			?					
T. 39	5		R	46	1			B 2	-	-	-	-	Présence d'un motif trifolié sous le numéro.
T. 40	5		C	46	1			?					
T. 45	4		R	Trèfle	1			?					

4. Les marques nominatives sur tuyaux

Le matériel archéologique étudié provient des dépotoirs des pipiers épandus à la surface des terres cultivées. Il a donc subi l'action répétée des nombreux engins agricoles pendant presque deux siècles. L'état de conservation des vestiges se trouve donc fortement altéré. Les fourneaux, rarement entiers, sont amputés de leur tuyau ou dans l'hypothèse la plus favorable, il ne subsiste plus que le départ de celui-ci (environ sur un centimètre de longueur).

Les tuyaux apparaissent très fragmentés puisque leur longueur n'excède pas six centimètres. Leurs diamètres extérieurs mesurent de 4 à 10 mm pour les plus forts. Aucune variation notable du calibre intérieur de ces tuyaux n'a été constatée.

Face à ses éléments, l'interprétation des nombreuses marques nominatives (MN) ou décoratives (MD) devient ardue. Ils ne facilitent pas également l'attribution d'une forme de fourneau précise à l'un des nombreux pipiers du village. Les marques décoratives deviennent ainsi énigmatiques en l'absence d'exemplaires plus complets ou si elles ne sont pas associées à une marque nominative.



Les marques nominatives sur tuyaux (au nombre de 337) restent des éléments primordiaux pour identifier un fabricant. Sur les deux planches reproduisant ces marques (à l'échelle 1) figure une numérotation attribuée lors de l'étude. Suit le prénom du créateur lorsqu'il est identifié, ou une proposition pour celui-ci (entre parenthèse).

Apposé perpendiculairement au tuyau, à deux centimètres de la base du fourneau, le marquage est réalisé à l'aide d'une palette. Celles d'Auguste Benoit et de Louis Bruies font l'objet d'une illustration dans un chapitre précédent (cf. III-2: *Énumération des ateliers*).

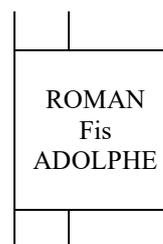
Quelques exemples de marques nominatives dérogent à ce constat en apparaissant imprimées sur la longueur du tuyau: MN 10, 27, 35, 44 et 45. Certaines d'entre elles présentent un marquage en relief: MN 10, 35, 44, 45 ainsi que MN 13. L'inscription s'organise sur deux ou trois lignes et, pour une dizaine d'exemplaires, comporte

un entourage ornemental qui la met en évidence (motif floral ou géométrique).

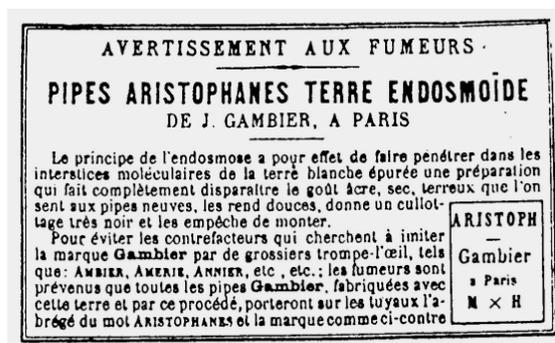
Outre le nom de famille du pipier, d'autres éléments peuvent être ajoutés:

- L'ajout du prénom permet de situer l'artisan dans sa généalogie, si toutefois celle-ci ne comporte pas d'autres pipiers (frères ou descendants) porteurs du même petit nom. Un usage répandu en Languedoc voulait que le fils aîné prenne le prénom du père. Ce fait complique les recherches vu la transmission du métier de père en fils, parfois sur plusieurs générations: cinq pour les familles Benoit et Dubois, quatre pour les Taulan, etc.

Un cas particulier est illustré avec la marque 28, ci-contre. La précision voulue par son créateur n'a pas atteint son but. Le lecteur ne peut déterminer s'il est question du fils («Fis») d'Adolphe ou d'Adolphe «le fils» (de Jean-Pierre). Nous privilégions cette dernière lecture, car le fils d'Adolphe (Firmin) n'a exercé la profession que trois années, vraisemblablement dans l'atelier de son père.



- La qualité de l'argile peut faire l'objet d'une annotation particulière. Plusieurs marques font référence aux terres extraites dans la Drôme (cf. ci-dessous «Serves»). Une catégorie de pipes fabriquées par Joseph Tolan, destinées à la capitale (mention «à Paris»), porte l'énigmatique qualificatif «d'aristophane». L'explication de ce terme apparaît sur un papier d'emballage de la manufacture Gambier (Vincent 1867, 47).



Les pipes aristophanes sont représentées dans son catalogue de 1868. Toutefois la numérotation de ces modèles laisse supposer leur présence dans le premier catalogue de la fabrique paru en 1848. L'utilisation de ce mot par Joseph Tolan intervient entre 1811 et 1838, dates extrêmes de l'exercice du métier par ce pipier.

- La mention du lieu (théoriquement celui de l'emplacement de l'atelier) indique pour nos exemplaires des villes différentes. Nous allons détailler ces diverses localités dont certaines sont très éloignées de l'Uzège. Est-ce un désir de s'identifier à des productions réputées ou les pipiers gardois possédaient-ils dans ces villes un détaillant attitré? Les actes manuscrits restent muets sur cette pratique en vigueur à Saint-Quentin-la-Poterie.

	SQP	Serves	Paris	St Omer
ABAUZIT Jean-Louis		•		
ABAUZIT Louis			•	•
BENOIT Auguste ou		(•)	(•)	(•)
BENOIT Célestin		(•)	(•)	(•)
BOIREAUX Henry			•	
BOURDANOVE Joseph	•			
BOUZIGUE Hyacinthe	•		•	
CLERC Adrien			•	
COULOMB Simon			•	
DELEUZE Simon			•	
DUBOIS Antoine II		•		•
ROMAN Adolphe	•		•	
ROMAN Adrien				•
ROMAN Augustin		•		
ROMAN Célestin			•	
ROMAN Quentin	•	•		
ROURE Augustin			•	
SAUSSINE Jacques-Louis				•
TAULAN Henri-Jean			•	
TOLAN Joseph		•	•	

Recensements des divers lieux mentionnés sur les tuyaux

- Saint-Quentin-la-Poterie:

Les deux premières (MN 13 et 14) sont de Joseph Bourdanove, pipier de 1845 à 1868 et de Hyacinthe Bouzigue (P. 1817-1866). Les suivantes appartiennent à la famille Roman dont une seule (MN 27) énonce le prénom de son créateur, Adolphe Roman (P. 1834-1886). L'absence de prénom et l'ornementation inhabituelle des deux autres signatures privilégient Quentin Roman comme leur créateur (MN 24 et 25). Ce dernier reste l'un des pipiers les plus prolifiques du village, tant pour le nombre de formes créées que par la longévité de sa production (de 1813 à 1870). Sa notoriété le dispensait de préciser son prénom sur ses produits, laissant cette obligation aux autres artisans de sa famille s'ils souhaitaient se démarquer de leur aîné.

Signalons deux mentions relatives à des lieux précis du village. Hyacinthe Bouzigue informe ses clients que son atelier est «à (sur) la Place» (MN 15) alors qu'un membre de la famille Clerc place le sien «à la B(elle) Croix» (MN 43), autre place de Saint-Quentin.

- Serves (Drôme)

«L'argile du territoire (Les Planats), le kaolin de Larnage, exploités, mêlés, façonnés avec art, portent au loin le nom de Serves, d'Erôme et de Gervans. L'auteur Jean-Etienne Guettard fait mention de leurs produits

céramiques, et bon juge, leur délivre, sous Louis XV un brevet de notoriété» (Vincent 1867, 47).

Quelques années plus tôt, en 1862, Culot reconnaît lui aussi les qualités de l'argile extraite dans ce modeste village: «Marseille a donné son nom à la pipe de Serves....il est hors de doute que la terre de Serves a été créée un jour que la nature pensait aux fumeurs à venir» (Culot 1862, 16).

Si l'on se réfère à l'en-tête des factures de Motton, le plus important pipier du lieu, sa fabrique fut fondée en 1701. En 1867, l'abbé A. Vincent dresse un état de cette profession:

«Dans le village de Serves, M. Motton a 33 ouvriers; M. Champion, 15; MM. Chartron et Revirand, 7. A Erôme, les fabricants sont MM. Belle, 12 ouvriers; Sauvajon, 4; Forel, 4; Entressangle, 4.

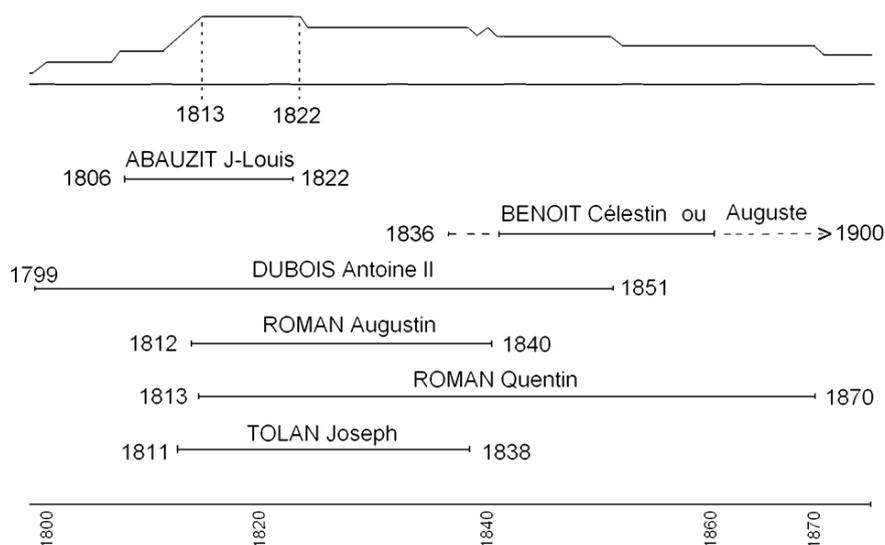
L'auteur précise que le kaolin de Larnage donne aux pipes de Serves une finesse dans la pâte et le poli, qu'on ne trouve point dans les pipes de Saint-Omer» (Vincent 1867, 52).

Nous l'aurons compris c'est bien la matière première, bien avant les produits réalisés avec elle, qui a fait la renommée de ce lieu. Comme la terre d'Andenne a contribué à la réussite des pipiers hollandais, celle de Serves va promouvoir les pipes du cru sur l'ensemble du territoire national. L'appellation «Pipe de Serves» ne sera remplacée par celle de «Pipe marseillaise» que vers le milieu du XIXe siècle dans les répertoires pipiers. Le premier catalogue de la fabrique Gisclon (édité entre 1854 et 1858) fait référence aux deux dénominations, pour des modèles très proches sur le plan morphologique.

Voisins de leurs collègues drômois, les artisans de Saint-Quentin vont exploiter la réputation dont jouie cette matière première. Six d'entre eux (chiffre minimum, vu l'absence de quelques prénoms) utilisent le nom de Serves, comme l'indique le graphique ci-dessous. La courbe supérieure met en évidence une période optimale pour cette pratique, soit entre les années 1813 et 1822. Cette information confirme la notoriété des pipes de Serves lors des premières décennies du XIXe siècle, attestée également par leur présence dans les premiers catalogues de pipiers (tel celui de Gisclon). Nos données restent toutefois indicatives, vu l'absence d'information manuscrite.

Six autres marques (MN 44 à 49) ne comportent que l'indication «Pipe (de) Serves», sans l'ajout d'un nom de fabricant.

Une dernière (MN 50) reste plus concise en énonçant: «SERVES Pre Qte» pour «SERVES Première Qualité». Sur plusieurs exemplaires, le burin du graveur a oublié le S final de Serves lors de la confection de la palette.



Recensement des utilisateurs de la mention «Serves»

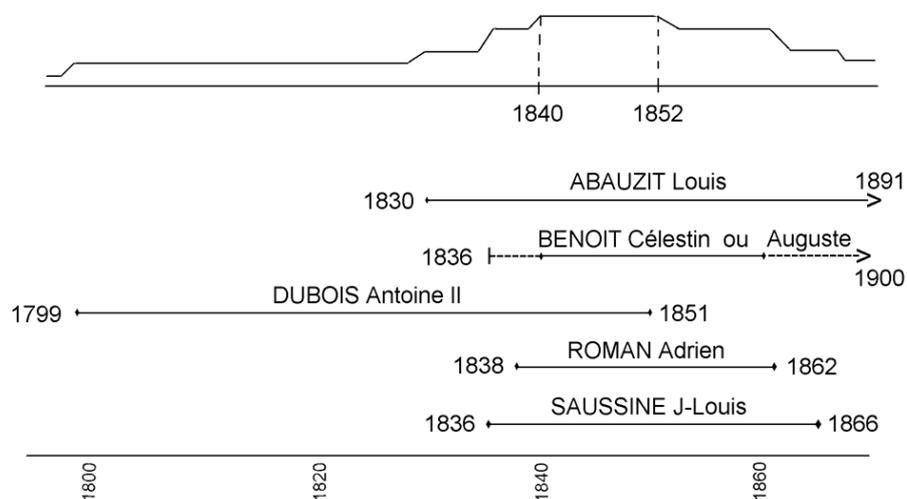
- **Saint-Omer (Pas-de-Calais)**

Le Nord de la France demeure le lieu privilégié des premiers fabricants de pipes en terre. A la fin du XVIIIe siècle, plusieurs ateliers s'implantent profitant des fortes taxes douanières apposées sur les produits étrangers et de la consommation croissante du tabac. Dès le siècle suivant ces modestes officines se multiplient et certaines d'entre elles se transforment en véritables manufactures. Elles deviennent pourvoyeuses d'emplois et en se pérennisant, susceptibles d'être transmises à des héritiers ou à des repreneurs. Ainsi vont naître des centres pipiers réputés dont les noms des fondateurs s'effacent devant ceux des villes qui les accueillent: Arras, Lille, St Omer, etc.

L'histoire de la pipe en terre à St Omer reste lié à la

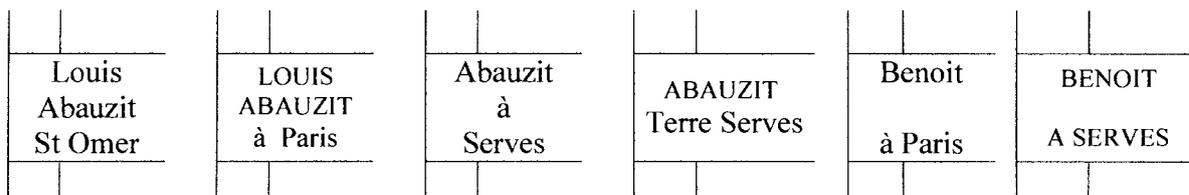
présence de l' Hôpital Général dont l'un des ateliers est consacré à cette activité dès 1705. Si les noms des pipiers successifs attachés à cet établissement restent méconnus (Laurent Cocher, Adrien Cauche, Charles-Marie Roussel) celui de Thomas Fiolet passe à la postérité puisque ses héritiers poursuivent son œuvre jusqu'à la fermeture de l'entreprise en 1921.

Les divers modèles de pipes communs à St Omer et aux ateliers Saint-Quentinois dans la première décennie du XIXe siècle ne sont pas le fruit du hasard. D'ailleurs aucun exemplaire issu d'une autre manufacture française (tel celle de Gambier) n'apparaît parmi le matériel étudié. Quels furent les liens économiques ou autres, tissés entre ces deux lieux géographiques forts éloignés ? Là encore seules des hypothèses peuvent être suggérées:

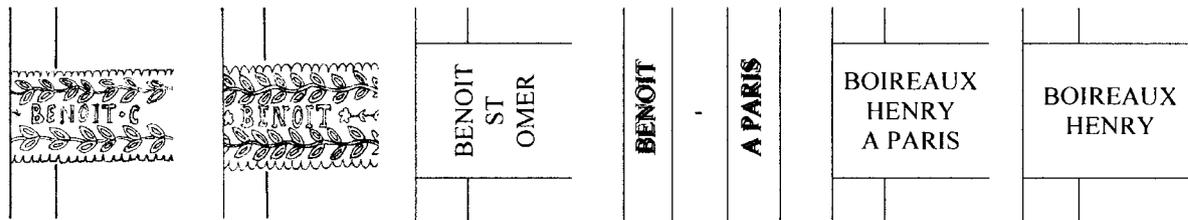


Recensement des utilisateurs de la mention «St Omer»

Marques nominatives sur tuyaux (MN.)



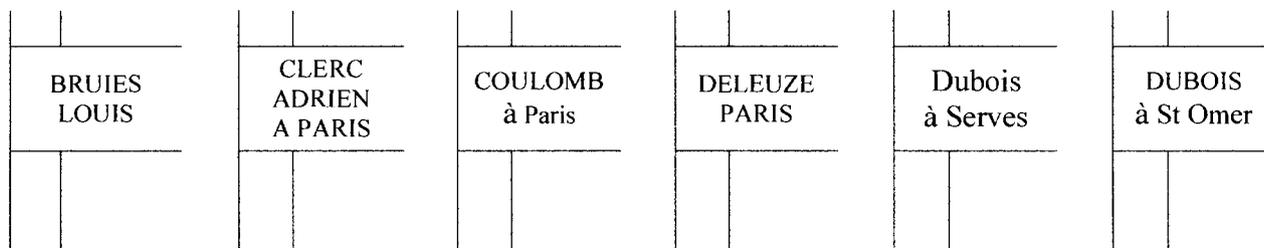
MN. 1 MN. 2 MN. 3 (Jean-Louis) MN. 4 (Jean-Louis) MN. 5 (Célestin ou Auguste) MN. 6 (Cél. ou Aug.)



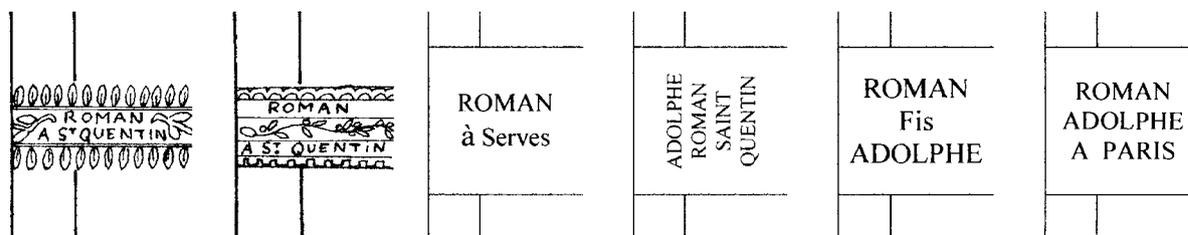
MN. 7 Célestin MN. 8 Auguste MN. 9 (Cél. ou Aug.) MN. 10 (Cél. ou Aug.) MN. 11 MN. 12



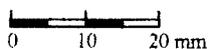
MN. 13 Joseph MN. 14 Bourdanove Jos. MN. 15 Hyacinthe MN. 16 Hyacinthe MN. 17



MN. 18 MN. 19 MN. 20 Simon MN. 21 Simon MN. 22 Antoine II MN. 23 Antoine II



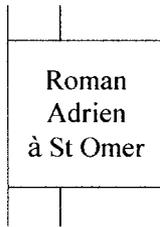
MN. 24 Quentin MN. 25 Quentin MN. 26 (Quentin) MN. 27 MN. 28 MN. 29



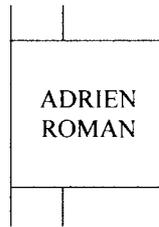
Marques nominatives sur tuyaux (MN.)



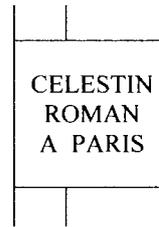
MN. 30
Augustin



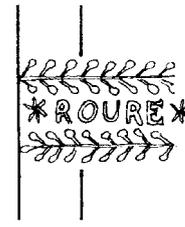
MN. 31



MN. 32



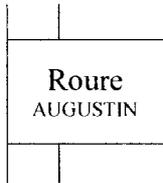
MN. 33



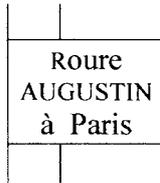
MN. 34
Pierre-Guillaume



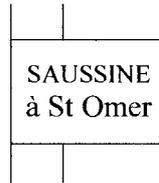
MN. 35
Pierre-Guillaume



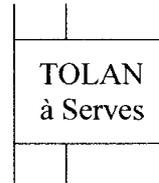
MN. 36



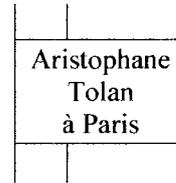
MN. 37



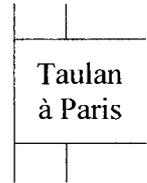
MN. 38
Jacques-Louis



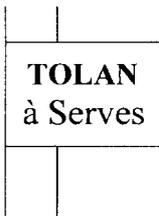
MN. 39
Joseph



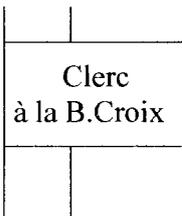
MN. 40
Joseph



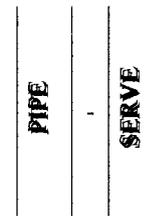
MN. 41
Henri-Jean



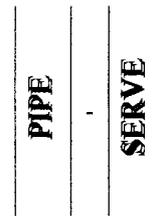
MN. 42
Joseph



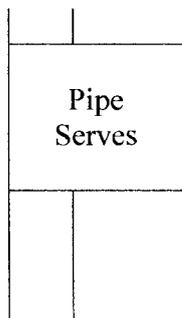
MN. 43
(Adrien)



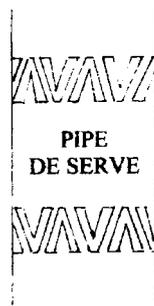
MN. 44
(Abauzit ...)



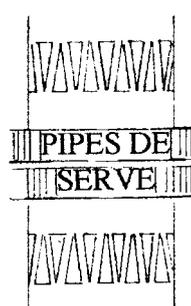
MN. 45
(Dubois ...)



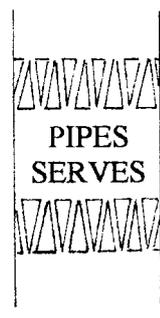
MN. 46
(Abauzit ...)



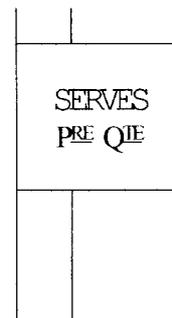
MN. 47



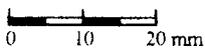
MN. 48



MN. 49



MN. 50



- Promotion de la production audomaroise dans les pays méditerranéens par les artisans gardois, via la foire internationale de Beaucaire;
- L'échange de pipes, voire de moules (certains modèles nordiques sont estampillés à St Quentin) reste envisageable dans un souci de diversification des deux productions. Nous avons déjà relaté les achats de pipes TD par la famille Pasquier, destinées aux pipiers du village.

Toutefois face à l'importance de la manufacture Fiolet, les pipiers gardois ne pouvaient guère influencer sur son expansion économique. En apposant l'inscription «*St Omer*» sur leurs pipes, ils servaient leur propre intérêt en grappillant quelques parcelles de la notoriété de la cité nordique. Le faible volume des articles produits dans le village – dont le nom restait inconnu pour la majorité des fumeurs – pouvait cependant compléter la production de Fiolet. Alors en pleine expansion ce pipier pouvait accepter les formes simples gardoises afin de se consacrer à la création de modèles plus élaborés.

L'utilisation du marquage «*St Omer*» à Saint-Quentin ne concerne que cinq pipiers (voir ci-dessous). Elle intervient chronologiquement après celui de Serves, de 1840 à 1852 (environ).

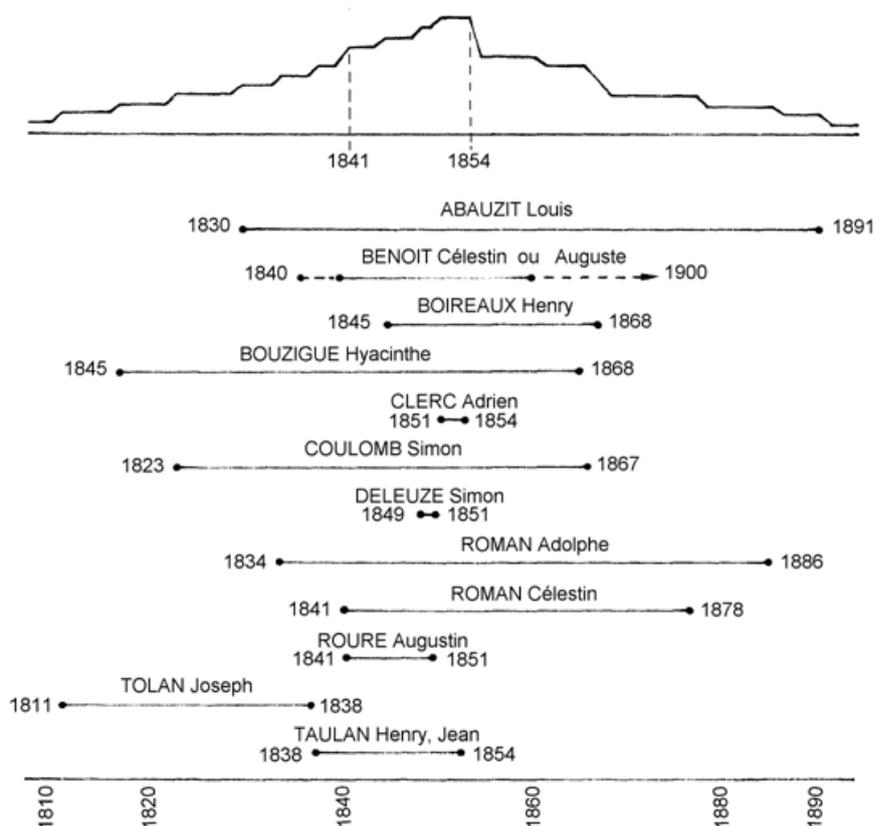
- **Paris**

Dernière indication géographique présente sur les marques nominatives, «*Paris*» ne peut évidemment pas

être synonyme de centre pipier. Si elle n'abrite aucune manufacture, son statut de capitale lui confère de multiples avantages. Dès le XVIIe siècle elle s'impose comme l'un des foyers européens où s'élaborent et se traitent les affaires commerciales. Pour la première moitié du siècle suivant, nous constatons que plusieurs manufactures de pipes ouvrent un bureau à Paris: Blanc-Garin (vers 1830/34) et Gambier (en 1846). Le désir d'expansion vers l'étranger motive ces industriels et la capitale leur offre la meilleure des vitrines pour présenter leur savoir-faire.

Mais créer une succursale nécessite un investissement financier inenvisageable pour les ateliers modestes. Ils recourent alors à des intermédiaires, spécialisés dans le commerce des objets pour fumeurs. Pour l'exemple citons la maison Pajot installée Place des Vosges, dès 1835. Cet établissement négocie des tabacs mais surtout des pipes, en terre à ses débuts puis en écume, en bruyère, etc. L'un de ses encarts précise: «*Pipe de terre de toutes fabriques. Seul dépositaire des pipes du Nord. Véritable terre d'Onnaing*».

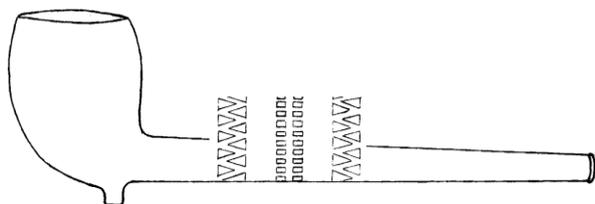
L'explication la plus plausible de la mention «*à Paris*» sur les pipes de St Quentin reste lié à la présence dans la capitale, d'un grossiste chargé de négocier les articles gardois. Ce type de marquage apparaît entre les années 1841 et 1854 et concerne 12 pipiers du lieu. Il est utilisé simultanément avec celui de St Omer.



Recensement des utilisateurs de la mention «à Paris»

5. Marques décoratives sur tuyaux

Comme pour les marques nominatives, ces motifs sont imprimés après moulage à l'aide d'une palette gravée que le pipier faisait pivoter autour du tuyau pour y reporter le décor choisi. L'artisan devait faire preuve de minutie pour faire coïncider les deux extrémités de l'empreinte et réaliser ainsi une ornementation comparable à la bague d'un cigare. On peut constater cette technique en observant les fragments de tuyaux où le point de jonction se distingue aisément par la superposition plus ou moins décalée de la bande ornée.



Marque sur «marseillaise»

Cette décoration, dont la hauteur varie entre 0,9 et 4 centimètres, se compose de motifs géométriques divers alignés horizontalement, parfois sur plusieurs registres: cercles, anneaux, étoiles, lignes brisées ou ondulées, triangles, etc. Plus rarement apparaissent des motifs d'inspiration végétale: branches feuillues, fleurs de lis. La bande décorative, par sa hauteur, détermine la largeur de l'ustensile ayant servi à l'apposer. Sur quelques exemplaires le pipier l'a reportée deux fois sur la longueur du tuyau, soit en laissant un espace vierge entre les deux décors, soit en les juxtaposant pour constituer une bande ornée plus importante (MD 24 et 30).

Parmi les 486 marques décoratives étudiées (cf. les deux planches de dessins), les motifs triangulaires restent les plus fréquents. Les pipiers Saint-Quentinois semblent s'être inspirés de leurs confrères de la vallée du Rhône.

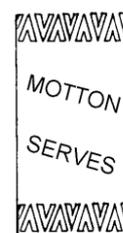


Marques de Victor Belle

L'insertion du nom du fabricant entre deux registres décoratifs se retrouve ainsi commun aux deux centres pipiers tel l'exemplaire MN30 de Roman (Augustin) pour St Quentin. Les marques nominatives vantant la qualité de la «Terre de Serves» reprennent ainsi l'ornementation des tuyaux drômois.

Si la même palette présente le nom du pipier inséré entre deux motifs décoratifs, une autre technique s'observe sur une marque de Motton. Celle-ci a été réalisée avec deux palettes distinctes, l'une reproduisant le décor et la seconde le nom de l'artisan. L'absence de parallélisme

est bien sur accidentelle car l'apposition du deuxième outil a endommagé les bandes décoratives.



Ce fait introduit une réflexion sur la fonction réelle de ces divers types de marquage. Le même modèle de pipe peut présenter un tuyau vierge, orné d'une simple bande décorative ou d'une ornementation associée à l'identification de l'atelier.

S'agit-il d'un critère pour distinguer les diverses qualités ? L'absence du nom du fabricant ouvre la porte à plusieurs hypothèses:

- écoulement de pipes Saint-Quentinoises par les pipiers drômois, notamment celles portant la mention «Pipes de Serves»;

- à l'inverse, des exemplaires de Belle et de Motton ornées d'une simple marque décorative, pouvaient compléter les productions de St Quentin. Soulignons que plusieurs pipiers du village commençaient à travailler pour l'exportation (tel Pasquier, vers l'Italie).

Une illustration de collaboration active s'offre à nous par l'intermédiaire d'Antoine Clerc. Son admiration et son amitié pour le fabricant Motton l'incitent à donner ce nom respecté comme deuxième prénom à son fils Job. Malheureusement la graphie de ce prénom inhabituel ou une légère surdité du secrétaire de mairie modifia le projet d'Antoine en métamorphosant le «Motton» initial en «Mouton».

Devant le poids économique des piperies du Nord de la France, il n'est pas exclu que dès le début du XIXe siècle les ateliers drômois et Saint-Quentinois se soient alliés professionnellement pour obtenir quelques parts du marché pipier français.

En l'absence du nom de l'atelier ce type de marquage devient énigmatique, et prive ainsi son support de toute datation. La petite taille des fragments étudiés, liée à une séparation quasi permanente du tuyau et du fourneau correspondant, limitent l'identification d'une forme et son attribution à un atelier défini. La majorité des vestiges possèdent une longueur insuffisante de tuyau pour offrir, même partiellement, une vision de la marque décorative.

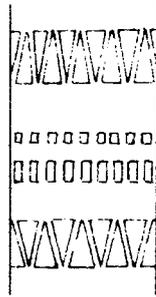
Un tiers seulement des 35 marques du répertoire peuvent être rattaché à une officine. Elles correspondent à des éléments de tuyaux encore rattachés à la base d'un fourneau dont le talon s'orne d'un poinçon. Élément important mais toutefois insuffisant pour cibler un membre précis d'une famille pipière. Gardons à l'esprit que les outils professionnels (dont les poinçons) se transmettent de père en fils. Pour cette raison, nous ne mentionnerons sous chaque marque que le nom de famille, lorsque plusieurs de ses membres exercent la profession.

Liste des marques décoratives (MD)

- Planche 1 -



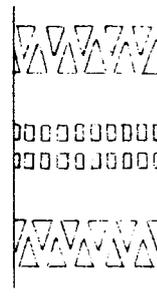
MD 1
ABAUZIT



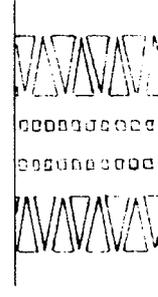
MD 2
Pierre I ABAUZIT



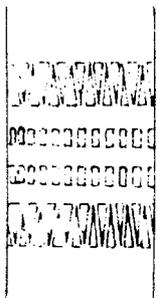
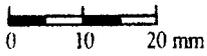
MD 3
BENOIT



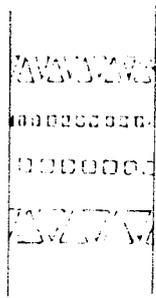
MD 4
ABAUZIT



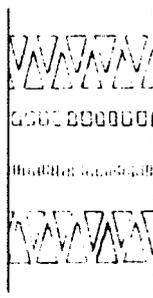
MD 5



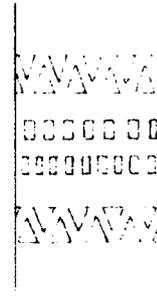
MD 6
ABAUZIT



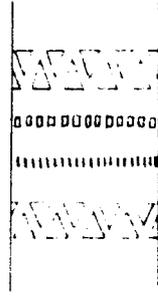
MD 7
BENOIT



MD 8



MD 9



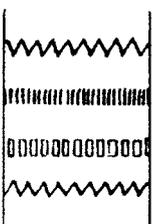
MD 10



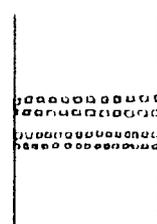
MD 11



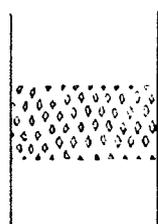
MD 12



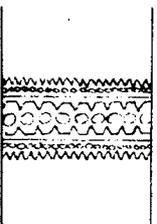
MD 13
ABAUZIT



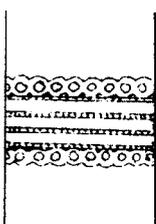
MD 14



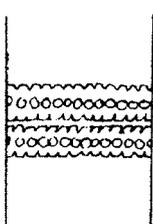
MD 15



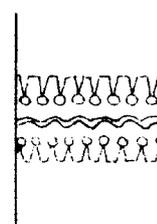
MD 16



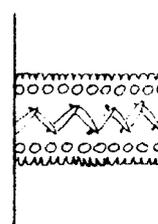
MD 17



MD 18



MD 19

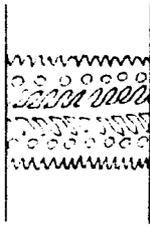


MD 20

TAULAN

Liste des marques décoratives (MD)

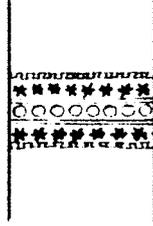
- Planche 2 -



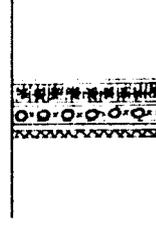
MD 21



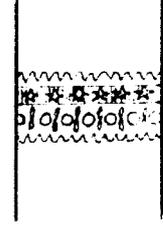
MD 22



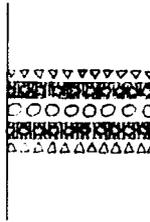
MD 23



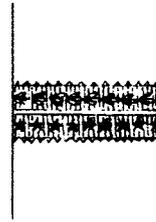
MD 24



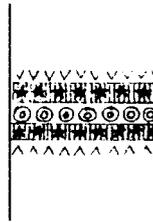
MD 25



MD 26



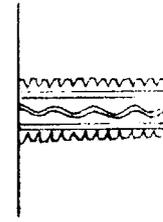
MD 27
Louis BRUIES



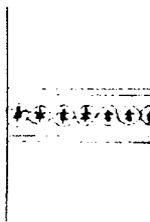
MD 28



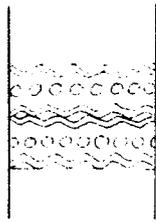
MD 29
ROMAN



MD 30
TAULAN



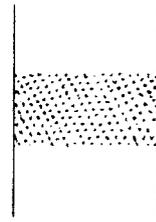
MD 31



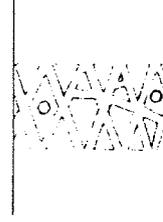
MD 32



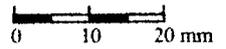
MD 33



MD 34



MD 35



The Pipe Makers of Saint-Quentin in the Eighteenth and Nineteenth Centuries:

English summary by P J Davey

Introductory note to the summary

The English text which follows is neither a précis nor a translation, but rather an attempt to convey in English the main elements of the monograph with sufficient detail to be understandable if used alongside the illustrations in the French original. It is organised according to the chapter numbers and sub-divisions of the main text. Directly translated quotations from the original, themselves sometimes quotations, are set between double inverted commas.

A 100-word French-English glossary is also provided. This is intended to include all of the non self-evident terms used in the captions, diagrams, tables and catalogues.

I: A workshop called ‘Saint Quintin’

The region of Uzès, to the west and north of Avignon, consists of a series of calcareous plateaux called *garrigues*. Archaeological evidence shows that, from the Middle Ages up to the nineteenth century, it was a significant pottery producing area both for local consumption and external trade. The main centres of production, based on the presence of suitable clay sources, were three small villages, Serviers, St Victor-des-Oules and St Quentin-la-Poterie. Whilst the pottery they produced was mostly of a utilitarian nature it did include the use of slip decoration and glazes. The pottery industry also involved clay miners, the production of bricks, crucibles and clay tobacco pipes.

This latter activity appeared at the beginning of the eighteenth century and placed St Quentin among the premier production centres in France along with those of the Pas de Calais.

1. The importance of ceramic activity in the eighteenth century

Documentary evidence shows that in 1672 „St Quintin“ had 25 houses possessing kilns for the making of „*oules*“, which are two-handled storage jars or cooking pots. The word derives from the latin *olla* and gave its name to St Victor-des-Oules. The kilns, which seem to have had a working life of 7 to 10 years, were owned by individuals and used by a number of ceramicists who had to give three days notice of firing. When the kiln was not in service its owner could use it for storing his own possessions. This arrangement suited the pipe makers whose need for firing their products was intermittent.

The numbers of potters and pipe makers rose through the eighteenth and nineteenth century reaching their height in 1851, with 84 potters and 61 pipe makers.

2. The potters’ organisation

There is evidence for some sort of corporate activity in the form of a syndicate or trade association often referred to as the *corps des potiers* or “company of potters”. From the seventeenth century the potters had to pay rent to the Duc of Uzès to whom, from time to time, they pledged allegiance. But, in February 1705, 50 potters from St Victor and St Quentin signed an agreement with merchants in the town of Sauve that they would route all of their production through them in return for the provision of glazing materials. Three months later the intendant of Languedoc revoked this agreement and ordered the potters to use the public markets for selling their wares. A new syndicate was in place by 1750 when the number of potters had reached 61. It is clear from the documents that many of the individuals involved in both potting and pipe making were small farmers who found that ceramic activity provided a useful supplement to their income.

3. The nature of ceramic production

Despite an increase of 40% in its population between 1728 and 1821 St Quentin remained a small village in which everyone knew everyone else. Its reputation as a pottery centre did not rest on the products of a single workshop but of the whole community as almost everyone was involved in some way in the industry. The pottery was always of a very utilitarian nature, “good on the fire” and the products of individuals were not usually recognised by the use of marks or stamps.

The pipe makers worked in the same kind of way, but with some concession to their competitors in the north. Their products were generally of modest price and little decorated, but were of sufficient quality to be exported to Italy and further afield. On the other hand, from the beginning of the nineteenth century they began to mark pipes by stamping them with sets of initials and numbers on the bowl facing the smoker (the „front“ of the bowl throughout the text), which allows the products of individual makers to be identified. A die with the letters JS is mentioned in the inventory of Jacques Saussine in 1825. The reasons for this departure from anonymity are obscure; possibly political uncertainty, dissension between families in the village or internal and external competition.

Of the 61 pipe makers recorded in 1851 only two survived the century. Competition from briars and a general regional economic decline were to blame. Nevertheless Job Clerc succeeded in retaining the reputation of St Quentin beyond the frontiers of France for some considerable while into the twentieth century. A silent tribute to the industry can still be seen high up on the front of the Town Hall – a stone sculpture of a pot

containing seven clay pipes that still remains as the unofficial emblem of the village.

4. History of archaeological research

Over a period of more than twenty years a total of over 9,000 clay pipe fragments, including production waste, have been recovered, along with a great deal of locally made pottery, on agricultural land to the north-east of the village where they seem to have been deposited by pipe makers who were on one of the routes from the village to their clay sources. The pottery and pipe fragments appear to have been valued by the farmers as a means of breaking up the heavy clay soil of the region.

5. Analysis of the finds

The surface collection of such a large number of pieces of clay pipe from over 20 deposits provides a significant group of material from which to study the local pipe making industry. The finds are extremely fragmented due to repeated ploughing and the effects of the regular transit of heavy carts. This is not so much of a problem for the nineteenth-century products which are very numerous, but is an issue for the earlier material which is much scarcer. A number of analytical techniques have been applied:

1) The material from each of the deposits has been classified and quantified. The site plan shows the distribution of the dumps to the north-east of the village. Of the 337 maker-marked stems only ten (6%) are the products of other regions of France. Sites 4, 6 and 20 also contain rejects from Job Clerc, whose factory operated almost entirely during the twentieth century and so is not included in this monograph.

2) A study of the forms present has allowed a typological series for local production to be established. In addition, the recording of varieties of surface treatment has helped to define the specific methods of the local makers. For example, unlike the workshops of northern France, burnishing and glazing was not employed.

3) The stamps and other maker marks observed on the pipes have been systematically recorded and carefully compared with what is known of individuals from the historical records. For the marks on the underneath of the heels, microphotography has been used in order to retrieve the detail.

4) Finally, archaeological drawing techniques have been employed to ensure standard representation of the pipe fragments, however partial.

The table which ends the chapter provides a breakdown of the major types that have been found in each deposit: forms (C, F etc), stamps (E), relief marks (MR), name marks on the stem (MN) and stem decoration (MD). The final column indicates which makers' products have been found in each deposit.

II: The eighteenth-century heritage

1. Pipes with moulded marks in relief

The St Quentin finds include a number of pipes in eighteenth-century forms which have moulded marks and decoration in the English style:

MR 1 and MR 2 have heart-shaped designs on the front of the bowl. A TD mark is also by an unknown local maker. A single GD pipe in four pieces is by the mid-eighteenth-century maker Gabriel Dubois, a PA fragment is by Pierre Abauzit of the late eighteenth or early nineteenth century and an HT pipe of the same period is attributed to Henry Taulon. The makers of a single GB mark and 12 examples of PG in an elaborate frame are unknown.

2. The traditional forms

The St Quentin pipe makers were not innovators; they adopted forms that were already current elsewhere. The presence and evolution of these forms, combined with the evidence of maker marked and stamped examples provides the basic chronological structure for any study of the industry and its products. Three major families of form types have been identified: the Belgian, the Genoese and the Marseillaise.

The Belgian

Pipe making in the territory that was to become Belgium is first recorded in 1637 and had the advantage of a local Andennes clay that already provided a major source for production further north in the Low Countries. The makers in Liège, Namur, Tournai and Anvers adopted forms and markings that are virtually indistinguishable from those used in Gouda.

In 1831 Belgium was recognised as a sovereign country and in 1838 the Andenne maker Gustave Dosogne created a Belgian model. In Blanc-Garin's catalogue published in the same year the *Belge* clearly denotes a type of pipe and includes examples that used the marks 46, PV and JG. Later on in the century Saillard (1843) and Culot (1862) both refer to the Belgian form as being produced in northern France using Andennes clay and employing a wider range of Dutch-style marks.

The Genoese

Pipes in English forms and stamps appear to have been produced in Venice from 1793 when a Severino Meidel was given a 15-year licence to make pipes "in plaster" in the English and Dutch manner. A significant number of such pipes bearing the stamp WM on the front of the bowl and sometimes the same moulded letters on the sides of the heel are explained by Boscolo as having been produced from English moulds deriving from the London maker William Manby (1719-1763). At the same time, around 1795, the French maker Louis Vandebosche, based in Arras, was producing English-style forms with the letters TD stamped on the bowl. Although no direct connection between Vandebosche and St Quentin has

been established, the local examples of TD pipes, possibly made as early as 1816 by Pasquier, are very similar indeed to those of the Arras maker.

Why, then, is this form described as Genoese? Although the term is first used in the Blanc-Garin catalogue of 1838, it is not illustrated there. The form is described as English in the Saillard (1843) and Fiolet (1846) catalogues. Gisclon uses the distinctive marks, such as *VG 16 petit* as the name of the product. It is only in the 1905 revision of the Gambier catalogue that the term is used.

The first clear explanation of the form in use comes in a letter of Frédéric Pasquier in 1864 in which he says: “*The main product of my factory is the Genoese pipe, thus called because of the stamp on the front of the pipe*”. It is not at all clear why a style that apparently derived from Venice should have been named after Genoa, a city on the opposite side of the country.

A possible connection between Genoa and the south of France is provided by the annual fair at Beaucaire where ships from the western Mediterranean were able to sell their wares directly. In 1812 of 333 stalls set up close to the ships, 37 were of Genoese origin. The port books for Marseilles between the years 1724 and 1780 show that 93% of pipes were of Dutch origin. Genoa only provided 0.11% of the total. Looking at the registers of Genoese ships leaving Marseille, however, 14.3% of the goods exported were clay pipes. Whilst some of these were probably Dutch re-exports a proportion may well have been St Quentin products.

One reason why a style of pipe clearly recognised at the time as English should have been called Genoese is the existence from at least 1805 of a Napoleonic embargo on trade with England which would have prevented pipe makers from using the most obvious name for the style.

The Marseillaise

In his 1862 treatise Culot provides a clear definition of the type:

“The Marseillaise is possibly the best of pipes: undoubtedly the Serves clay was created with future smokers in mind.

The Marseillaise is short, crudely moulded, and well fired. It retains its seasoning rather better than the clays of the North, more delicate and more permeable to liquids. The shortness of the stem and high firing mean that they are not too fragile.”

At St Quentin this type of pipe is usually plain with no markings on the bowl. The stems are marked along the sides with makers’ names and sometimes a geographical designation. Rarely, the top of the stem next to the bowl is stamped. In the Gisclon catalogue of c1865 his No 696, called *Marseillaise petite* corresponds closely to the styles produced in St Quentin.

In stark contrast, the Gambier catalogue of 1868 illustrates a rather wide range of Marseillaise forms, mostly highly decorated.

The fact that this type is not mentioned in the Pasquier correspondence in relation to exports to Italy suggests that the plain St Quentin form was produced largely for local consumption.

3. Stamps with problematic origins

A). The TD mark (E 10 - E 14 & E 33)

The TD mark at St Quentin

Whatever maker these initials originally referred to, they form an important component of the marked pipes found in St Quentin. The mark comes in two forms: moulded and stamped.

The moulded mark consists of Roman capitals with a leaf design above and below. The forms involved are of eighteenth-century type.

Six of the 33 stamps identified from St Quentin include the initials TD. Although the basic form of the letters remains standard the dies exhibit quite a lot of variety in their detail. Nevertheless, the form of the TD stamps conforms very closely to that of the other bowl stamps that can be securely identified as referring to local makers: almost all examples (90.3%) involve a rope moulded circle around the letters; the same proportion - 27 out of 31 dies - involve the use of leaves above and sometimes below the letters; with the exception of one die by Etienne Abauzit, all the lettering is in Roman capitals.

The origins of the TD mark at St Quentin

The moulded TD mark is on a pipe which is very close to the known products of Gabriel Dubois (1754-1788) and its existence demonstrates that by the later eighteenth century local makers were smoking pipes bearing initials which do not correspond to any known local individual. By the early nineteenth century the TD mark is being stamped on Genoese forms using characteristic St Quentin-style dies.

The many manifestations of this mark throughout the world make this a very difficult subject to elucidate. Walker, for example, notes 37 different TD models in the McDougall catalogue of 1900. British products had a world-wide distribution at this time and examples are found in many countries. Whilst the mechanism of the arrival of TD styles in continental Europe is not yet understood, several Belgian and northern French makers were using them during the early years of the nineteenth century. Perhaps the most relevant comparator is the work of the Arras maker Vandenbosche, the form of whose stamps is virtually identical to those used in St Quentin. In his case they were placed on Belgian-style bowls while at St Quentin Genoese and Marseillaise forms.

The Pasquier family archives provide specific reference to the presence of TD stamps in St Quentin. In 1816 Simon Pasquier, son of the pipe maker, sold 4 cases of TD pipes for 34 sols a gross. In 1819 Jean-Louis Abauzit purchased from him 65 gross of TD pipes at 25 sols a gross and in 1820 Vincent Abouzit purchased a case „marked TD“, containing 14 gross at 25 sols. Simon was also selling pipes to wholesalers in Uzès, Nîmes, Valence and Marseille.

The similarity between the St Quentin marks and those of Arras suggests some kind of commercial relationship between the makers of both areas. Given the lack of direct evidence this is necessarily problematic. Did Vandenbosche supply Pasquier with pipes for sale in the south? Or did Pasquier provide the local infrastructure for Vandenbosche to trade there himself? If this latter was the case, it might be that Pasquier took over the trade and the TD marks after the closure of the Arras factory in 1820.

B) The VG initials (E 16 - E 25)

Six different styles of VG stamp, represented by at least 10 dies, have been identified. Eight of the dies also include the numbers 1, 2, 7 or 22. They mainly occur on Genoese numbers G 2 or G 3, but also, rarely, on the top of the stems of Marseilles form M6 and M7.

This mark appears to have been introduced around 1830 by both Pasquier and Roman. The intense rivalry between these two families perhaps explains why they might have used the same dies for VG 1 and VG 2.

VG marks were in use by Gisclon of Lille by 1865 and Fiolet of St Omer registered six marks in 1903 involving VG in combination with EXTRA and a number.

If the various numbers used with the VG mark relate to an individual model then they cannot have been produced in the same workshop. The numbers 1, 2, 7, and 22 are found at St Quentin; numbers 14 and 16 also occur at Lille and St Omer while 60 is restricted to Gisclon and 69 to Fiolet.

C) The VC stamp (E 15)

The VC stamp was also used by Roman and Pasquier, the latter referring to it specifically in correspondence about trade with Italy in 1857.

D) The WD 7 mark (E 26 - E 28)

Similarly, both makers used the WD 7 mark. Three versions of it have been identified (E 26 to E 28), for one of which there are two variants. A number of the finds also has the letters WD moulded on the sides of the heel. This raises the same issues as the WM marks found in Venice. Although it is possible that the mark of London maker has been copied locally, it seems more likely that a set of moulds has been purchased and St Quentin-style dies made to provide a local type of bowl stamp.

E) The eagle stamp (E 29)

The single example of this stamp may possibly be a St Quentin product.

III: The Saint-Quentin workshops

1. Periods of activity of the factories

Pipe making in St Quentin, like potting, was largely a part-time seasonal activity that could profitably absorb significant numbers of agricultural workers from a relatively impoverished countryside. It took place within a typical Languedocian hill-top town with narrow streets and crowded housing. Kilns were established in private courtyards or gardens and were leased to a number of different potters or pipe makers.

Although a total of 129 pipe makers can be identified from official documents only 60 master pipe makers were responsible for individual workshops. The table shows the chronological range of these workshops.

2. List of workshops (in alphabetical order of family surname)

The list includes, under the family name, the working details of each master pipe maker whose name is set in bold and underlined at the start of each entry. Where the writer has thought necessary, full family trees are given. The names of individuals in the family who worked as pipe makers, but never ran the business, are also set in bold but without being underlined. Sketches are included of individual bowl forms, stamps and marks which are known to be the products of an individual or a family workshop. Associations between stamps, marks and bowls forms are also shown.

IV: Form typology for St Quentin products

1. The catalogue

The pipe forms are presented along with related information according to a codified system which is explained below:

Category codes

Pipes are classified in three possible ways – by basic form (B, G or M), by decoration (C, D or F) and by other features such as stamps and marks (E, MR or T).

Pipe drawings

The bowls are drawn in profile. Reconstructed parts of the profile are shown as dashed lines. Small fragments are shown face on. In the catalogue itself the scale is one to one. Elsewhere, in the typological diagrams, for example, a number of different scales are used to save space.

The numbering of the forms

Numbers are used within each form type to designate individual forms.

The common names

The name of the form, usually taken from contemporary catalogues, is also given.

Parallels

Where possible, individual forms are compared with numbered examples in the catalogues of Blanc-Garin of Givet (BG), Fiolet of St Omer (Fi) and Saillard of Besançon (S)

Form chronology

The known range of individual makers is used to date the forms where the pipes are stamped. Dating for the plain examples relies on associated finds in the archaeological groups.

2. The principle form types

The dimensions of the main form types: Genoese (G 1 to G 4), Belgian (B 1 to B 7) and Marseillaise (M 1 to M 9) are presented in a table, together with an explanatory diagram showing the points that have been measured. This is followed by a page of reduced-scale drawings of each of the numbered forms within the three basic types. The catalogue presents type examples of each form at life size. [On present evidence the dating of these forms is, tentatively, as follows: Genoese 1790-1870; Belgian 1840-1900; Marseillaise 1850-1900].

3. Fluted bowls (C 1 to C 23 - “cockle” in French)

This relatively common moulded design, with 23 type examples, (42% of the whole decorated collection) had already appeared in Duhamel du Monceau (1771). At St Quentin the first examples date from the opening decade of the nineteenth century. The number of flutes ranges from 7 to 28, often in combination with foliage, chevron or anchor designs. [c1800-1900].

4. Highly decorated pipes (F 1 to F 15 - “fantasy” in French)

A miscellaneous collection of 15 highly decorated forms are catalogued together with details of all the associated stamps and heel/spur designs. They make up 18% of all the decorated examples from St Quentin. [1790-1850].

5. Miscellaneous forms (D 1 to D 20)

A second miscellaneous group consists of 20 plainer designs (19% of the total), many involving ribs (French: côtes) on the front and back mould seams. These are presented in a catalogue of one to one drawings together with details of common names, known marks and makers and parallels where located. [c1800-1900].

6. The human head

The final group of form types consists of the very fragmentary remains of at least seven designs featuring the human head. These make up 15% of the whole decorated collection from the town. Although this type of pipe appeared in northern France in the early 1800s, its use in St Quentin seems to begin towards the end of the century. [Late nineteenth century].

V: The mark catalogue

1. Counterfeit marks

Despite the strict control over marks exercised by the Gouda guild from c1750, by the mid-nineteenth century, French makers were using a range of Dutch-style marks, such as the crowned 46 and crowned PV used by both Blanc-Garin (1838) and Saillard (1843). In addition, makers such as Gisclon were producing pipes with the Arms of Gouda on the sides of the heel. The St Quentin makers evolved their own versions of such marks. [c1840-1900].

2. Stamps on the bowl (E)

These are applied with a die after the pipes have been moulded. They are mostly on the front of the bowl (e.g., on forms G 1, G 2 and G 3); a few are on the underneath of the bowl or on a flat face of the stem on some Marseillaise types (e.g., M 6 and M 7). The marks usually consist of a rope-like circular border within which are placed the initials of the maker, often with a number beneath. The initials are surmounted by a leaf motif. In the Genoese examples the bowl stamps are often supplemented with different stamps on the underneath of the heel. [1790-1870].

The catalogue of bowl stamps tabulates the 33 stamps in order of initials. There are nine variables recorded in columns for each entry:

- Stamp type number
- drawing (not to scale)
- diameter of stem in mm
- the number of examples
- the forms represented
- any mark on the underneath of the heel
- any mark on the side of the heel
- comments
- the name of the pipe maker

3. Stamps, moulded marks and decoration on the heel

The heels of many of the St Quentin products were marked in two different ways: stamps on the underneath of the heel (T 1 to T 46) and moulded decoration of the side or sides of the heel (1 to 42). In many cases both methods were used on an individual pipe. Heel stamps were only used on Belgian and Genoese forms. The products of Quentin Roman are used as an example of the complexity of the associations of the heel stamp number 1 (T 18)

A list of 46 different heel stamps is accompanied by drawings of 38 dies owned by Auguste Benoit and Louis Bruies now held in the Georges Borias Museum in Uzès (Gard). [c1800-1900].

The catalogue of 42 mould-marked or decorated heels is in the form of drawings showing on the left, the left side of the heel (with the pipe facing the smoker) and column

G in the subsequent composite heel mark catalogue. The mark or decoration on the right side of the heel (D in the catalogue) is shown on the right.

A full catalogue of the heel stamps, marks and decorations follows in heel stamp number order. The 13 columns are as follows for each entry:

- Heel stamp number
- diameter of heel in mm
- drawing of the stamp
- whether relief (R) or incuse (C)
- legend
- number of specimens studied
- moulded mark or design on the left side of the heel (G)
- moulded mark or design on the right side of the heel (D)
- bowl form type
- bowl stamp
- stamp number
- diameter of stem
- number of specimens studied
- comments and/or the name of the maker

4. Makers' names on the stem (MN)

Because of the well ploughed nature of the soils on which the pipe makers' rubbish was deposited, stem fragments are very broken up, none exceeding 6cms in length, and have therefore been separated from the bowls. Of the 5,729 stem fragments recovered, 337 are marked with a maker's name or slogan. Fifty different stem marks have been recorded. Some marks are placed along the stem (MN 10, 27, 35, 44 and 45), some are moulded relief marks (MN 10, 13, 35, 44 and 45). The majority have been impressed using a brass plate die which has produced a horizontal band around the stem with the lettering in relief.

The use of place names is a common feature. In addition to St Quentin, the names Serves, Paris and St Omer are often used. The use of Serves and St Omer seems to be a means of implying high quality. St Omer was known internationally as the premier pipe production centre in France and was used by five St Quentin makers mainly in the mid-nineteenth century. Six makers, beginning in the early nineteenth century, used the name Serves. In 1867 the Abbé Vincent described the clay of Serves as finer even than that of St Omer. One stamp, MN 50, is specifically marked „Serves highest quality“. The use of Paris by 12 St Quentin makers appears to relate to the presence of a wholesaler in the capital from around 1840, with a specific remit to sell the products of the Gard.

[Serves c1800-1900, mainly 1810-1820; St Omer c1800-1900, mainly 1840-1850; Paris c1820-1900, mainly 1840-1850].

5. Decorated stems (MD)

A total of 486 decorated stems with 35 different designs were recovered, all rolled round the stem. The width of the marks varies from 0.9 to 4.0cms. The triangular motifs which predominate seem to be inspired by pipe makers in the Rhône valley such as Victor Belle. Given the lack of association with makers' names or with recognizable bowl forms only a third of these stamps can be linked to an individual workshop, the details of which are given in Chapter 3. An important exception are two of the marks, one with his name and the other with an abstract design, used by Louis Bruies which are on opposing sides of an extant brass plate die. [c1800-1900].

French/English Glossary

A

à dents.....	notched
aigle aux ailes pendantes	eagle with wings spread
aigle en position d'envol	eagle in flight
allongées	elongated, lengthened
ancre	anchor
apposée (sur).....	placed (on)
argile	clay
atelier	workshop

B

bague.....	ring
bâtiments.....	vessels (ships)
bec.....	mouthpiece
Belge.....	Belgian
blason couronné à l'aigle.....	crowned eagle coat of arms
bombé(e).....	convex, swollen
borraine.....	form probably named after a Belgian mining area
boulettes d'argile.....	balls of clay
bouurrelet.....	pad, swollen (ring)

C

cales d'enfournement	kiln props
chiffre	number
chiffres	numbers
contrefaçon	forgery
coquille	shell= fluted
corps étrangers	foreign bodies
correspondances.....	parallels
côté(s)	side(s)
courbe	curved
creux	incuse
croche	cutty

D

déchets	production waste
demi-croche	half-cutty
dénomination	name
déposées.....	registered
dépotoirs	deposits
dessin	drawing
divers	various

E

ébauches.....	blanks, rolls
écailles	scales
écrasé.....	crushed
écume.....	foam
estampille.....	stamp
étiré(es).....	stretched

F

fabriqué par.....	made by
fantaisie.....	fantasy;highly decorated
farandole	the dance of that name
feuilles	leaves
fleuron.....	floret

fleurie	flowery, florid
forme(s).....	form(s)
four.....	kiln
fourneau(x).....	bowl(s)
fragments informes.....	formless pieces

G

Génoise	Genoese
gland.....	acorn
goutte unique.....	single drop
gravure	engraving

H

hauteur.....	height
--------------	--------

I

illisible.....	unreadable
incliné.....	leaning
informe.....	featureless

L

laiton	brass
largeur	width
lèvre (du fourneau).....	lip (of bowl)
lisse	plain
longueur	length

M

malfaçons	wasters ("badly made")
marque.....	mark
marques attestées.....	known marks
marques décoratives.....	decorative marks
marques déposées.....	registered marks
marques nominatives.....	marks with names
molette.....	tool for milling
moulé.....	moulded
moule désaxé.....	mould out of true
moyen(ne)	medium, average

O

ornée.....	decorated
oules	two handled storage jar? [lat: olla]
outils.....	tools

P

palette	roller-stamp die
perçage décentré.....	defective (asymmetric) bore
pipier	pipemaker
plat.....	flat
poinçon.....	stamp (that is the die itself)
pointillé	stippled
potiers.....	potters

R

ras du fourneau.....	at the bowl
rebuts.....	rejects
recensements	census returns/inventory in the sense of a list
répartition	distribution
repères chronologiques.....	historical benchmarks

résillehair net, network of bars
over a window
rosace.....rose design (or 'wheel'
stamp)

S

soleilsun
surcuissonover-firing

T

taillesize
talonheel
têtes.....heads
tuyau(x).....stem(s)

U

usine.....factory

V

virgule.....comma

English/ French Glossary

A

acorngland
anchorancre
at the bowlras du fourneau

B

balls of clay.....boulettes d'argile
Belgian.....Belge
blanks, rolls.....ébauches
bowl(s).....fourneau(x)
brass.....laiton

C

census returns /
inventory in the sense of
a listrecensements
clayargile
commavirgule
convex, swollenbombé(e)
crowned eagle coat of
armsblason couronné à l'aigle
crushed.....écrasé
curvedcourbe
cuttycroche

D

decorated.....ornée
decorative marks.....marques décoratives
defective (asymmetric)
boreperçage décentré
depositsdépotoirs
distribution.....répartition
drawingdessin

E

eagle in flightaigle en position d'envol
eagle with wings spread.....aigle aux ailes pendantes

elongated, lengthened.....allongées
engraving.....gravure

F

factoryusine
fantasy; highly
decoratedfantaisie
featureless.....informe
flatplat
florefleuron
flowery, floridfleurie
foamécume
foreign bodies.....corps étrangers
forgery.....contrefaçon
form probably named
after a Belgian mining
area.....borraine
form(s).....forme(s)
formless piecesfragments informes

G

GenoeseGénoise

H

hair net, network of bars
over a windowrésille
half-cuttydemi-croche
headstêtes
heel.....talon
height.....hauteur
historical benchmarks.....repères chronologiques

I

incusecreux

K

kilnfour
kiln propscales d'enfournement
known marksmarques attestées

L

leaningincliné
leaves.....feuilles
length.....longueur
lip (of bowl)lèvre (du fourneau)

M

made byfabriqué par
markmarque
marks with names.....marques nominatives
medium, averagemoyen(ne)
mould out of truemoule désaxé
moulded.....moulé
mouthpiecebec

N

namedénomination
notchedà dents
numberchiffre
numbers.....chiffres

O

over-firingsurcuisson

P

pad, swollen (ring)bourrelet
parallels.....correspondances
pipemakerpipier
placed (on)apposée (sur)
plainlisse
potterspotiers
production waste.....déchets

R

registereddéposées
registered marks.....marques déposées
rejects.....rebuts
ring.....bague
roller-stamp diepalette
rose design (or 'wheel'
stamp)rosace

S

scalesécailles
shell= flutedcoquille
side(s)côté(s)
single dropgoutte unique
sizetaille
stamp.....estampille
stamp (that is the die
itself).....poinçon
stem(s)tuyau(x)
stippledpointillé
stretched.....étiré(es)
sun.....soleil

T

tool for milling.....molette
toolsoutils
two handled storage jar?
[lat: olla].....oulles

U

unreadable.....illisible

V

variousdivers
vessels (ships)bâtiments

W

wasters ("badly made")malfaçons
widthlargeur
workshopatelier

Bibliographie

- Abel, V., et Amouric, H., 1991, *Etudes de céramiques à Aubagne et en Provence du XVIe au XIXe siècle*, Aubagne, catalogue de l'exposition, Aubagne.
- Anon, 1985, *La terre cuite en Uzège: un artisanat ancien*, Saint-Quentin-la-Poterie.
- Barbieux, J., et Gabriel, M., et al, 2006, *Nom d'une pipe: La pipe et le tabac dans le Nord*, Musée d'Histoire de Tourcoing.
- Bernard, M., Hurtrelle, J., et Jacques, A., 1983, 'La piperie Vandenbosche', *Bull. de la Comm. dép. d'hist. et d'arch. du Pas-de-Calais*, **XI, 2**, 332-336.
- Boscolo, G., 2000, *La pipa chioggiotta*, Libreria Editrice Il Leggio.
- Caro, J., 2004, *La pipe en terre: Wallonie – Bruxelles – Flandre*, Ministère de la Communauté française de Belgique.
- Culot, 1862, *Traité théorique et pratique du culottage des pipes*, Etienne Sausset libraire-éditeur, Paris.
- Declaf, G., 1987, *Les pipes en terre de Givet*, Ardenn'offset, Charleville-Mézières.
- Deloffre-Roumegous, V., 1988, *A Tourcoing les pipes font un tabac*, catalogue de l'exposition: *Les pipes et le tabac à Tourcoing, 17^e -19^e siècles*, Tourcoing.
- Duhamel du Monceau, H. L., 1771, *L'art de faire les pipes à fumer le tabac*, Académie Royale des Sciences, Paris.
- Dumas, E., 1877, *Statistiques géologique, minéralogique, métallurgique et paléontologique du département du Gard*, Paris.
- Gosse, P., 2007, *Les pipes de la quarantaine*, British Archaeological Reports International Series 1590, Oxford.
- Graziari, A. M., 2002, *Pascal Paoli: père de la patrie corse*, Tallandier, 31.
- Jackson, R., et Jackson, P., 1984, 'The excavation of a Clay Pipe Kiln in Bristol and the problem of the TD mark' *Society for Clay Pipe Research Newsletter*, **1**, 13-14.
- Justamond, M., 1970, *La foire de Beaucaire, 1789-1815*, D.E.S., Montpellier.
- Leclaire, A., et Leclaire, M., 1986, *Naissance de la pipe en terre à Saint-Quentin-la-Poterie*, L'Atelier de l'Office Culturel, St. Quentine-la-Poterie.
- Leclaire, A., et Leclaire, M., 1999, *Les pipes en terre Job Clerc*, Leclaire, Bagnols-sur-Cèze,
- Leclaire, A., 2005-2006, 'Les marques en relief sur les pipes de Saint-Quentin-la-Poterie', *Le Livre de la Pipe*, Académie Internationale de la Pipe, 161-172.
- Leclaire, A., 2002, 'Les poinçons de pipiers du musée Georges Borias', *Bulletin «Uzès, musée vivant»*, **26**, Musée Georges Borias, 30-36.
- Leclaire, A., 2007, 'The use of laurel branches as pipe decoration in Saint-Quentin-la-Poterie, France', *Society for Clay Pipe Research Newsletter*, **71**, 42-48.
- Leclaire, A., 2004, 'Visite de la demeure d'un pipier de terre de St Quentin', *Rhodanie*, **92**, Europrim, Bagnols-sur-Cèze, 49-58.
- Mordant, R., 1999, *La pipe en terre d'Andenne et ses marques*, Magermans S.A., Andenne.
- Price, R., 1984, 'Distinguishing R Tippet Pipes', *Society for Clay Pipe Research Newsletter*, **1**, 5-7.
- Ratz, A., 2002, *Potier et mineurs de terre*, La Mirandole, Pont-Saint-Esprit.
- Souris, C., 1992, *La mystérieuse sag du petun*, Editions Quorum, Ottignies (Belgique).
- Thiriot, 1985, Catalogue *La terre cuite en Uzège* (Même ouvrage).
- Vazeille, J. B., 1981, *Saint-Quentin-la-Poterie*, Domazan. Ateliers Jadis Aujourd'hui, Domazan.
- Vincent, A. A., 1867, *Serves*, Imprimerie Ch. Chaléat, Valence.
- Walker, I. C., 1966, 'TD pipes – A preliminary study', *Quarterly Bulletin, Archeological Society of Virginia*, **20:4**, 86-102.

Catalogues

Catalogues des manufactures pipières:

Blanc-Garin, 1838
Clerc, 1900
Fiolet, 1846
Gambier, 1868
Gambier, 1905
Gisclon, édité entre 1854 et 1858
Gisclon, c1865
Saillard, 1843

Archives Manuscrites

Archives départementales du Gard.
Archives municipales de Saint-Quentin-la-Poterie.
Archives privées.

Guidelines for Contributors

Submissions

The Academy welcomes the submission of original papers that fall within the remit of this journal and for which the author possesses full publication rights for both text and illustrations. All submissions should make a valid contribution to knowledge, whether this be of a scientific, historic, artistic or cultural nature, and be of a suitable standard for inclusion in an academic journal. Any material submitted for publication will be reviewed before being accepted and, in general terms, it should meet the following four criteria: submissions should make a worthwhile contribution to knowledge; the text should be clearly written and structured; illustrations should be of good quality and preferably with a centimetre scale included if objects are shown, and any information or evidence presented should be properly referenced using the Harvard system, with primary and secondary sources being clearly identified. Three sub-editors with academic backgrounds and a good knowledge of different languages have agreed to review any papers submitted in French, German or Spanish. Papers should in the first instance be sent to the principal editor for consideration (contact details below), who will circulate them to the sub editors for comment if they are in a language other than English or if there is any doubt as to their suitability, content, or quality. All submissions should include a clear title for the work as well as the name(s) of the author(s) as they wish them to appear in the final publication. The Academy reserves the right to decline papers of inappropriate subject matter or insufficient quality or to return them for revision if they do not meet the guidelines set out below. Please note that any material submitted (paper, disks, photographs, artwork, etc.) will only be returned to the author if this is specifically requested in a covering letter that is included with the material at the time of submission.

Language

English is the preferred language for submission, but papers in other major European languages (French, German and Spanish) will be accepted where this is not possible. If papers are submitted in other languages they should also include a comprehensive summary, which will be translated into English and published with the full article.

Format

Texts should be sent in an IBM compatible digital format and they can be submitted on either floppy disk, CD or as an email attachment. Tables can be included in the text but, if the data is drawn from separate files (for example, Excel tables) then copies of these should be included as well. Illustrations should not be embedded in the text, but sent as separate digital files or hard copy, with the positions to which they refer being clearly indicated in the text (for example, by the use of Fig. 1, Fig. 2, Fig. 3, etc.).

Style

This Journal uses the Harvard style of referencing,

whereby just the author's surname, the year of publication and page number(s) are given in the text in brackets, for example (Fairholt 1859, 123), with the full reference being given in a list of references at the end of the paper (see below). Footnotes or endnotes should not be used, with any information relevant to the paper simply being incorporated into the main text. Acknowledgements should be placed in a separate paragraph at the end of the paper.

References

Any evidence presented in a paper should be properly referenced so that the source can be identified. Details of published sources should be listed at the end of the paper with a Harvard style reference (see „style“ above) provided at the relevant point in the text. Do not use „*ibid*“ but rather the author, year and page(s) for each new entry. Each reference at the end of the paper should include the names of all the authors, the complete title and publisher of the work and the year and place of publication. For articles or sections within a larger volume the page numbers for the relevant section should also be given, together with the authors and title of the volume as a whole. The references should be arranged in alphabetical order, according to the principal author's surname, which should appear at the start of each entry. The authors other names should be given as they appear in the work being cited and first names should not be reduced to initials. The year of publication should follow the author(s) name(s) and then the title and other publication details. A second section within the references should give details of any manuscript or similar sources cited, including details of the collection housing them and any accession or reference number. Where individual objects are illustrated or referred to, details of the collection to which they belong, together with any accession or reference number, should be given either in the text or in the accompanying caption if they are illustrated.

Illustrations

Every figure or table must be referred to in the text and each is to be given a separate number, with the initial reference to each being introduced in numerical sequence. Line drawings and photographs should be listed together in one series as figures (Fig. 1, Fig. 2, Fig. 3, etc.) with tables being similarly listed as a separate sequence (Table 1, Table 2, Table 3, etc.). References to figures in the text should be written in full, i.e., “Figure 1”, but they should be abbreviated when used in brackets (i.e., “(Fig. 1)”). Illustrations should preferably be submitted as either good quality drawings or photographs, although high resolution digital copies of the same (at a resolution of 800dpi or better) can be accepted. Digital images should be saved as raw or tif files. The use of jpg files should be avoided. Wherever possible a metric scale bar should be included in the illustration and the units of division noted in the caption (Scale = 5cm, etc.). Where this is not possible a known dimension for any object illustrated should be given in

the caption (e.g., “Height of pipe bowl is 49mm”), but do not use a ratio scale (e.g., 3x life size, or, 1:50) because of the problems of sizing digital images. Illustrations of the smaller types of pipe bowl (around 7cm or less in height) should be prepared with a view to being published at life size with details of maker’s marks at twice life size. Photographs and other artwork will normally be published in black and white, so there should be good tonal contrast for the subject matter (any image can be submitted in colour but, unless this is essential to its understanding, it will be converted to greyscale or line art for publication). As noted above, illustrations should not be embedded in the text, but sent as separate files or hard copy, with the positions to which they refer being clearly marked in the text (for example, Fig. 1, Fig. 2, etc.). A caption should also be provided to go with each figure, including the name of its creator so that they can be properly credited. Captions for figures and tables can be placed in the text to mark the ideal position for their insertion but they should also be provided as a separate list accompanying the main text. It is worth remembering that this journal has an international readership that may not be familiar with local place names or geographical features. For local or regional studies it may, therefore, be important to include a location map towards the start of the article. Any maps or plans should include a bar scale and north point, with north normally being orientated to the top of the plan.

Measurements and Numbers

All measurements should be given in metric unless an original source using some other unit of measurement is being cited, when the metric equivalent should be given in brackets as well. Where a paper refers to a country or area where some other unit of measurement is generally used, then the measurement should be given first in metric, with the local unit of measurement in brackets if desired. Numbers should be given with a comma separating each third principal digit and a decimal point separating fractions, e.g., 1,959.08.

Checklist

Submissions should include the following elements: -

1. The main text in an IBM compatible format, with any acknowledgements at the end.
2. A comprehensive summary (but only if the paper is submitted in a language other than English).
3. A list of references, including both published and unpublished sources.
4. Tables or illustrations as separate items (not embedded in the text), as either digital files (at 800dpi or better resolution) or good quality hard copy.
5. A list of captions for each table or illustration, including a note of any scale size and the name of the artist or photographer.

PRINCIPAL EDITOR

Dr. David Higgins, 3 Clarendon Road, Wallasey,
Merseyside, CH44 8EH, UK.
Email: david_higgins@talktalk.net